



Številka: 3061-26/2020-9

Datum: 21. 10. 2020

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana, izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter ob sodelovanju, Andreja Praha in Francija Pušenjaka kot članov senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOMK-1), v zadevi presoje priglašene koncentracije pridobitve izključne kontrole podjetja Družba za upravljanje terjatev bank, d.d., Davčna ulica 1, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: DUTB), ki ga zastopata izvršna direktorja Matej Pirc in Andraž Grum, ki ga po pooblastilu zastopa Odvetniška družba Kavčič, Bračun in partnerji, o.p., d.o.o., Trg republike 3, 1000 Ljubljana nad podjetjema BR89, projektna družba, d.o.o., Breznikova cesta 89, 1230 Domžale (v nadaljevanju: BR89) in FARME IHAN – KPM, kmetijstvo in proizvodnja mesa, d.o.o., Korenova cesta 9, 1241 Kamnik (v nadaljevanju: FARME IHAN-KPM), ki ju zastopa direktor Miha Rozman, na zahtevo, na nejavni seji dne 21. 10. 2020, naslednjo

ODLOČBO

- 1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji pridobitve kontrole podjetja Družba za upravljanje terjatev bank, d.d., Davčna ulica 1, 1000 Ljubljana, nad podjetjema BR89, projektna družba, d.o.o., Breznikova cesta 89, 1230 Domžale in FARME IHAN – KPM, kmetijstvo in proizvodnja mesa, d.o.o., Korenova cesta 9, 1241 Kamnik, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.**
- 2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.**

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

- Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija) je dne 11. 9. 2020 prejela priglasitev koncentracije podjetij DUTB (v nadaljevanju tudi priglasiatelj) ter BR89 (prej Farme Ihan d.d.) in FARME IHAN-KPM (v nadaljevanju tudi prevzeti podjetji)². Koncentracijo je priglasilo podjetje DUTB.
- Iz vloge za priglasitev izhaja, da naj bi koncentracija nastala s konverzijo terjatev priglasiatelja v kapital podjetja Farme Ihan d.d., Breznikova cesta 89, 1230 Domžale (v nadaljevanju Farme Ihan d.d.). Priglasiatelj in podjetje Farme Ihan d.d. sta na skupščini podjetja Farme

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 odl. US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

² Dokument št. 3061-26/2020-1.

Ihan d.d. dne 29. 6. 2015 sprejela sklep o povečanju osnovnega kapitala, na osnovi katerega sta istega dne sklenila Sporazum o vplačilu stvarnega vložka s konverzijo denarnih terjatev ter konverziji terjatev v postavke kapitala (v nadaljevanju: Sporazum). Skladno s Sporazumom je priglasitelj konvertiral terjatve iz naslova kreditnih pogodb v skupnem znesku 10,5 mio EUR v postavke kapitala - rezerve družbe za namene pokrivanja izgube preteklih let. S sklepom o vpisu povečanja osnovnega kapitala z dne 21. 8. 2015 je priglasitelj postal imetnik 95 % deleža v osnovnem kapitalu podjetja Farme Ihan d.d. Skupščina podjetja Farme Ihan d.d. je na naslednji seji dne 29. 12. 2015 dala soglasje za izčlenitev dela premoženja iz podjetja Farme Ihan d.d. in prenos le tega v novoustanovljeno podjetje FARME IHAN-KPM. Z vpisom v sodni register dne 29. 2. 2016, je podjetje Farme Ihan d.d. postalo imetnik 100 % poslovnega deleža v podjetju FARME IHAN-KPM. Dne 17. 10. 2017 je priglasitelj dokapitaliziral podjetje Farme Ihan d.d. z dodatno konverzijo terjatev v kapital in pri tem postal 100 % lastnik podjetja Farme Ihan d.d. Priglasitelj je dne 22. 3. 2018 sprejel sklep, da se delniška družba Farme Ihan d.d. preoblikuje v družbo z omejeno odgovornostjo ter poimenuje BR89, projektna družba, d.o.o., katere cilj je odprodaja nepremičnin bivših farm v Ihanu. Zaradi možnosti prodaje tako nepremičnin kot tudi podjetja FARME IHAN-KPM je priglasitelj, [REDACTED]

postal neposredni lastnik podjetja FARME IHAN-KPM. Dne 30. 6. 2020 je priglasitelj, s ciljem sprožitve novega cikla investicij, dokapitaliziral podjetje FARME IHAN-KPM z denarnim vložkom v znesku 1.100.000,00 EUR.³

3. Agencija ugotavlja, da je do trajne spremembe kontrole prišlo dne 21. 8. 2015, ko je priglasitelj postal imetnik 95 % deleža v osnovnem kapitalu podjetja BR89 (prej Farme Ihan d.d.).
4. Priglasitelj v vlogi uvodoma pojasnjuje, da pravila poslovanja podjetja DUTB določa Zakon o ukrepih Republike Slovenije za krepitev stabilnosti bank⁴ (v nadaljevanju: ZUKSB). V prvem odstavku 28. člena ZUKSB je med drugim določeno, da DUTB ni zavezana priglasiti koncentracije v skladu z ZPOmK-1, če bi koncentracijo, prevzemni prag oziroma dodatni prevzemni prag ali kvalificirani delež v ciljni družbi dosegla s pridobitvijo vrednostnih papirjev ali deleža ciljne družbe v okviru izvajanja ukrepov iz drugega odstavka 2. člena ZUKSB, zlasti: (i) na podlagi realizacije zavarovanja, katerega predmet so bili vrednostni papirji ciljne družbe ali (ii) na podlagi povečanja osnovnega kapitala ciljne družbe s stvarnimi vložki, katerih predmet so terjatve banke do ciljne družbe. Po mnenju priglasitelja prvi odstavek 28. člena ZUKSB določa izjemo od obveznosti priglasitve koncentracije, ki je v konkretnem primeru bila uporabljena. Agencija ugotavlja, da gre pri zadevni koncentraciji konverzije prevzetih terjatev bank s strani podjetja DUTB v kapital podjetja BR89 za primer, ki predstavlja izjemo od obveznosti priglasitve koncentracije po določbah ZUKSB. Priglasitelj je to izjemo koristil vse do 11. 9. 2020, ko je priglasil koncentracijo. Z nastopom priglasitve Agencija obravnava koncentracijo po določbah ZPOmK-1.
5. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOmK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. Kot je navedeno v predhodnem odstavku te odločbe, za podjetje DUTB to ne velja. Priglasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOmK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij⁵. Posredovana priglasitev je bila popolna.

³ Dokument št. 3061-26/2020-1 in <https://www.dnevnik.si/1042934672/posel/novice/dutb-dokapitaliziral-skupino-farme-ihana-ki-se-je-izvila-iz-primeza-rdecih-stevilk>; dostop z dne 23. 9. 2020.

⁴ Uradni list RS, št. 105/12, 63/13 – ZS-K, 23/14 – ZDIJZ-C, 104/15, 26/17 – ORZUKSB33 in 27/17 – popr.

⁵ Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

6. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah⁶ je bila plačana upravna taksa po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR⁷.
7. Cilj ustanovitve podjetja DUTB je, da se pri izvajanju ukrepov po ZUKSB zagotovi gospodarna poraba javnih sredstev in povrnitev proračunskih sredstev, pospeševanje kreditiranja nefinančnega sektorja, zagotovitev pogojev za odprodajo kapitalskih naložb države v bankah in ugotovljene odgovornosti za nastanek kreditov in naložb, ki se vodijo kot slabitev v bilancah bank deležnih ukrepov po ZUKSB. Njegovo poslanstvo je tako: (i) upravljati premoženje, ki je bilo kot del ukrepov za krepitev stabilnosti bank preneseno na DUTB, (ii) delovati po pravih poslovno-finančne stroke in najvišjih etičnih standardov upravljanja; DUTB prepreči nasprotja interesov oziroma jih transparentno obvladuje, če preprečitev ni mogoča, (iii) proaktivno, kooperativno in celovito izvajati prestrukturiranje gospodarskih družb, (iv) biti aktiven lastnik premoženja in (v) upravljati premoženje tako, da bo omogočena odprodaja po najboljši mogoči ceni.⁸
8. Nad podjetjem DUTB ima izključno kontrolo Vlada Republike Slovenije, ki izvršuje naloge in pristojnosti skupščine DUTB⁹ in daje soglasje na poslovno strategijo podjetja DUTB.¹⁰ Podjetje DUTB je imelo dne 21. 8. 2015 poleg 95 % poslovnega deleža v podjetju BR89 tudi 100 % poslovni delež v podjetjih ALPINA d.o.o., ARGOLINA d.o.o., AHA EMMI d.o.o. in LIV SYSTEMS d.o.o. ter večinske deleže v podjetjih MLM d.d. (99,61 %), RAVNE PRESSES d.o.o. (88,67 %), MERKUR nepremičnine d.d. (62,49 %) in Litostroj jeklo d.o.o. (55,18 %). Vsa navedena podjetja so v letu 2014 ustvarila promet na območju Republike Slovenije.¹¹ Na spletni strani priglasitelja je objavljen seznam lastniških naložb z deleži s katerimi trenutno razpolaga podjetje DUTB.¹²
9. Podjetje BR89 se je marca 2018 preoblikovalo iz podjetja Farme Ihan d.d, ki je bilo matično podjetje v skupini Farme Ihan. Konec leta 2015 je z izčlenitvijo dejavnosti prašičereje nastalo podjetje FARME IHAN-KPM, ki je postalo pravno formalni naslednik skupine Farme Ihan, aktivnosti podjetja BR89 pa so se usmerile k pripravi in prodaji nepremičnin bivše prašičje farme v Ihanu. Skupina Farme Ihan deluje na področju poljedelstva, prašičereje, govedoreje in mesnopredelovalne industrije. S svojimi proizvodi, svežim mesom in mesnimi izdelki pod lastno blagovno znamko Anton oskrbuje slovenski trg.¹³ Po navedbah priglasitelja ima podjetje FARME IHAN-KPM na dan priglavitve pet odvisnih podjetij, in sicer podjetja: FARME IHAN-MPR, mesna proizvodnja in razsekovalnica d.o.o., VOA Veterinarska obratna ambulanta d.o.o. in GO-KO, govedoreja, d.o.o., vsa s 100 % poslovnim deležem, podjetje MESO KAMNIK Mesna industrija d.d. z 79,96 % deležem v kapitalu in podjetje MESARSTVO ŠENTJUR d.d., proizvodnja in predelava mesa s 70,14 % deležem v kapitalu. Podjetje FARME IHAN-KPM ima tudi 25,42 % deleža v kapitalu dveh pridruženih podjetij Panvita, d.d. in Panvita mesnine, d.d.
10. Priglasitelj je podal gospodarsko utemeljitev koncentracije in pri tem navedel, da je podjetje DUTB v postopku sanacije bančnega sistema pridobilo poslovne deleže v podjetju BR89, iz katerega je bilo v februarju 2016 izčlenjeno podjetje FARME IHAN-KPM. V skladu s politiko poslovanja podjetja DUTB je predvidena prodaja navedenih deležev, pri čemer si podjetje DUTB prizadeva dosegati maksimalne donose oziroma minimizirati izgubo v postopku.

⁶ Uradni list RS, št. 106/10-UPB5, 14/15-ZUUJFO, 84/15-ZZelP-J, 32/18-ZKZaš.

⁷ Plačilo 11. 9. 2020.

⁸ Vir: <https://dutb.eu/o-nas/poslanstvo-usmeritve-in-strategije/>.

⁹ 7. člen ZUKSB pravi: «Naloge in pristojnosti skupščine DUTB izvršuje vlada kot edini delničar.»

¹⁰ Poslovna strategija DUTB 2019-2022, Smernice za delovanje Družbe za upravljanje terjatev bank, d.d., oboje dostopno na spletnih straneh podjetja DUTB.

¹¹ Dokument št. 3061-26/2020-1.

¹² Vir: https://dutb.eu/lastniske_nalozbe/.

¹³ Dokument št. 3061-26/2020-1.

II. PODREJENOST ZPOmK-1

A Koncentracija

11. ZPOmK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer: (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij; (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij; ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.
12. Drugi odstavek 10. člena ZPOmK-1 določa, da kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti: (i) lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja; (ii) pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.
13. Iz Prečiščenega obvestila Komisije o pravni pristojnosti v okviru Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 o nadzoru koncentracij podjetij (v nadaljevanju: Obvestilo Komisije) izhaja, da izključna kontrola obstaja, če lahko samo eno podjetje izvaja odločilni vpliv nad drugim podjetjem. Odločitve, bistvene za strateško gospodarsko ravnanje podjetja, vključujejo odločitve o vprašanih, kot so finančni načrt, poslovni načrt, glavne investicije ali imenovanje višjega vodstva in presegajo odločitve, ki so običajne za zaščito pravic manjšinskih delničarjev (npr. odločitve o bistvu skupnega podjetja, kot so na primer spremembe statuta, povečanje ali zmanjšanje kapitala ali likvidacija)¹⁴.
14. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve in presoje po ZPOmK-1.
15. V obravnavanem primeru je koncentracija nastala dne 21. 8. 2015, ko je priglasitelj preko konverzije terjatev v kapital postal imetnik 95 % deleža v osnovnem kapitalu podjetja Farme Ihan d.d., sedaj podjetja BR89 in s tem pridobil izključno kontrolo nad podjetjem BR89. Ker takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, Agencija ugotavlja, da je v obravnavanem primeru pravni pogoj izpolnjen.
16. Agencija v nadaljevanju ugotavlja, da je priglasitelj v letu 2016 z izčlenitvijo podjetja FARME IHAN-KPM iz podjetja Farme Ihan d.d. prešel iz neposredne izključne kontrole v posredno izključno kontrolo nad dejavnostjo kmetijstva in proizvodnje mesa in leta 2020 z direktnim nakupom 100 % poslovnega deleža podjetja FARME IHAN-KPM od podjetja BR89, zopet nazaj v neposredno izključno kontrolo, vendar ti dve spremembi ne predstavljata nadaljnjega nastanka pravnega pogoja za priglasitev.

¹⁴ Obvestilo Komisije, odstavki od 54 do 61 in od 65 do 73.

B Preseganje pragov po 1. odstavku 42. člena ZPOmK-1

17. ZPOmK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegal 35 mio EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegal 1 mio EUR oziroma v primeru, kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem, če je letni promet, vsaj dveh v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, presegal 1 mio EUR.
18. Iz priloženih finančnih podatkov priglavitelja ter javno dostopnih podatkov izhaja, da so podjetja v skupini priglavitelja v letu 2014 na trgu Republike Slovenije dosegla skupni letni promet v višini 198.707.418,00 EUR. Konsolidiran letni promet skupine Farme Ihan pa je v letu 2014 na trgu Republike Slovenije znašal 36.215.391,00 EUR.¹⁵ Iz navedenega izhaja, da je presežen prag 35 milijonov EUR letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1 ter hkrati prag 1 mio EUR letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1.
19. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru predmetne koncentracije sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je zadevna koncentracija podrejena določbam ZPOmK-1.

C Pristojnost Agencije

20. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij¹⁶ (v nadaljevanju: Uredba ES o združitvah) nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostmi EU. Dolžnost Agencije¹⁷ je torej, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.¹⁸
21. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa, in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka (b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih

¹⁵ Dokument št. 3061-26/2020-1.

¹⁶ UL L 24, 29.1.2004, str. 1–22.

¹⁷ Dolžnost izhaja tako iz načela lojalnosti, ki je opredeljeno v tretjem odstavku 4. člena Pogodbe o EU (UL C 326, 26.10.2012), kot tudi iz 21. člena Uredbe ES o združitvah.

¹⁸ Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zodl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.

22. Agencija na podlagi podatkov priglasitelja ter drugih razpoložljivih podatkov ugotavlja, da zadevna koncentracija ne izpolnjuje meril za koncentracijo z razsežnostjo EU, saj je skupina Farme Ihan v letu 2014 ustvarila 37,5 mio EUR celotnega prometa, kar pomeni, da prag iz točke (b) drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah (skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR) ni dosežen, kot tudi ne prag iz točke (d) tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah (skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR). Glede na to, da morajo biti pogoji izpolnjeni kumulativno, iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU, niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah. Zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni in geografski trg

23. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg je v skladu s 7. točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje vse tiste proizvode ali storitve, ki jih potrošnik ali uporabnik šteje za zamenljive ali nadomestljive glede na njihove lastnosti, ceno ali namen uporabe. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg. Upoštevni geografski trg v skladu z 8. točko 3. Člena ZPOmK-1 obsega območje, kjer si konkurenti na upoštevni proizvodni oziroma storitveni trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji in nakupu proizvodov in storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ga je mogoče razlikovati od sosednjih območij, ker so pogoji konkurence na teh območjih bistveno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnege geografskega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.
24. Pri presoji koncentracije je Agencija najprej ugotavljala, ali prihaja do horizontalnega ali vertikalnega prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij ali delov podjetij na katerem od trgov, kjer le-ta nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov. Horizontalne koncentracije podjetij je mogoče opredeliti kot koncentracije, v katerih udeležena podjetja poslujejo na istih upoštevni trgih, za vertikalne koncentracije pa štejejo vse tiste koncentracije, v katerih so udeležena podjetja dejavna na različnih stopnjah oskrbne verige.
25. Dejavnosti podjetij, nad katerimi je imel priglasitelj kontrolo v času prevzema skupine Farme Ihan dne 21. 8. 2015, in ki so poslovala na območju Republike Slovenije, so prikazane v naslednji tabeli.

Tabela 1: Dejavnosti podjetij pod kontrolo priglasitelja z stanjem lastniških deležev na dan 21. 8. 2015 in 31. 7. 2020

Podjetje	Dejavnost podjetja	Stanje lastniških deležev na dan	
		21. 8. 2015	31. 7. 2020
AHA EMMI d.o.o.	obdelava aluminija	100 %	/
ALPINA d.o.o.	proizvodnja obutve	100 %	86,88 %
ARGOLINA d.o.o.	investicijski inženiring	100 %	100 %
LIV SYSTEMS d.o.o.	proizvodnja koles	100 %	/
MLM d.d.	mehanska obdelava kovin	99,61 %	100 %
BR89, d.o.o.	prašičereja, predelava mesa	95 %	100 %
RAVNE PRESSES d.o.o.	proizvodnja kovinskih konstrukcij	88,67 %	88,67 %
Litostroj Jeklo d.o.o.	litje jekla	55,18 %	79,49 %
MERKUR nepremičnine d.o.o.	upravljanje nepremičnin	62,49 %	62,76 %

Vir: Priglasitelj in spletna stran AJPES.

26. Poslovanje skupine Farme Ihan lahko razdelimo na kmetijski in mesnopredelovalni del. Kmetijski del obsega poljedelstvo, vzrejo in pitanje prašičev ter vzrejo črno belih krav mlekaric, mesnopredelovalni del pa zakol in razsek ter predelavo in prodajo mesa in mesnih izdelkov. Dejavnosti so vertikalno povezane in integrirane, kar omogoča potrošniku uživanje mesa in mesnih izdelkov slovenskega porekla.¹⁹
27. Priglasitelj navaja, da podjetja udeležena v koncentraciji niso dejavna na enakih področjih ali na povezanih področjih. Nobeno podjetje iz skupine podjetij, v katerih podjetje DUTB izvaja kontrolo, ne opravlja dejavnosti, ki ju opravljata prevzeti podjetji, oziroma s temi dejavnostmi povezanih aktivnosti. Na osnovi navedenega priglasitelj izjavlja, da po njegovi oceni ne obstajajo trgi na katere ima priglašena koncentracija vpliv, zato Agencijo skladno s 5. členom Uredbe o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij naproša za dovoljenje, da mu v točki, ki se nanaša na upoštevnne trge, ni potrebno izpolniti manjkajočih podatkov.
28. Agencija ugotavlja, da je z izčlenitvijo dela premoženja iz podjetja Farme Ihan d.d. in prenosom le tega v novoustanovljeno podjetje, nastalo novo podjetje FARME IHAN-KPM, ki je v celoti prevzelo kmetijske in mesnopredelovalne dejavnosti skupine Farme Ihan. Na obstoječem krovnem podjetju Farme Ihan d.d., kasneje preoblikovanem v podjetje BR89 pa je ostalo lastništvo in upravljanje nepremičnin bivše prašičje farme Ihan v Ihanu, s ciljem uspešne prodaje le teh. Navedene spremembe so del finančne sanacije in prestrukturiranja skupine Farme Ihan.²⁰ Iz spletnih strani priglasitelja je razvidno, da se s prodajo nepremičnin bivše farme Ihan v Ihanu dejansko ukvarja priglasitelj²¹, podjetje BR89 nastopa kot prodajalec, ker je formalnopravni lastnik teh nepremičnin in se torej dejansko ne ukvarja z dejavnostjo upravljanja in prodaje nepremičnin.

¹⁹ Dokument št. 3061-26/2020-1, Konsolidirano letno poročilo skupine Farme Ihan za leto 2019, str. 4, dostopno na spletni strani AJPES.

²⁰ Dokument št. 3061-26/2020-1, priloga 7 in 8.

²¹ Vir: https://nepremicnine.dutb.eu/prodaja/Zazidljivo_zemljisce_Ihan_Domzale.html in https://nepremicnine.dutb.eu/Novice/VABILO_K_ODDAJI_ZAVEZUJOCIH_PONUDB_ZA_NAKUP_ZEMLJISC_BIVSE_FARME_IHAN_V_IHANU_v_lasti_druzbe_BR89_d.o.o._DUTB_ID_101525/; vpogled z dne 30. 9. 2020.

29. Ob upoštevanju navedenega Agencija ugotavlja, da se dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij na slovenskem trgu ne prekrivajo, niso med seboj vertikalno ali kakorkoli drugače povezane, zato Agencija ni opredelila upoštevnega proizvodnega oziroma storitvenega trga, na katerem bi presojala koncentracijo. Ker v primeru obravnavane koncentracije Agencija ni opredelila upoštevnega proizvodnega oziroma storitvenega trga, tudi opredelitev upoštevnega geografskega trga ni potrebna. Agencija ugotavlja, da pridobitev izključne kontrole podjetja DUTB nad podjetji BR89 in FARME IHAN-KPM ne bo povzročila učinkov, ki bi lahko omejevali učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije.

IV. ZAKLJUČEK

30. Ob upoštevanju razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da v zvezi z obravnavano koncentracijo pridobitve izključne kontrole nad podjetjema BR89 in FARME IHAN-KPM s strani podjetja DUTB ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence. Koncentracija ne bo povzročila bistvenega omejevanja učinkovite konkurence na ozemlju Republike Slovenije, zlasti kot posledice ustvarjanja oziroma krepitev prevladujočega položaja. Agencija zato koncentraciji na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOmK-1 ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

V. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

31. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku²² mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vložijo pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodil:

Andrej Golob,

Andrej Matvoz
predsednik senata

²² Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/09 popr.), 8/10 in 82/13.

Vročiti:

- Družba za upravljanje terjatev bank, d.d., Davčna ulica 1, 1000 Ljubljana – **osebno po ZUP; po pooblaščenju:** Odvetniška družba Kavčič, Bračun in partnerji, o.p., d.o.o., Trg republike 3, 1000 Ljubljana.

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

Objaviti:

- izrek odločbe na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.