



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp.avk@gov.si

[www.varstvo-konkurence.si](http://www.varstvo-konkurence.si)

Številka: 3061-26/2017-25

Datum: 30. 1. 2018

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana, izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter ob sodelovanju mag. Karle Pinter, Francija Pušenjaka in Andreja Praha kot članov senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence<sup>1</sup> (v nadaljevanju: ZPOmK-1), v zadevi presoje koncentracije podjetij ADVENTURA holding, upravljanje družb, d.d., Beethovnova ulica 7, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa izvršni direktor Aleš Škerlak, in ki ga po pooblastilu zastopa odvetniška družba Fatur, o.p., d.o.o., Štefanova 13a, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: ADVENTURA holding), in AVTOBUSNI PREVOZI RIŽANA d.o.o., Bertoki, Arjol 1, 6000 Koper - Capodistria, ki ga zastopa direktor Branko Šav (v nadaljevanju: AP Rižana), na zahtevo, na nejavni seji dne 30. 1. 2018 naslednjo

### ODLOČBO

1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji podjetij ADVENTURA holding, upravljanje družb, d.d., Beethovnova ulica 7, 1000 Ljubljana, in AVTOBUSNI PREVOZI RIŽANA d.o.o., Bertoki, Arjol 1, 6000 Koper - Capodistria, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.
2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

### Obrazložitev

#### I. PRIGLASITEV IN STRANKA POSTOPKA

1. Agencija je dne 24. 10. 2017 prejela priglasitev nameravane koncentracije, s katero naj bi podjetje ADVENTURA holding posredno, preko svojega odvisnega podjetja AVRIGO družba za avtobusni promet in turizem, d.o.o., Kidričeva ulica 20, 5000 Nova Gorica (v nadaljevanju: AVRIGO), pridobilo kontrolo nad podjetjem AP Rižana. Koncentracijo je priglasilo podjetje ADVENTURA holding (v nadaljevanju tudi: priglasitelj).
2. Dne 25. 9. 2017 je podjetje ADVENTURA holding družbenikoma podjetja AP Rižana (Martina Šav in Branko Šav) dalo »Ponudbo za odkup 100 % poslovnega deleža v družbi Avtobusni prevozi Rižana d.o.o.«, s katero sta navedena družbenika soglašala.

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 Odl.US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

3. Dne 17. 11. 2017 je priglasitelj Agenciji posredoval »Dogovor o nameravani odsvojitvi in pridobitvi poslovnega deleža Avtobusni prevozi Rižana d.o.o.« z dne 7. 11. 2017 (v nadaljevanju: Dogovor), ki so ga sklenile in dogovorile stranke Martina Šav in Marko Šav, kot prodajalca in odvisno podjetje priglasitelja, t.j. podjetje AVRIGO, kot kupec. Po izpolnitvi odložnih pogojev iz Dogovora<sup>2</sup>, naj bi prodajalca in kupec sklenili »Pogodbo o odsvojitvi poslovnega deleža v družbi Avtobusni prevozi Rižana d.o.o.« (v nadaljevanju: Pogodba), katere osnutek<sup>3</sup> je priložen Dogovoru. Slednja naj bi skladno z Dogovorom<sup>4</sup> obsegala samo

[REDACTED]

[REDACTED] Končni datum izvršitve transakcije naj bi bil najkasneje 30. 6. 2018<sup>6</sup>. Ob zaključku transakcije naj bi podjetje ADVENTURA holding, preko svojega odvisnega podjetja AVRIGO, pridobilo 100 % poslovni delež podjetja AP Rižana in s tem izključno kontrolo nad ciljnim podjetjem.

4. Vrednost transakcije znaša [REDACTED] kar predstavlja znesek kupnine za poslovna deleža Branka Šava in Martine Šav v podjetju AP Rižana, po izvedeni oddelitvi dela premoženja ciljnega podjetja na novo podjetje.
5. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOmK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. Priglasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOmK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij<sup>7</sup> (v nadaljevanju: Uredba).
6. Agencija ugotavlja, da v trenutku priglavitve koncentracije pridobitve posredne kontrole podjetja ADVENTURA holding nad podjetjem AP Rižana še ni nastopil noben izmed dogodkov, ki jih ZPOmK-1 opredeljuje kot dogodek, s katerim začne teči rok za priglasitev koncentracije. Koncentracija se lahko priglasijo tudi pred nastopom katerega izmed dogodkov, ki jih zakon opredeljuje kot dogodek, s katerim začne teči rok za priglasitev. 155. točka prečiščenega obvestila Evropske Komisije o pravni pristojnosti v okviru Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 o nadzoru koncentracij podjetij namreč določa, da lahko v koncentraciji udeležena podjetja priglasiijo transakcijo že na podlagi namena v dobri veri, da sklenejo pogodbo, ali v primeru javne ponudbe, kadar so javno objavila namen takšne ponudbe.<sup>8</sup>
7. Ker je bila priglasitev nepopolna, jo je priglasitelj na poziv Agencije dne 17. 11. 2017, 6. 12. 2017 in 9. 1. 2018 ustrezno dopolnil, s čimer je priglasitev postala popolna.<sup>9</sup>
8. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah<sup>10</sup> (v nadaljevanju: ZUT) je priglasitelj dne

<sup>2</sup> Dokument št. 3061-26/2017-6, Dogovor, točka 4.1.

<sup>3</sup> Dokument št. 3061-26/2017-6, Dogovor, Priloga 3.

<sup>4</sup> Dokument št. 3061-26/2017-6, Dogovor, Preambula C in Priloga 7 (»Delitveni načrt prenosne družbe za oddelitev dela premoženja in prenos na novo družbo«).

<sup>5</sup> Lastnika novoustanovljenega podjetja [REDACTED]

<sup>6</sup> Dokument št. 3061-26/2017-6, Dogovor, tč. 6.1.

<sup>7</sup> Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

<sup>8</sup> Uradni list Evropske Unije, C 95/01 z dne 16. 4. 2008.

<sup>9</sup> Dokument št. 3061-26/2017-6, št. 3061-26/2017-9, št. 3061-26/2017-21.

<sup>10</sup> Uradni list RS, št. 106/10-UPB5 in 14/15.

20. 10. 2017 plačal upravno takso po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR<sup>11</sup>.

9. Podjetje ADVENTURA holding je bilo ustanovljeno kot Adventura prevozi, holding d.o.o. dne 15. 9. 2015 za opravljanje dejavnosti holdingov. Leta 2016 se je preoblikovalo iz družbe z omejeno odgovornostjo v delniško družbo. Kontrolo nad podjetjem ADVENTURA holding ima [redacted], ki je imetnik [redacted] delnic, [redacted] je tudi lastnik poslovnih deležev, na podlagi katerih izvajajo kontrolo v podjetjih, ki so primarno dejavna na področju športnega marketinga, komuniciranja v športu, naložbenih dejavnosti ter oddajanja lastnih nepremičnin. Gre za sledeča podjetja: [redacted]

10. Podjetje ADVENTURA holding je obvladujoče podjetje Skupine Adventura Holding, v katero poleg priglasitelja spada še podjetje AVRIGO<sup>19</sup> (97,31 % poslovni delež) z odvisnim podjetjem ALPTOURS Turizem, trgovina, storitve d.o.o.<sup>20</sup> in podjetje IZLETNIK CELJE d.o.o.<sup>21</sup> (100 % poslovni delež; v nadaljevanju: IZLETNIK CELJE) z odvisnim podjetjem Šola vožnje IZLETNIK d.o.o.<sup>22,23</sup> Skupina Adventura Holding je ena večjih skupin podjetij na

<sup>11</sup> Dokument št. 3061-26/2017-1, priloga 1.

<sup>12</sup> Podjetje deluje kot povezana pravna oseba [redacted] in skrbi za vse marketinške in poslovne aktivnosti ter aktivacijo sponzorskih storitev [redacted]

<sup>13</sup> Podjetje se ukvarja z organizacijo športnih priprav za različne športne zvrsti, s storitvami medijskega zakupa, s posredovanjem pri prodaji in najemu športne opreme ter najemu poslovnih prostorov, s prodajo specializiranih prehranskih dopolnil za športnike in drugimi dejavnostmi na področju športnega marketinga.

<sup>14</sup> Podjetje deluje kot specializirana agencija za komuniciranje v športu in športni marketing (medijske pravice, sponzorski koncepti in aktivacije, graditev trženjskih produktov v različnih športih, menedžment osebnih znakov športnikov, zasnova in organizacija dogodkov, projekti na področju digitalne komunikacije ...).

<sup>15</sup> Podjetje ima kot osnovno dejavnost registrirano dejavnost holdingov.

<sup>16</sup> Lastniška struktura:

[redacted] Glavna dejavnost podjetja je dejavnost holdingov.

<sup>17</sup> Podjetje deluje kot oglaševalska agencija za medijsko načrtovanje, optimizacijo in zakup oglaševalskega prostora v klasičnih in digitalnih medijih.

<sup>18</sup> Podjetje opravlja dejavnost medijskega zakupa oglaševalskega oz. medijskega prostora v digitalnih medijih.

<sup>19</sup> Podjetje kot osnovno dejavnost opravlja prevoze potnikov na medkrajevnih, primestnih in mestnih linijah ter posebnih linijah (delavski in šolski prevozi), ki jih dopolnjujejo dejavnosti turistične agencije z občasnimi prevozi in popravili motornih vozil.

<sup>20</sup> Podjetje AVRIGO je imetnik 97,66 % poslovnega deleža podjetja ALPTOURS Turizem, trgovina, storitve d.o.o. Podjetje ne ustvarja prihodkov iz dejavnosti.

<sup>21</sup> Podjetje kot osnovno dejavnost opravlja prevoze potnikov na medkrajevnih, primestnih in mestnih linijah ter posebnih linijah (delavski in šolski prevozi), ki jih dopolnjujejo dejavnosti turistične agencije z občasnimi prevozi, popravili motornih vozil in avtošola.

<sup>22</sup> Prej MEPRM, družba za mestni in primestni potniški promet d.o.o. Imetnik 100 % poslovnega deleža je podjetje IZLETNIK CELJE d.o.o. Podjetje ustvarja prihodke iz izvajanjem dejavnosti voznških šol (teoretično in praktično usposabljanje za pridobitev različnih kategorij voznških dovoljenj) ter usposabljanjem poklicnih voznikov za pridobitev temeljne poklicne kvalifikacije (koda 95).

<sup>23</sup> Del Skupine Adventura Holding je bilo do izbrisa in pripojitve k prevzemnemu podjetju IZLETNIK CELJE d.o.o. dne 31. 5. 2017 tudi podjetje KORATUR avtobusni promet in turizem d.d. (dokument št. 3016-10/2017-1, točka 3). Prav tako so se podjetju AVRIGO v letu 2016 pripojila njegova tri odvisna podjetja in sicer Integral Notranjska, Integral Stojna Kočevje in Integral Zagorje (dokument št. 3061-26/2017-21, točka VI). Agencija je obravnavala tudi koncentraciji, katerih predmet je bila pripojitev podjetij PROMET MESEC d.o.o. in STAL k podjetju AVRIGO, za kateri je ugotovila, da sta skladni s pravili konkurence in o tem izdala odločbi št. 3081-10/2017-24 z dne 26. 9. 2017 in št. 3081-20/2017-17 z dne

področju potniškega prometa v Sloveniji. Priglasitelj poleg navedene skupine izvaja neposredno kontrolo tudi v podjetju DIGIT PLUS upravljanje družb d.o.o.<sup>24</sup>, kjer ima 75 % poslovni delež in na podlagi 100 % poslovnega deleža v podjetju SKUPINA AVRIGO, upravljanje družb, d.o.o.<sup>25</sup> Posredno, preko podjetja DIGIT PLUS upravljanje družb d.o.o., izvaja kontrolo v podjetju MARGPLUS, inženiring d.o.o. (51 % lastništvo podjetja DIGIT PLUS d.o.o.)<sup>26</sup> in njegovemu hčerinskemu podjetju MARG, inženiring d.o.o.<sup>27</sup>

11. Prezeto podjetje AP Rižana kot osnovno dejavnost opravlja prevoze potnikov na medkrajevnih in posebnih linijah (prevozi šoloobveznih otrok in prevozi otrok s posebnimi potrebami) na domačem trgu ter občasne prevoze na domačem in tujem trgu, ki jih dopolnjuje s servisnimi dejavnostmi (vulkanizerske storitve, servis in prodaja akumulatorjev) ter gostinstvom. Navedene dopolnilne dejavnosti se bodo v skladu z Dogovorom, kot že navedeno, [redacted] Lastnika ciljnega podjetja sta fizični osebi Martina Šav (50 % poslovni delež) in Marko Šav (50 % poslovni delež). Podjetje AP Rižana nima odvisnih podjetij.

12. Priglasitelj je kot gospodarsko utemeljitev koncentracije navedel, da želi priglasitelj s prevzemom podjetja AP Rižana [redacted]

13. Agencija je z namenom ugotovitve stanja in razmer na trgih, na katerih bo obravnavana koncentracija imela vpliv, posredovala vprašalnike nekaterim udeležencem na obravnavanih trgih. Agencija je z namenom pridobitve podatkov o trgu medkrajevnih linijskih prevozov (količinski in vrednostni obseg trga, podatki o ustvarjenih prihodkih in opravljenih potniških kilometrih v koncentraciji udeleženih ter konkurenčnih podjetij na tem trgu, podatki o prekrivanju linij podjetij iz Skupine Adventura Holding in podjetja AP Rižana, podatki o javnem razpisu, na podlagi katerega se bodo podelile koncesije) posredovala vprašalnik tudi pristojnemu Ministrstvu za infrastrukturo. Določena vprašanja v zvezi z izborom izvajalcev prevozov šoloobveznih otrok in otrok s posebnimi potrebami je naslovila na občine Obalno - kraške regije z namenom, da bi ugotovila geografski obseg trga posebnih linijskih

4. 12. 2017. Navedeni podjetji, ki bosta s pripojitvijo k odvisnemu podjetju priglasitelja postali del Skupine Adventura Holding, je priglasitelj kljub temu, da transakciji v času priglasitve zadevne koncentracije še nista bili zaključeni, saj še niso bili izpolnjeni vsi pogoji iz pogodbe o prenosu deleža, upošteval pri posredovanju podatkov, ki se nanašajo na promet te skupine na trgu RS in pri izračunu tržnih deležev. Prav tako je v prometu in pri izračunu tržnih deležev Skupine Adventura Holding na opredeljenih upoštevanih trgih, upošteval vsa prej navedena podjetja, ki so bila pripojena k podjetju AVRIGO v letu 2016 in podjetju IZLETNIK CELJE v letu 2017 (dokument št. 3061-26/2017-1 in št. 3061-26/2017-23).

<sup>24</sup> Podjetje je bilo ustanovljeno za izvajanje dejavnosti holdingov in ne opravlja drugih dejavnosti. Podjetje ne ustvarja poslovnih prihodkov.

<sup>25</sup> Podjetje je bilo ustanovljeno za izvajanje dejavnosti holdingov in ne opravlja drugih dejavnosti. Podjetje ne ustvarja poslovnih prihodkov.

<sup>26</sup> Podjetje opravlja dejavnost holdingov.

<sup>27</sup> Podjetje je bilo ustanovljeno 29. 12. 2016. Kontrola s strani priglasitelja je bila v tem podjetju pridobljena šele v letu 2017. Podjetje je dejavno na področju računalniškega programiranja.

prevozov, tržni položaj udeležencev koncentracije in njihovih konkurentov na tem trgu ter kakšen bo vpliv izvedene koncentracije na izbiro uporabnikov oz. naročnikov teh storitev.

## II. PODREJENOST ZPOMK-1

### A Koncentracija

14. ZPOMK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij ali (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.
15. Kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom v smislu prejšnjega odstavka pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja ter pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.
16. Pogodba, za katero se pričakuje, da ne bo bistveno odstopala od osnutka v Prilogi 3 Dogovora, naj bi bila sklenjena med družbenikoma podjetja AP Rižana (Martina Šav in Branko Šav) in podjetjem AVRIGO, ob izpolnitvi odločnih pogojev iz točke 4.1 Dogovora, najkasneje do 30. 6. 2018<sup>28</sup>. Agencija ugotavlja, da bo sklenitev Pogodbe in na njeni osnovi prevzem podjetja AP Rižana s strani podjetja AVRIGO, podjetju ADVENTURA holding, kot gospodujočemu podjetju podjetja AVRIGO, dalo možnost izvrševanja odločilnega vpliva v podjetju AP Rižana. S tem bo priglasitelj posredno, preko svojega odvisnega podjetja AVRIGO, pridobil kontrolo nad podjetjem AP Rižana.
17. Takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOMK-1, ki določa, da gre za koncentracijo pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer ko ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali ko eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij.
18. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOMK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOMK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve in presoje po ZPOMK-1.

### B Preseganje pragov po prvem odstavku 42. člena ZPOMK-1

19. ZPOMK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegel 35 mio EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegel 1 mio EUR.

<sup>28</sup> Dokument št. 3061-26/2017-5, Dogovor, tč. 6.1 in Priloga 3 (Pogodba).

20. Iz predloženih finančnih podatkov priglasitelja izhaja, da je znašal letni promet podjetja ADVENTURA holding skupaj s povezanimi podjetji v letu 2016 na trgu Republike Slovenije [redacted] letni promet, ki ga je v istem letu na trgu Republike Slovenije ustvarilo podjetje AP Rižana, pa je znašal [redacted].<sup>29</sup>

21. Podrejenost koncentracije določbam ZPOMK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru zadevne koncentracije sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je priglašena koncentracija podrejena določbam ZPOMK-1.

### C Pristojnost Agencije

22. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe o združitvi ES nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostjo EU. Dolžnost Agencije torej je, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.<sup>30</sup>

23. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka (b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici,

24. Priglasitelj je navedel, da priglašena koncentracija po nobenem od kriterijev Uredbe o združitvi ES nima razsežnosti EU, pri čemer je navedel, da vsa v koncentraciji udeležena podjetja ne dosegajo obsega skupnega letnega prometa v višini 5.000 mio EUR oziroma 2.500 mio EUR, kar je razvidno tudi iz predloženih finančnih podatkov. Ker vsa v koncentraciji udeležena podjetja na svetovnem trgu ne ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa, koncentracija ne dosega pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, saj morajo biti pogoji izpolnjeni kumulativno. Ker vsa v koncentraciji udeležena podjetja na svetovnem trgu ne ustvarijo tudi več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, koncentracija ne dosega pragov niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, saj morajo biti pogoji tudi po tem odstavku izpolnjeni kumulativno. Iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU, niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

<sup>29</sup> Dokument št. 3081-26/2017-1, točka 2.5.

<sup>30</sup> Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zdl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

### III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

#### A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni ter geografski trg

25. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg je v skladu s 7. točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje vse tiste proizvode ali storitve, ki jih potrošnik ali uporabnik šteje za zamenljive ali nadomestljive glede na njihove lastnosti, ceno ali namen uporabe. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg.
26. Upoštevni geografski trg je v skladu z 8. točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje območje, na katerem si konkurenti na upoštevni proizvodni oziroma storitveni trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji ali nakupu proizvodov ali storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ki ga je mogoče razlikovati od sosednjih območij, ker so pogoji konkurence na njih občutno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnege geografskega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.
27. Pri presoji koncentracije je Agencija ugotavljala, ali prihaja do prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij na katerem od trgov, kjer le-ta nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov. Horizontalne koncentracije podjetij je mogoče opredeliti kot koncentracije, v katerih udeležena podjetja poslujejo na istih upoštevni trgih, za vertikalne koncentracije pa štejejo vse tiste koncentracije, v katerih so udeležena podjetja dejavna na različnih stopnjah oskrbne verige.
28. Priglasitelj je navedel, da se koncentracija nanaša na gospodarsko področje prevoza potnikov v cestnem avtobusnem prometu. Iz priglasitve izhaja, da podjetje AP Rižana kot osnovno dejavnost opravlja prevoze potnikov na medkrajevnih in posebnih linijah (šolski prevozi in prevozi otrok s posebnimi potrebami) na domačem trgu ter občasne prevoze na domačem in tujem trgu. Priglasitelj je navedel, da sta na področju prevozov potnikov v cestnem prometu dejavni tudi z njim povezani podjetji AVRIGO in IZLETNIK CELJE. Navedeni podjetji izvajata kot osnovno dejavnost javne linijske prevoze (medkrajevne in mestne linijske prevoze) ter posebne linijske prevoze potnikov, ki jih zaradi boljše izkoriščenosti kapacitet dopolnjujeta z občasnimi prevozi potnikov v cestnem prometu.
29. Glede opredelitve upoštevni trgov priglasitelj meni, da bi bilo mogoče v danem primeru kot potencialni upoštevni storitveni trg opredeliti trg integriranega kopenskega potniškega prometa, ki vključuje poleg cestnega, kamor sodi avtobusni promet, tudi železniški potniški promet. Kljub temu, da iz dosedanje prakse Agencije izhaja, da železniški potniški promet ne predstavlja alternativnega načina prevoza avtobusnemu potniškemu prevozu,<sup>31</sup> priglasitelj meni, da bi bilo treba to stališče spremeniti glede na spremenjene razmere na trgu ( uvedba subvencionirane enotne vozovnice integriranega javnega potniškega prometa, ki jo je uvedlo Ministrstvo za infrastrukturo septembra 2016).
30. Agencija na podlagi podatkov, pridobljenih s strani Ministrstva za infrastrukturo ugotavlja, da uvedba enotne vozovnice, ki je bila izvedena v okviru projekta Uvedba IJPP v Republiki Sloveniji, temelji na obstoječih registriranih voznihih redih javnih linijskih avtobusnih prevozov potnikov, na voznihih redih železniških prevozov potnikov in na voznihih redih mestnega

<sup>31</sup> Odločba Agencije št. 3061-13/2014-69 z dne 6. 11. 2014, odst. 40.

prevoza v krajih, ki se vključujejo v sistem (po podatkih priglasitelja sta to Ljubljana in Maribor<sup>32</sup>). Kot navaja Ministrstvo za infrastrukturo je bistvo enotne vozovnice, da lahko potnik, ki ima veljavno terminsko vozovnico ali vozovnico kupljeno v predprodaji in naloženo na elektronsko kartico, na relaciji za katero ima vozovnico uporabi vse vrste prevozov in lahko potuje z vsemi prevoznimi sredstvi, ki na tisti relaciji izvajajo prevoze. Po podatkih Ministrstva za infrastrukturo zaradi uvedbe enotne vozovnice niso vnaprej predvidene spremembe voznih redov kot tudi ni predvideno, da bi se spreminjal obseg prevozov, ki jih v okviru javne službe izvaja posamezen koncesionar.<sup>33</sup> Glede na navedeno Agencija ocenjuje, da z uvedbo enotne vozovnice železniški potniški promet le delno nadomešča avtobusni potniški promet, saj na nekaterih območjih železniške linije ne obstajajo ali pa obstajajo le v omejenem obsegu in je tako na teh območjih avtobusni potniški promet še vedno edina oblika javnega prevoza. Slednje je potrdila tudi tržna analiza, ki jo je Agencija izvedla ob presoji koncentracije iz zadevnega področja.<sup>34</sup> Agencija dalje ugotavlja, da je bistvo uvedbe enotne vozovnice v kombiniranju različnih transportnih načinov znotraj določene cone (oz. relacije) in kot že navedeno, ne predvideva zmanjševanje obsega prevozov, ki ga v okviru javne službe opravlja posamezni koncesionar. Ker koncentracija ne vzbuja resnih pomislekov glede skladnosti s pravili konkurence, Agencija ni izvedla tržne analize da bi preverila, ali uvedba enotne vozovnice spreminja dosedanje ugotovitve Agencije, in je sledila svoji dosednji praksi iz tega področja.

31. Iz pregleda vseh dejavnosti, ki jih opravljajo v koncentraciji udeležena podjetja, Agencija ugotavlja, da v predmetni koncentraciji prihaja do horizontalnega prekrivanja dejavnosti na področju medkrajevnih linijskih, posebnih linijskih in občasnih prevozov potnikov, na katerih sta dejavni s priglasiteljem povezani podjetji AVRIGO in IZLETNIK CELJE ter ciljno podjetje AP Rižana. Agencija podobno kot priglasitelj ocenjuje, da koncentracija na drugih področjih, kjer so dejavna v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja (t.j. zlasti mestni linijski prevoz potnikov, dejavnost posredovanja turističnih storitev, dejavnosti avtošole, servisiranje in prodaja akumulatorjev), kjer ne prihaja do horizontalnih prekrivanj dejavnosti, ne bo imela bistvenega vpliva, zato v nadaljevanju ni opredelila navedenih trgov in tudi ni ugotavljala morebitnih vertikalnih učinkov zadevne koncentracije - npr. vertikalna povezava med dejavnostjo posredovanja turističnih storitev in občasnih prevozov potnikov: Agencija je v letošnjem letu, ko je presojala koncentracijo podjetij ADVENTURA holding (priglasitelja) in PROMET MESEC d.o.o.<sup>35</sup> ter koncentracijo podjetij ADVENTURA holding (priglasitelja) in STAL d.o.o.<sup>36</sup> glede na nizke tržne deleže, ki jih dosegajo na trgu posredovanja turističnih storitev v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja [redacted] ter glede na tržne deleže, ki jih slednja dosegajo na trgu občasnih prevozov potnikov [redacted] ugotovila, da ni verjetno, da bi navedena vertikalna povezava imela negativne učinke na konkurenco. Glede na majhen prirast tržnega deleža na trgu občasnih prevozov potnikov, kot bo razvidno v nadaljevanju, Agencija podobno ugotavlja tudi v predmetni koncentraciji.

32. Pri določitvi upoštevanih storitvenih trgov je Agencija upoštevala navedbe priglasitelja in svojo dosedanje prakso na tem področju. Glede na značilnosti in obstoječo zakonsko ureditev posameznih oblik prevoza potnikov v avtobusnem prometu ter glede na dejavnosti, s katerimi se ukvarjajo v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja, bi v zadevnem primeru lahko opredelili naslednje upoštevne storitvene trge, na katerih bi presojali učinke obravnavane koncentracije, in sicer:

<sup>32</sup> Dokument št. 3061-26/2017-1, tč. 6.1.1, str. 26.

<sup>33</sup> Dokument št. 3061-26/2017-7, tč. 9.

<sup>34</sup> Odločba Agencije št. 3061-13/2014-89 z dne 6. 11. 2014, odst. 40.

<sup>35</sup> Odločba Agencije št. 3061-10/2017-24 z dne 26. 9. 2017, odst. 30.

<sup>36</sup> Odločba Agencije št. 3061-20/2017-17 z dne 4. 12. 2017, odst. 53.



- trg medkrajevnih linijskih prevozov potnikov;
- trg posebnih linijskih prevozov;
- trg občasnih prevozov potnikov.

#### Trg medkrajevnih linijskih prevozov potnikov

33. Medkrajevni linijski prevoz potnikov je oblika javnega linijskega prevoza, ki je opredeljen kot prevoz potnikov v cestnem prometu med avtobusnimi postajami in avtobusnimi postajališči na določeni liniji, po vnaprej določenem voznem redu, splošnih prevoznih pogojih in ceniku. Javni linijski prevoz se lahko v skladu s prvim odstavkom 45. člena Zakona o prevozih v cestnem prometu<sup>37</sup> (v nadaljnjem besedilu: ZPCP-2) opravlja kot potniški, hitri ali direktni linijski prevoz. Država zagotavlja, da je javni linijski prevoz pod enakimi pogoji dostopen vsem, zato mora prevoznik opravljati prevoze v skladu z registriranim voznim redom, cenikom, splošnimi prevoznimi pogoji in koncesijsko pogodbo. Za razliko od posebnega linijskega prevoza morajo imeti potniki, ki uporabljajo javni linijski prevoz, ves čas trajanja prevoza pri sebi vozovnico. Javni linijski prevoz potnikov v cestnem prometu se na posamezni liniji lahko opravlja po istem voznem redu tudi z dodatnimi vozili, ter na določenih linijah, zaradi manjšega števila potnikov tudi z vozili, ki imajo poleg voznikovega sedeža najmanj osem sedežev.<sup>38</sup>
34. Medkrajevni linijski prevoz potnikov torej zagotavlja država kot javno dobrino v okviru gospodarske javne službe. Država (oz. v njenem imenu Ministrstvo za infrastrukturo) naj bi na podlagi javnega razpisa podelilo koncesije najugodnejšim ponudnikom<sup>39</sup>. Za posamezne linije ali več linij se lahko koncesija podeli tudi neposredno s sklenitvijo pogodbe na podlagi izvedenega postopka za izbiro najugodnejšega ponudnika.
35. Priglasitelj se je pri določitvi geografskega obsega trga medkrajevnih linijskih prevozov skliceval na dosedanjo prakso Agencije, ki je geografski obseg trga izvajanja medkrajevnih linijskih avtobusnih prevozov potnikov opredelila kot celotno nacionalno ozemlje, saj je ugotovila, da so pogoji konkurence pri izvajanju teh storitev enaki na celotnem območju Republike Slovenije, poleg tega na trgu ni razlik v pravnih zahtevah in cenah.
36. S priglasiteljem povezani podjetji AVRIGO in IZLETNIK CELJE izvajata medkrajevne linijske prevoze predvsem v Goriški, Primorsko – notranjski in Obalno – kraški regiji, Jugovzhodni Sloveniji, Zasavski in Posavski regiji, Savinjski in Koroški ter delno tudi v Osrednjeslovenski regiji, ker nekatere daljše medkrajevne linije vodijo čez več statističnih geografskih regij. Ciljno podjetje AP Rižana izvaja medkrajevne linijske prevoze samo v Obalno - kraški regiji. Agencija na podlagi podatkov o izvajanju medkrajevnih linijskih prevozov, ki jih je pridobila od Ministrstva za infrastrukturo<sup>40</sup> ugotavlja, da prihaja do prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij pri izvajanju medkrajevnih linijskih prevozov potnikov na območju Republike Slovenije le na relaciji Koper-Bertoki-Ankaran-Rižana-Mostiče, v dolžini 19 km.
37. Kljub temu, da so nekateri avtobusni prevozniki pri izvajanju medkrajevnih linijskih prevozov osredotočeni na posamezno regijo, kar velja v predmetni zadevi tudi za podjetje AP Rižana, pa Agencija ugotavlja, da se bo v primeru javnega razpisa za javni medkrajevni linijski prevoz potnikov konkurenca med avtobusnimi prevozniki verjetno vršila na širšem območju

<sup>37</sup> Uradni list RS, št. 6/16 – uradno prečiščeno besedilo.

<sup>38</sup> Prvi odstavek 45. člena ZPCP-2.

<sup>39</sup> 1. odstavek 50. člena ZPCP-2.

<sup>40</sup> Dokument št. 3061-26/2017-7, tč. 2.

Republike Slovenije.

38. Glede na to, da natančna opredelitev upoštevne storitvenega in geografskega trga medkrajevnih linijskih prevozov potnikov ne spremeni presoje predmetne koncentracije, saj koncentracija na zadevnem trgu ne vzbuja pomislekov glede njene skladnosti s pravili konkurence, Agencija upoštevni trg medkrajevnih linijskih prevozov potnikov ni dokončno opredelila.

#### Trg posebnih linijskih prevozov

39. Posebni linijski prevoz je prevoz določene vrste potnikov. S posebnim linijskim prevozom se opravlja prevoz delavcev na delo in domov, prevoz šoloobveznih otrok, dijakov in študentov med domom in izobraževalno ustanovo, prevoz oseb s posebnimi potrebami med domom in zavodom ter prevoz vojakov in vojakinj ter njihovih družin med domom in vojašnico. Teh prevozov ne zagotavlja država, temveč se izvajajo na podlagi sklenjene pisne pogodbe med naročnikom prevoza in prevoznikom. Seznam potnikov je obvezni sestavni del pogodbe.

40. Agencija ugotavlja, da bi lahko z vidika povpraševanja in posledično različnih naročnikov ter različnih načinov izbora izvajalca posebnih linijskih prevozov, storitveni trg posebnih linijskih prevozov delili tudi na ožje trge. Agencija tako kot v svoji pretekli praksi<sup>41</sup> ugotavlja, da predstavljajo prevozi šoloobveznih otrok in otrok s posebnimi potrebami (v nadaljevanju: šolski prevozi), prevladujočo obliko posebnih linijskih prevozov, ki jo v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja izvajajo (Skupina Adventura Holding ustvari s t.i. šolskimi prevozi [redacted] podjetje AP Rižana pa [redacted] od skupno ustvarjenih prihodkov iz naslova posebnih linijskih prevozov). Agencija skladno s svojo preteklo prakso ni dokončno opredelila upoštevne storitvenega trga posebnih linijskih prevozov, ker na tem trgu ni izražen sum glede skladnosti koncentracije s pravili konkurence, se je pa v nadaljevanju, pri presoji koncentracije omejila na šolske prevoze, katerih naročnik in financer so občine.

41. Agencija je v svoji pretekli praksi<sup>42</sup> nakazala, da bi geografski obseg trga posebnih linijskih prevozov lahko opredelili ožje kot območje RS in sicer kot območje lokalne skupnosti (mesta ali občine), na katerem se ti prevozi s strani posameznega prevoznika izvajajo. Tržna raziskava je namreč pokazala, da se izvajalec šolskih prevozov izbere skladno z Zakonom o javnem naročanju, pri čemer se na razpise za tovrstne prevoze prijavljajo manjši avtobusni prevozniki samo v tistih občinah, kjer imajo svoj sedež oz. so v neposredni bližini sedeža njihovega podjetja, večji avtobusni prevozniki pa večinoma v občinah, kjer so že prisotni s svojim voznim parkom oz. so bližje lokacijam, kjer imajo parkirana vozila in zaposlene voznike.

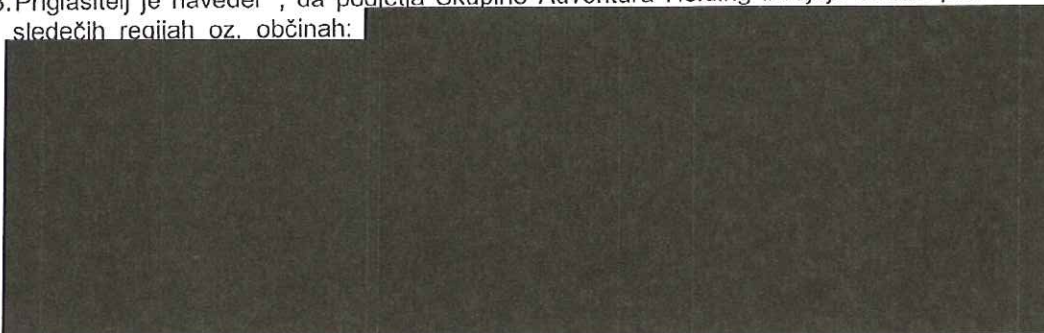
42. Priglasitelj meni, da bi bilo treba v obravnavanem primeru opredeliti geografski trg širše kot območje lokalne skupnosti, in sicer vsaj kot območje širše statistične regije po definiciji Statističnega urada Republike Slovenije (npr. Goriška, Obalno-kraška, Notranjsko-kraška, itd). V koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja ter njihovi konkurenti, po navedbah priglasitelja, izvajajo posebne linijske prevoze pretežno na območjih, kjer izvajajo GJS medkrajevni linijski promet. Priglasitelj meni, da konkurenca pri prijavljanju na razpise za posebne linijske prevoze (oz. šolske prevoze) ni omejena samo na podjetja iz posameznih občin oz. mest (t.j. na podjetja s sedežem v občini ali na podjetja, ki so na območju občine že prisotna s svojim voznim parkom), v katerih se nahajajo šole, katerih otroci se prevažajo, ampak se na razpise prijavljajo tudi podjetja s sedežem izven občin (kot

<sup>41</sup> Odločbi Agencije št. 3061-13/2014-69, z dne 6. 11. 2014 in št. 3061-4/2015-62, z dne 10. 9. 2015.

<sup>42</sup> Odločbi Agencije št. 3061-13/2014-69, z dne 6. 11. 2014 in št. 3061-4/2015-62, z dne 10. 9. 2015.

primer je priglasiatelj navedel podjetje Street tour d.o.o. s sedežem v Portorožu, ki se je prijavilo na razpis v občini Hrpelje-Kozina).

43. Priglasiatelj je navedel<sup>43</sup>, da podjetja Skupine Adventura Holding izvajajo šolske prevoze v sledečih regijah oz. občinah:



44. Agencija na podlagi posredovanih podatkov priglasiatelja, ciljnega podjetja in prejetih odgovorov občin Obalno-kraške regije ugotavlja, da se je podjetje AP Rižana v zadnjih petih letih prijavljalo na razpise in konkuriralo odvisnemu podjetju priglasiatelja, t.j. podjetju AVRIGO, samo na razpisih [redacted]. Dalje Agencija ugotavlja, da se podjetje AVRIGO prijavlja na razpise in tudi izvaja šolske prevoze v večini regij (oz. občin), navedenih v prejšnji točki, razen [redacted] kjer izvaja šolske prevoze podjetje IZLETNIK CELJE. Glede na navedeno, bi bil lahko upoštevni geografski trg posebnih linijskih oz. šolskih prevozov širši od lokalne skupnosti in tudi širši od posamezne regije. Tudi podatki o izvedenih javnih naročilih v preteklih petih letih, na podlagi katerih so občine Obalno - kraške regije izbrale izvajalce šolskih prevozov kažejo, da so se na razpise prijavila tudi podjetja (med njimi tudi manjši avtobusni prevozniki), ki imajo svoj sedež v drugi regiji (npr. Avtoprevoznništvo Martin Valentina Freljih s.p., Žiri; S-Ž, storitve d.o.o., Ljubljana; Branko Ogrinc s.p., Grahovo – Cerknica, itd.).

45. Glede na to, da koncentracija ne vzbuja pomislekov glede njene skladnosti s pravili konkurence, Agencija ni dokončno opredelila upoštevnege geografskega trga posebnih linijskih - šolskih prevozov in je v nadaljevanju preverila položaj v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij na širšem območju RS. Agencija je prav tako podrobno analizirala izvedena javna naročila za izbor izvajalca šolskih prevozov [redacted], kjer se dejavnost ciljnega podjetja AP Rižana in Skupine Adventura Holding pri izvajanju šolskih prevozov dejansko prekriva.

#### Trg občasnih prevozov potnikov

46. Občasni prevoz potnikov je opredeljen kot prevoz v cestnem prometu, pri katerem se skupina vnaprej določenih potnikov, sestavljena na pobudo stranke ali samega prevoznika, prevaža pod pogoji, ki so dogovorjeni s pogodbo med prevoznikom in naročnikom prevoza (npr. turistični prevozi). Za občasni prevoz velja, da ne sme vsebovati ponavljajočih se elementov linijskega in ne posebnega linijskega prevoza, kot so relacija, čas odhoda in prihoda ter mesto vstopanja in izstopanja potnikov. Ti prevozi so namenjeni potrebam po enkratnih prevozih in nimajo funkcije prevoza dnevne migracije potnikov. Agencija tako kot v svoji dosednji praksi ni dokončno opredelila upoštevnege storitvenega trga občasnih prevozov potnikov, saj slednja ni potrebna, ker na zadevnem trgu ni izražen sum glede skladnosti koncentracije s pravili konkurence.

<sup>43</sup> Dokument št. 3061-26/2017-1, tč. 6.1.5, str. 36. dokument št. 3061-26/2017-21, tč. VII.

47. Priglasitelj je na podlagi izvajanja občasnih prevozov potnikov podjetij v njegovi skupini ocenil, da bi geografski trg občasnih prevozov potnikov lahko opredelili vsaj kot celotno območje Republike Slovenije, na katerem podjetja izvajajo občasne prevoze tako za naročnike, ki se nahajajo pretežno v geografskem območju izvajalca - kot npr. društva (športna, kulturna, društva upokojencev), šole (osnovne, srednje, univerze), verske ustanove, sindikate, podjetja, kot tudi za turistične agencije, posrednike prevozov in organizatorje potovanj, ki se nahajajo na različnih območjih nacionalnega teritorija Republike Slovenije in tudi v drugih evropskih državah.
48. Priglasitelj je dodatno navedel, da bi bilo možno obseg upoštevnege geografskega trga občasnih prevozov potnikov opredeliti celo širše od celotnega območja Republike Slovenije, saj na trgu EU veljajo homogeni pogoji konkurence. Priglasitelj meni, da širšo opredelitev geografskega trga narekuje predvsem trend povezovanja trgov EU, ki je posledica odprave trgovinskih ovir med državami članicami. Povpraševanje na trgu občasnih prevozov potnikov po mnenju priglasitelja ni omejeno z nacionalnimi preferencami, jezikom, kulturo idr. Odločilen dejavnik, na podlagi katerega se potrošnik odloči za izbiro konkretnega ponudnika storitev občasnih prevozov potnikov, je cena na prevožen kilometer.<sup>44</sup>
49. Agencija glede na to, da natančna opredelitev upoštevnege geografskega trga ne spremeni presoje predmetne koncentracije, saj predmetna koncentracija na trgu občasnih prevozov potnikov ne vzbuja pomislekov glede njene skladnosti s pravili konkurence, upoštevnege geografskega trga ni dokončno opredelila in je skladno s svojo preteklo prakso<sup>45</sup> preverila učinke zadevne koncentracije na območju Republike Slovenije.

## **B Presoja koncentracije**

50. V skladu z 11. členom ZPOmK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja. Agencija presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevni trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.
51. Agencija je, kot že navedeno, ugotovila, da prihaja do horizontalnega prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij na trgu medkrajevnijskih, posebnih linijskih in občasnijskih prevozov potnikov.
52. Horizontalne združitve lahko bistveno ovirajo učinkovito konkurenco v primeru, če so pred združitvijo v koncentraciji udeležena podjetja bližnji konkurenti in se s koncentracijo odstrani pomemben konkurenčni pritisk med njimi, kar bi posledično povečalo tržno moč združenega subjekta in škodovalo učinkoviti konkurenci.
53. Agencija je presojo koncentracije izvedla na podlagi podatkov, posredovanih s strani priglasitelja, in na podlagi javno dostopnih podatkov ter drugih razpoložljivih podatkov, ki jih je pridobila tekom postopka - Agencija je posredovala vprašalnike Ministrstvu za

<sup>44</sup> Dokument št. 3061-26/2017-1, priglasitev koncentracije, tč. 6.1.5, str. 36.

<sup>45</sup> Odločba Agencije št. 3061-13/2014-69 z dne 6. 11. 2014; odločba Agencije št. 3061-4/2015-62 z dne 10. 9. 2015, odločba Agencije št. 3061-10/2017-24 z dne 26. 9. 2017.

infrastrukturo<sup>46</sup> in občinam Obalno-kraške regije (Ankaran, Divača, Hrpelje – Kozina, Izola, Komen, Koper, Piran, Sežana)<sup>47</sup>.

#### Trg medkrajevnih linijskih prevozov potnikov

54. Dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij na trgu izvajanja medkrajevnih linijskih prevozov potnikov na območju RS se horizontalno prekrivajo zgolj v zelo omejenem obsegu, in sicer samo na eni relaciji na območju Republike Slovenije.
55. Agencija ugotavlja, da se situacija na trgu medkrajevnih linijskih prevozov potnikov v vmesnem času, t.j. od izdaje zadnje odločbe iz zadevnega področja, ni spremenila, saj si izvajalci med seboj na predmetnem trgu še vedno ne konkurirajo. Udeleženci koncentracije imajo tako sklenjene koncesijske pogodbe za izvajanje medkrajevnih linijskih prevozov na registriranih prevoznih linijah vse od leta 2004, ko so se prve koncesije za opravljanje gospodarske javne službe javnega linijskega prevoza potnikov (v nadaljevanju: GJS JPP) v notranjem cestnem prometu dodelile prevoznikom, ki so na podlagi registriranih vozniš redov iz prometnega leta 2003/2004 opravljali javne linijske prevoze (36 prevoznikov). Po zadnjih podatkih Ministrstva za infrastrukturo<sup>48</sup> naj bi obstoječe pogodbe, ki so se v vmesnem obdobju, zaradi nujnosti kontinuiranega izvajanja GJS JPP v notranjem cestnem prometu večkrat podaljševale, veljale do podelitve koncesije na podlagi javnega razpisa<sup>49</sup> oz. najkasneje do 2. 12. 2019. Navedeno pomeni, da se pri nas izvajalci še vedno ne izbirajo v konkurenčnem postopku oziroma na razpisih za pridobitev koncesijske pogodbe, kot to predvideva ZPCP-2 in zakonodaja EU, ampak imamo na področju medkrajevnih linijskih prevozov potnikov zatečeno stanje iz leta 2004. Praksa Evropske komisije je namreč pokazala, da poteka konkurenca med avtobusnimi prevozniki na ravni razpisov za pridobitev koncesije in da si prevozniki po sklenitvi koncesijskih pogodb ne konkurirajo za potnike npr. s ceno, zmogljivostjo, pogostostjo prevozov, saj je vse to določeno s strani države<sup>50</sup>.
56. Kot navaja Ministrstvo za infrastrukturo, se izvedba razpisa za podelitev koncesij za izvajanje GJS JPP predvideva v letu 2018, vendar glede načina izvedbe samega razpisa še ne more posredovati Agenciji odgovorov in pojasnil. Agencija tako kot že v svoji pretekli praksi ugotavlja, da se sicer obeta drugačna ureditev tega področja, vendar je ta še za enkrat precej nejasna. Agencija je glede na navedeno v nadaljevanju želela ugotoviti, kakšen je trenutni položaj udeležencev koncentracije na trgu medkrajevnih linijskih prevozov potnikov, da bi na ta način ugotovila položaj združenega podjetja in drugih konkurenčnih podjetij na obravnavanem trgu.
57. Ocena priglasielja<sup>51</sup> glede vrednostnega in količinskega obsega trga medkrajevnih linijskih prevozov potnikov v obdobju od leta 2014 do 2016 na območju RS se nekoliko razlikuje od podatkov, ki jih je Agencija pridobila neposredno s strani Ministrstva za infrastrukturo<sup>52</sup>. Razlike med podatki niso bistvene, zato je Agencija pri izračunu tržnih deležev v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij v Tabeli 1, kot tudi konkurenčnih podjetij v Tabeli 2 (za slednja je Agencija od Ministrstva za infrastrukturo pridobila tudi podatke o ustvarjenih prihodkih teh podjetij iz naslova medkrajevnih linijskih prevozov),

<sup>46</sup> Dokument št. 3061-26/2017-4.

<sup>47</sup> Dokument št. 3061-26/2017-8.

<sup>48</sup> Dokument št. 3061-26/2017-7, točka 7.

<sup>49</sup> Edini do zdaj neuspešno izvedeni razpis je bil leta 2010.

<sup>50</sup> Odločbe Evropske komisije št. COMP/M.5855 - DB/Arriva z dne 11. 8. 2011, odstavek 20, št. COMP/M.6818 - DB / VEOLIA TRANSPORT CENTRAL EUROPE z dne 30. 4. 2013, odst. 22-23.

<sup>51</sup> Dokument št. 3061-26/2017-1, tč. 6.2.1, Tabela 8, str. 42.

<sup>52</sup> Dokument št. 3061-26/2017-7, priloga 1.

upoštevala vrednostne in količinske podatke obsega trga, ki jih je pridobila neposredno od Ministrstva za infrastrukturo.

58. Agencija ugotavlja, da so podjetja na trgu RS skupno ustvarila v letu 2014 77,6 mio, leta 2015 78,5 mio in leta 2016 78,1 mio EUR prihodkov z izvajanjem medkrajevnih linijskih prevozov potnikov<sup>53</sup>, kar je razvidno iz Tabele 1. Iz Tabele 1 je prav tako razvidno, da so avtobusni prevozniki na zadevnem trgu v letu 2014 opravili 46 mio, leta 2015 46,4 mio in leta 2016 46,6 mio kilometrov.

59. Tabela 1: Tržni deleži (v %) Skupine Adventura Holding in podjetja AP Rižana na opredeljenem upoštevnem storitvenem trgu medkrajevnega linijskega prevoza potnikov v obdobju od leta 2014 do 2016 na območju RS, ocenjeni na podlagi vrednosti prodaje in opravljenih potniških kilometrov

Leto	Enota	Velikost celotnega trga	Skupina Adventura Holding	Tržni delež (%)	AP Rižana	Tržni delež (%)	TD združ. podjetja (%)
2016	EUR	78.132.112					
	km	46.626.090					
2015	EUR	78.526.798					
	km	46.352.234					
2014	EUR	77.623.169					
	km	46.019.229					

Vir: podatki Ministrstva za infrastrukturo in podatki priglasitelja<sup>54</sup>

60. Iz Tabele 1 je razvidno, da so v letu 2016 podjetja iz Skupine Adventura Holding na trgu medkrajevnih linijskih prevozov potnikov v RS z [redacted] ustvarjenimi prihodki dosegla [redacted] tržni delež, medtem ko je podjetje AP Rižana v istem letu s [redacted] ustvarjenimi prihodki doseglo [redacted] tržni delež. Tržni deleži, izračunani na podlagi prevoženih potniških kilometrov, so bili pri Skupini Adventura Holding in podjetju AP Rižana v obravnavanem obdobju nekoliko večji kot vrednostni, vendar ne bistveno. Iz Tabele 1 je tudi razvidno, da se tako količinski kot tudi vrednostni tržni deleži pri Skupini Adventura Holding in podjetju AP Rižana v obdobju 2014 - 2016 niso bistveno spreminjali. Vrednostni tržni delež združenega podjetja je na trgu medkrajevnih linijskih prevozov potnikov v letu 2016 znašal [redacted].

61. Kot glavne konkurente na trgu medkrajevnih linijskih prevozov potnikov je priglasitelj navedel skupino Arriva (Arriva Dolenjska in Primorska d.o.o., Arriva Štajerska d.d. in Alpetour, Potovalna agencija d.o.o. z odvisnima podjetjema KAM-BUS d.o.o. in Integral AP Tržič d.o.o.), podjetje LPP d.o.o., Avtobusni promet Murska Sobota d.d. in Skupino Brebus (Integral Brebus Brežice d.o.o., Integral Voznik d.o.o.). Iz Tabele 2 je razvidno, da je od navedenih konkurenčnih podjetij oz. skupin podjetij po podatkih Ministrstva za infrastrukturo za leto 2016 na obravnavanem trgu dosegla najvišji vrednostni tržni delež skupina Arriva [redacted], sledi ji združeno podjetje po izvedeni predmetni koncentraciji (Skupina Adventura Holding/AP Rižana: [redacted]), podjetje LPP [redacted], podjetje Avtobusni promet Murska Sobota d.d. [redacted] in Skupina Brebus [redacted].

<sup>53</sup> Podatki Ministrstva za infrastrukturo (dokument št. 3061-26/2017-7, priloga 1).

<sup>54</sup> Dokument št. 3061-26/2017-7, priloga 1, dokument št. 3061-26/2017-1, tč. 6.2.2.1 (Tabela 11 in 12), in dokument št. 3061-26/2017-9, tč. II (popravek Tabel 11 in 12).

62. Tabela 2: Tržni deleži (v %) konkurenčnih podjetij na trgu medkrajevnih linijskih prevozov potnikov v RS v letu 2016, ocenjeni na podlagi vrednosti prodaje in opravljenih potniških kilometrov

Podjetje	Vrednostni tržni delež (v %)	Količinski tržni delež (v %)
Skupina Arriva		
Združeno podjetje		
LPP d.o.o.		
AP Murska Sobota		
Skupina Brebus		
ostali		

Vir: Izračun Agencije na podlagi podatkov Ministrstva za infrastrukturo.<sup>55</sup>

63. Iz Tabele 2 izhaja, da so pri konkurenčnih podjetjih oz. skupinah podjetij količinski tržni deleži približno enaki vrednostnim in da je struktura trga medkrajevnih linijskih prevozov potnikov oligopolna, saj dve skupini podjetij obvladujeta več kot [redacted] trga. Slednje je Agencija ugotovila že v prejšnji odločbi, ko je presojala koncentracijo podjetij Arriva Dolenjska in Primorska d.o.o. in Alpetour – Potovalna agencija, d.d.<sup>56</sup>

64. Agencija ugotavlja, da zadevna koncentracija ne spreminja obstoječe strukture trga medkrajevnih linijskih prevozov potnikov, saj se bo tržni delež Skupine Adventura Holding s prevzemom podjetja AP Rižana na zadevnem trgu okreplil za približno [redacted]. Agencija meni, da je prirast tržnega deleža kot posledica priglašene koncentracije majhen, kar pomeni, da tudi v primeru izvedbe javnega razpisa ne bo bistveno spremenil stanja konkurence na slovenskem trgu medkrajevnih linijskih prevozov potnikov, zaradi česar koncentracija na tem trgu v splošnem ne povzroča sumov glede skladnosti s pravili konkurence.

#### Trg posebnih linijskih prevozov

65. Kot je bilo že navedeno, izvaja Skupina Adventura Holding šolske prevoze na širšem območju Republike Slovenije, podjetje AP Rižana pa samo v [redacted].

66. Priglasitelj je za oceno obsega trga izvajanja šolskih prevozov v obdobju 2014 - 2016 uporabil podatke Ministrstva za finance o realiziranih odhodkih občin za regresiranje prevozov v šolo (podkonto 411900), objavljenih za leti 2013 in 2014<sup>57, 58</sup>. Priglasitelj je tako ocenil vrednostni obseg trga izvajanja šolskih prevozov na območju RS na [redacted] v letu 2014 in na [redacted] v letih 2015 in 2016<sup>59</sup> ter na tej osnovi izračunal tržne deleže v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij, pri čemer je izhajal iz njihovih ustvarjenih čistih prihodkov od prodaje iz naslova izvajanja šolskih prevozov. Agencija je tekom postopka ugotovila, da podatki Ministrstva za finance (na podkontu 411900)

<sup>55</sup> Dokument št. 3061-26/2017-7, priloga 1.

<sup>56</sup> Odločba Agencije št. 3061-4/2015-62 z dne 10. 9. 2015, odst. 96.

<sup>57</sup> Računsko sodišče RS: Revizijsko poročilo Javni linijski prevoz potnikov v medkrajevnem cestnem prometu z dne 24. avgusta 2016.

<sup>58</sup> Dokument št. 3061-26/2017-1, tč. 6.2.1.1, Tabela 9, str. 44 in dokument št. 3061-26/2017-21, tč. I.

<sup>59</sup> Priglasitelj je obseg trga za leti 2015 in 2016 določil tako, da je izračunal povprečno vrednost v letih 2013 in 2014 (izračun: [redacted]).

vključujejo tudi 9,5 % DDV<sup>60</sup> in je zato zaradi primerljivosti podatkov (čisti prihodki od prodaje ne vključujejo DDV) ustrezno zmanjšala prijaviteljeve ocene obsega trga, kot je razvidno iz Tabele 3.

67. Tabela 3: Ocena velikosti trga posebnih linijskih – šolskih prevozov v RS (v EUR) ter tržnih deležev (v %) Skupine Adventura Holding in podjetja AP Rižana na upoštevem storitvenem trgu posebnih linijskih – šolskih prevozov v RS v obdobju od leta 2014 do 2016, ocenjeni na podlagi čistih prihodkov od prodaje

Leto	Enota	Velikost trga	Skupina Adventura Holding	Tržni delež (%)	AP Rižana	Tržni delež (v %)	TD združenega podjetja (v %)
2016	EUR						
2015	EUR						
2014	EUR						

Vir: Podatki prijavitelja in izračun Agencije.

68. Iz podatkov v Tabeli 3 je razvidno, da je Skupina Adventura Holding z nekaj več kot [redacted] ustvarjenimi prihodki dosegla na obravnavanem trgu v letu 2016 [redacted] tržni delež ter da je podjetje AP Rižana v tem letu s slabimi [redacted] ustvarjenimi prihodki doseglo na trgu RS z izvajanjem šolskih prevozov [redacted] tržni delež. Tržni deleži v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij se v obravnavanem obdobju niso bistveno spreminjali. Posledično se tudi tržni delež združenega podjetja v obdobju 2014 do 2016 ni bistveno spreminjal, in znaša približno [redacted].

69. Prijavitelj je ocenil tržne deleže na trgu posebnih linijskih-šolskih prevozov samo tistih konkurenčnih podjetij, ki v svojih letnih poročilih razkrivajo členitev prihodkov po posameznih vrstah prevozov. Agencija ugotavlja, da so to podjetja Arriva Štajerska d.d., KAM-BUS d.o.o. in Alpetour, Potovalna agencija d.o.o. iz skupine Arriva, pri čemer iz navedene skupine ni podatka za podjetje Arriva Dolenjska in Primorska d.o.o. Kljub pomanjkljivosti podatkov, Agencija povzema prijaviteljeve ocene za leto 2016: Arriva Štajerska d.d. [redacted], Alpetour, Potovalna agencija d.o.o. [redacted], KAM-BUS d.o.o. [redacted].

70. Glede na to, da se dejavnost ciljnega podjetja in prijavitelja s povezanimi podjetji pri izvajanju šolskih prevozov prekriva samo v [redacted] je Agencija tudi podrobneje analizirala izvedena javna naročila za izbor izvajalca šolskih prevozov v teh dveh občinah. Agencija je ugotovila, da je bilo v obdobju zadnjih petih let v teh dveh občinah izvedenih dvanajst javnih naročil za izvajanje šolskih prevozov in štiri evidenčna naročila, pri čemer je bilo pri slednjih povabilo k oddaji ponudbe posredovano večjemu številu izvajalcev (v enem primeru tudi podjetju AVRIGO). Vsa javna naročila so bila tudi objavljena na Portalu javnih naročil in z izjemo dveh, ki jih je izvedla [redacted], niso bila razdeljena na sklope, saj so bila razpisana za posamezno šolo ali zavod. Dalje je Agencija ugotovila, da je podjetje AVRIGO konkuriralo podjetju AP Rižana na osmih javnih naročilih in da so na vsa ta javna naročila z izjemo enega, oddala ponudbo tudi druga konkurenčna podjetja. Prav tako je Agencija ugotovila, da je bilo merilo za izbor ponudnika najnižja cena ter da so se pogodbe z izbranimi ponudniki v glavnem sklepale za obdobje enega oz. največ treh let (v primeru dveh javnih naročil [redacted], razdeljenih na 10 oz. 9 sklopov).

<sup>60</sup> Dokument št. 3061-26/2017-20.

<sup>61</sup> Dokument št. 3061-26/2017-1, tč. 6.2.2.1, Tabela 11, str. 52.



71. Agencija glede na majhen prirast tržnega deleža Skupine Adventura Holding (nekaj več kot [redacted] točko), ocenjuje, da se stanje na trgu izvajanja šolskih prevozov po izvedeni koncentraciji ne bo bistveno spremenilo. Agencija na podlagi analize izvedenih javnih naročil za izbor izvajalca šolskih prevozov v [redacted] ter tudi ostalih občinah Obalno - kraške regije ugotavlja, da je na zadevnem trgu dejavnih veliko število večjih in manjših podjetij ter samostojnih podjetnikov, ki so in najverjetneje tudi bodo vršili konkurenčni pritisk na združeno podjetje na razpisih občin za izbor izvajalca šolskih prevozov, zato se slednje ne bo moglo obnašati neodvisno od ostalih konkurentov na trgu. Glede na navedeno Agencija ocenjuje, da nadaljnja analiza zadevnega trga ni potrebna.

Trg občasnih prevozov potnikov

72. Priglasitelj je določil obseg trga občasnih prevozov potnikov na način, kot je predstavljen v odločbi, v kateri je Agencija presojala koncentracijo podjetij ADVENTURA holding (priglasitelja) in PROMET MESEC d.o.o.<sup>62</sup>, saj v RS ne obstajajo uradni statistični ali drugi podatki o količinskem ali vrednostnem obsegu teh prevozov. Priglasitelj je tako ocenil vrednostni obseg trga občasnih prevozov potnikov na območju RS v obdobju od leta 2014 do 2016 na [redacted] v letu 2014, [redacted] v letu 2015 ter na [redacted] v letu 2016 (Tabela 4). Skladno z oceno vrednostnega obsega trga občasnih prevozov potnikov v RS je ocenil tržne deleže v koncentraciji udeleženi in z njimi povezanih podjetij, ki so razvidni iz Tabele 4.

73. Tabela 4: Tržni deleži (v %) Skupine Adventura Holding in podjetja AP Rižana na trgu občasnih prevozov potnikov v RS v obdobju od leta 2014 do 2016, ocenjeni na podlagi vrednosti prodaje

Leto	Enota	Ocenjen obseg trga	Skupina Adventura Holding <sup>63</sup>	Tržni delež (%)	AP Rižana	Tržni delež (%)	TD združenega podjetja
2016	EUR	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
2015	EUR	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
2014	EUR	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Vir: Podatki priglasitelja.<sup>64</sup>

74. Iz Tabele 4 je razvidno, da bi po podatkih za leto 2016 Skupina Adventura Holding (vključno s podjetjem Promet Mesec d.o.o., ki takrat še ni bilo del skupine), na trgu občasnih prevozov potnikov z nekaj več kot [redacted] ustvarjenimi prihodki dosegla tržni delež v višini [redacted], medtem ko je v istem letu podjetje AP Rižana z dobrimi [redacted] ustvarjenimi prihodki doseglo na obravnavanem trgu [redacted] tržni delež. Iz Tabele 4 je prav tako razvidno, da ima združeno podjetje na opredeljenem storitvenem trgu občasnih prevozov potnikov v RS po podatkih za leto 2016 [redacted] delež glede na ustvarjene prihodke na tem trgu. Podatki tudi kažejo na manjši porast tržnih deležev Skupine Adventura Holding v obravnavanem obdobju. Posledično se je tudi tržni delež združenega podjetja v tem obdobju povečal za [redacted].

75. Iz posredovanih podatkov priglasitelja je razvidno, da je imelo od konkurenčnih podjetij na trgu občasnih prevozov potnikov v obravnavanem obdobju največji povprečni vrednostni

<sup>62</sup> Odločba Agencije št. 3061-10/2017-24 z dne 26. 9. 2017.

<sup>63</sup> Priglasitelj je v prihodkih Skupine Adventura Holding upošteval tudi prihodke podjetja Promet Mesec d.o.o., čeprav transakcija v času priglasitve predmetne koncentracije še ni bila zaključena.

<sup>64</sup> Dokument št. 3061-26/2017-1, tč. 6.2.2.1, Tabela 11, str. 51 in Tabela 12, str. 53.

tržni delež združeno podjetje Arriva Štajerska d.d./Alpetour d.o.o. [REDACTED]<sup>65</sup>, sledi mu podjetje LPP d.o.o. [REDACTED] in številna podjetja, katerih povprečni vrednostni tržni delež ne presega [REDACTED] (Tajhman turizem d.o.o., Nered turizem in prevozi d.o.o., Street tour d.o.o., Meteor Cerklje d.o.o., Rudi turs d.o.o., Vandrovc d.o.o., Jereb d.o.o., itd). Med samostojnimi podjetniki pa ima v obravnavanem obdobju po oceni priglasiatelja največji povprečni vrednostni tržni delež Dober dan Rogaška Jože Flucher s.p. [REDACTED] sledi Vučko tours Željko Vukojevič s.p. [REDACTED], Avtobusni prevozi Poličnik, Tadej Poličnik s.p. [REDACTED] ter drugi. Agencija pri tem ugotavlja, da zaradi odsotnosti podatkov priglasiatelj v oceno tržnih deležev ni zajel celotne skupine Arriva ter nekaterih drugih večjih avtobusnih prevoznikov, kot sta npr. Skupina Brebus in Avtobusni promet Murska Sobota.

76. Agencija podobno kot v svoji pretekli praksi ugotavlja, da na navedenem trgu nastopajo številna podjetja in samostojni podjetniki, zato je mogoče glede na stanje na trgu ugotoviti, da se bo združeno podjetje tudi po izvedeni koncentraciji še naprej soočalo s številnimi konkurenti, ki bodo vršili konkurenčni pritisk na združeno podjetje. V skladu z 18. odstavkom Smernic o presoji horizontalnih združitvev na podlagi uredbe Sveta o nadzoru koncentracij podjetij<sup>66</sup>, se pri koncentracijah, pri katerih skupni tržni delež v koncentraciji udeleženih podjetij ne presega 25 %, zaradi omejenega tržnega deleža domneva, da koncentracija ne more ovirati učinkovite konkurence in je zato skladna s pravili konkurence. Agencija zato glede na tržne deleže, ki jih skupno dosegajo v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja na trgu občasnih prevozov potnikov v RS, meni, da koncentracija ne more ovirati učinkovite konkurence in zato ne bo privedla do negativnih horizontalnih učinkov. Agencija prav tako ocenjuje, da se razmere na zadevnem upoštevem trgu zaradi predmetne koncentracije podjetij ne bodo bistveno spremenile, saj se bo tržni delež Skupine Adventura Holding po podatkih za leto 2016 povečal zgolj za [REDACTED]

#### IV. ZAKLJUČEK

77. Na podlagi posredovanih podatkov priglasiatelja koncentracije, ob upoštevanju javno dostopnih podatkov ter drugih razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da v zadevi priglašene koncentracije ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence. Koncentracija ne bo povzročila bistvenega omejevanja učinkovite konkurence na upoštevanih trgih na ozemlju Republike Slovenije, zlasti kot posledica ustvarjanja ozlroma krepitve prevladujočega položaja. Agencija zato koncentraciji, na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOmK-1, ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

#### V. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

78. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

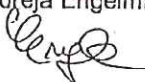
<sup>65</sup> Zaradi nedostopnosti podatkov v oceni niso zajeta podjetja Arriva Dolenjska in Primorska d.o.o., KAM-BUS d.o.o. in Integral AP Tržič d.o.o. (slednje je bilo 31. 12. 2015 pripojeno k podjetju Alpetour d.o.o.). V kolikor bi zajeli še ta podjetja, bi bil povprečni tržni delež Skupine Arriva v obravnavanem obdobju višji.

<sup>66</sup> UL C 31, 5.2.2004, str. 5–13.

## POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču RS, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodila:  
Andreja Engelman



Andrej Matvoz  
predsednik senata



### Vročiti:

- ADVENTURA holding, upravljanje družb, d.d., Beethovnova ulica 7, 1000 Ljubljana, **po pooblaščenju**: Odvetniška družba Fatur, o.p., d.o.o, Štefanova 13a, 1000 Ljubljana, - osebno po ZUP.

### Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

### Objaviti:

- Izrek odločbe na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.