



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp.avk@gov.si

www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3061-26/2016-8

Datum: 8. 11. 2016

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter ob sodelovanju dr. Aleša Kuharja, Francija Pušenjaka in Andreja Praha kot članov senata na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOMK-1), v zadevi presoje koncentracije podjetij Sigur Retail Group, vodenje družb in podjetij d.o.o., Tivolska cesta 48, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa direktor Mihael Sylwester Kedizia (v nadaljevanju: Sigur SL), in ki ga po pooblastilu zastopa Odvetniška družba Rojs, Peljhan, Prelesnik & partnerji o.p., d.o.o., Tivolska 48, 1000 Ljubljana, in Intersport ISI, prodaja športne opreme in oblačil, d.o.o., Cesta na Okroglo 3, 4202 Naklo (v nadaljevanju: Intersport ISI), ki ga zastopa direktorica Mateja Jesenek, na zahtevo, na nejavni seji 8. 11. 2016, naslednjo

ODLOČBO

- 1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji podjetij Sigur Retail Group, vodenje družb in podjetij d.o.o., Tivolska cesta 48, 1000 Ljubljana, in Intersport ISI, prodaja športne opreme in oblačil, d.o.o., Cesta na Okroglo 3, 4202 Naklo, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.**
- 2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.**

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV IN STRANKA POSTOPKA

1. Agencija je dne 21. 9. 2016 prejela priglasitev koncentracije podjetij Sigur SL in Intersport ISI². Priglasitelj koncentracije je podjetje Sigur SL.
2. Koncentracija je nastala dne 13. 9. 2016 na podlagi sklenitve Pogodbe o prodaji in nakupu poslovnega deleža³, in sicer med podjetjem Sigur SL kot kupcem in podjetjem PS Mercator

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 Odl.US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14 in 76/15.

² Podjetje Sigur SL bo z obravnavano transakcijo pridobilo tudi odvisna podjetja od prevzetega podjetja Intersport ISI (Intersport H d.o.o. za trgovino, proizvodnjo i usluge na Hrvaškem, Intersport S trgovina d.o.o., Beograd v Srbiji, Intersport BH Trgovina na veliko i malo d.o.o. Sarajevo v Bosni in Hercegovini in Društvo sa ograničenom odgovornošću Intersport Crna Gora d.o.o. Podgorica v Črni Gori.), ki pa niso prisotna na slovenskem trgu.

kot prodajalcem. Po izvedeni koncentraciji bo priglasitelj postal 100 % lastnik poslovnega deleža v podjetju Intersport ISI in s tem bo pridobil izključno kontrolo nad podjetjem Intersport ISI in njegovimi hčerinskimi podjetji na Hrvaškem Intersport H d.o.o., v Srbiji Intersport S trgovina d.o.o., v BiH Intersport BH d.o.o. in v Črni Gori Intersport Crna Gora d.o.o.

3. Priglasitelj - podjetje Sigur SL je bilo ustanovljeno v letu 2016 in je v 100 % lasti podjetja Balkan Retail Group S.à.r.l. iz Luxemburga. Imetnik 100 % poslovnega deleža podjetja Balkan Retail Group S.à.r.l. je podjetje Mangard Holding S.à.r.l. , prav tako iz Luxemburga, lastnik 100 % deleža slednjega pa je investicijski sklad Polish Enterprise Found VII, L.P. s Kajmanskih otokov. Priglasitelj navaja, da nekatere osebe, ki izvršujejo izključno kontrolo nad podjetjem Polish Enterprise Fund VII, L.P., le to izvršujejo tudi nad nekaterimi drugimi investicijskimi skladi, zato se za podjetje v skupini šteje še podjetje [redacted] in njegova odvisna podjetja, med katerimi je podjetje [redacted], ter podjetje [redacted] in njegova odvisna podjetja. S priglasiteljem povezani podjetji, ki sta prisotni na trgu Republike Slovenije, sta: [redacted] in podjetje [redacted], kjer je član nadzornega sveta, Robert Pikus hkrati tudi direktor priglasitelja.
4. Glavna dejavnost podjetja Intersport ISI je trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s športno opremo, oblačili in obutvijo ter trgovina na debelo z oblačili, obutvijo in športno opremo. Podjetje Intersport ISI je bilo pred koncentracijo v 100 % lasti PS Mercator. Po izvedeni koncentraciji bo priglasitelj postal 100 % lastnik podjetja Intersport ISI in njegovih odvisnih podjetij, ki so prav tako predmet te transakcije, vendar niso prisotna v Sloveniji.
5. Podjetje Sigur SL želi z nakupom podjetja Intersport ISI vstopiti na maloprodajni trg športnih oblačil, čevljev in opreme na območju Slovenije, Hrvaške, BIH, Srbije in Črne Gore. Priglasitelj pričakuje, da se bo rast prihodkov od prodaje in širitev maloprodajne mreže prodajaln prevzetega podjetja nadaljevala tudi v prihodnjih letih, v skladu z globalnim trendom zdravega načina življenja in posledično vedno večjega zanimanja za športne proizvode. Zato načrtuje odpiranje novih prodajaln in povečanje obsega e-trgovine. Poleg tega priglasitelj načrtuje tudi konsolidacijo poslovanja podjetja Intersport ISI, ki predvideva izboljšanje bruto marže, optimizacijo zalog, optimizacijo stroškov, izboljšanje učinkovitosti zaposlenih, učinkovito izrabo maloprodajnega prostora, centralizacijo ključnih funkcij za delovanje na trgih bivše Jugoslavije in na trgu Albanije.
6. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOmK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. Priglasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOmK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij⁴ (v nadaljevanju: Uredba). Priglasitelj je priglasitev koncentracije dopolnil 24. 10. 2016.
7. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah⁵ (v nadaljevanju: ZUT) je priglasitelj dne 21. 9. 2016 plačal upravno takso po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR⁶.

³ Dokument 3061-26/2016-1, Priloga 5.

⁴ Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

⁵ Uradni list RS, št. 106/10-UPB5 in 14/15.

II. PODREJENOST ZPOmK-1

A *Koncentracija*

8. ZPOmK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij ali (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.
9. Kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom v smislu prejšnjega odstavka pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti (i) lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja ter (ii) pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.
10. Pridobitev kontrole nad delom podjetja ali zgolj določenimi sredstvi drugega podjetja velja za koncentracijo, kadar ta del podjetja predstavlja dejavnost, ki je navzoča na trgu in ji je mogoče jasno pripisati promet na trgu. Prav tako navedeno velja za pridobitev kontrole nad neopredmetenimi sredstvi podjetja, kot so npr. blagovne znamke, ki so predmet obravnavane koncentracije.
11. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja - preseganje ekonomskih pragov, določenih v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve in presoje po ZPOmK-1.
12. V obravnavanem primeru je koncentracija v smislu določil ZPOmK-1 nastala dne 13. 9. 2016 s sklenitvijo Pogodbe o prodaji in nakupu poslovnega deleža⁷, ki so jo podpisali PS Mercator in podjetje Sigur SL . Po izvedeni koncentraciji bo priglasitelj pridobil 100 % poslovnega deleža v podjetju Intersport ISI in s tem izključno kontrolo nad slednjim.
13. Takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, ki določa, da gre za koncentracijo pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer, ko eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij.

⁶ Dokument 3061-26/2016-1, Priloga 4.

⁷ Dokument 3061-26/2016-1, Priloga 5.

B Preseganje pragov po prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1

14. ZPOmK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegele 35 mio EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegele 1 mio EUR.
15. Iz predloženih finančnih podatkov priglasitelja izhaja, da podjetje Sigur SL na trgu Republike Slovenije v letu 2015 ni ustvarilo prometa, saj je bilo ustanovljeno šele 2. 8. 2016. Druga podjetja v skupini priglasitelja pa so skupaj ustvarila [REDACTED] EUR⁸. Letni promet, ki ga je v letu 2015 na trgu Republike Slovenije ustvarilo podjetje Intersport ISI, pa je znašal 55.899.000 EUR⁹.
16. Navedeno pomeni, da je presežen prag 35 mio EUR letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1 in prag 1 mio EUR letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1.
17. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru pridobitve izključne kontrole podjetja Sigur SL nad podjetjem Intersport ISI sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je priglašena koncentracija podrejena določbam ZPOmK-1.

C Pristojnost Agencije

18. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe o združitvi ES nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostjo EU. Dolžnost Agencije torej je, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.¹⁰
19. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (i) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa in (ii) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (i) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, (ii) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (iii) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka (ii) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (iv) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj

⁸ Dokument 3061-26/2016-1, str. 6.

⁹ Dokument 3061-26/2016-1, str. 6.

¹⁰ Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zodl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.

20. Skupni promet Skupine Polish Enterprise Fund je v letu 2015 na svetovnem trgu znašal [REDACTED] EUR. Podjetje Intersport ISI je skupaj s povezanimi podjetji, ki so predmet koncentracije, v lanskem poslovnem letu ustvarilo skupno [REDACTED] EUR prometa.
21. Priglasitelj je navedel, da priglašena koncentracija po nobenem izmed kriterijev Uredbe o združitvi ES nima razsežnosti EU. Agencija ugotavlja, da v koncentraciji udeleženi podjetji s povezanimi podjetji v poslovnem letu 2015 na svetovnem trgu skupno nista ustvarili letnega prometa v višini 5.000 mio EUR oziroma 2.500 mio EUR. Ker vsa v koncentraciji udeležena podjetja na svetovnem trgu ne ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa, koncentracija ne dosega pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, saj morajo biti pogoji izpolnjeni kumulativno. Ker vsa v koncentraciji udeležena podjetja na svetovnem trgu tudi ne ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, koncentracija ne dosega pragov niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, saj morajo biti pogoji tudi po tem odstavku izpolnjeni kumulativno.
22. Iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU, zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni ter geografski trg

23. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg predstavljajo tisti proizvodi oziroma storitve, ki so v očeh uporabnika z vidika lastnosti, cene in namena uporabe medsebojno zamenljivi ali nadomestljivi. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg. Upoštevni geografski trg obsega območje, kjer si konkurenti na upoštevni proizvodni oziroma storitveni trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji in nakupu proizvodov in storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ga je mogoče oddeliti od sosednjih območij zato, ker so pogoji konkurence na teh območjih bistveno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnege geografskega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.
24. Pri presoji koncentracije je Agencija najprej ugotavljala, ali prihaja do horizontalnega ali vertikalnega prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij ali delov podjetij na katerem od trgov, kjer le-ta nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov.
25. Priglasitelj je pojasnil, da podjetja udeležena v koncentraciji nastopajo v Republiki Sloveniji na različnih trgih. Tako je podjetje Sigur SL s podjetji v skupini prisotno na trgu negaziranih brezalkoholnih pijač in na trgu gaziranih brezalkoholnih pijač ([REDACTED]); na trgu

integracijskega razvoja in na trgu vzdrževanja programske opreme ([REDACTED]); ter na trgu testiranja različnih izdelkov ([REDACTED]).

26. Prevzeto podjetje Intersport ISI pa je prisotno na trgu prodaje oblačil, na trgu prodaje obutve in na trgu prodaje športne opreme. Trge, na katerih nastopa podjetje Intersport ISI, bi lahko delili še podrobneje, na maloprodajne in na veleprodajne trge. Nadalje bi lahko trg prodaje oblačil delili na trg prodaje ženskih oblačil, trg prodaje moških oblačil in trg prodaje otroških oblačil. Ena od možnih delitev trga je tudi na luksuzne izdelke in običajne izdelke. Vse navedene delitve trga pa v presoji obravnavane koncentracije niso potrebne, saj ne bi spremenile tržnega položaja v koncentraciji udeleženih podjetij.
27. Ob upoštevanju navedenega Agencija ugotavlja, da se dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij na slovenskem trgu ne prekrivajo, niso med seboj vertikalno ali kakorkoli drugače povezane, zato Agencija ni dokončno opredelila upoštevnega proizvodnega oziroma storitvenega trga, na katerem bi presojala koncentracijo.
28. Priglasitelj je navedel, da opredelitev upoštevnega geografskega trga v zadevnem primeru ni potrebna, saj priglašena koncentracija ne povzroča učinkov, ki bi ustvarili resen sum o skladnosti le te s pravili konkurence, prav tako navaja, da ne obstajajo takšni upoštevnih proizvodni oziroma storitveni trgi, kjer bi bila prisotna vsaj dva udeleženca koncentracije. Agencija sicer meni, da bi v zadevnem primeru geografski trg, na katerih so prisotna udeležena podjetja, obsegal območje Republike Slovenije. Ker v primeru obravnavane koncentracije Agencija ni opredelila upoštevnih proizvodnih oziroma storitvenih trgov, tudi opredelitev upoštevnega geografskega trga ni potrebna, saj ni izkazan resen sum o skladnosti koncentracije s pravili konkurence, ne glede na to, kako ozko ali široko je trg opredeljen.

B Presoja koncentracije

29. V skladu z 11. členom ZPOmK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja. Agencija presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevnih trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.
30. Na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja koncentracije in ob upoštevanju drugih razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da se dejavnosti udeleženk koncentracije in z njimi povezanih podjetij na območju Republike Slovenije ne prekrivajo, niso vertikalno ali kakorkoli drugače povezane, zato pridobitev izključne kontrole podjetja Sigur SL nad podjetjem Intersport ISI ne bo povzročilo izločitev ali bistveno zmanjšanje učinkovite konkurence na upoštevnih proizvodnih oziroma storitvenih trgih, na katerih deluje slednji skupaj s povezanimi podjetji, zlasti kot posledice ustvarjanja oziroma krepitev prevladujočega položaja.

IV. OBJAVA IZREKA ODLOČBE

31. Na podlagi petega odstavka 22. člena ZPOmK-1 se izrek odločbe objavi na spletni strani Agencije.

V. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

32. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku¹¹ mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

VI. ZAKLJUČEK

33. Ob upoštevanju razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da v zvezi z obravnavano koncentracijo pridobitve izključne kontrole nad podjetjem Intersport ISI s strani podjetja Sigur SL ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence. Koncentracija ne bo povzročila bistvenega omejevanja učinkovite konkurence na ozemlju Republike Slovenije, zlasti kot posledice ustvarjanja oziroma krepitev prevladujočega položaja. Agencija zato koncentraciji na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOmK-1 ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodila:
Karmen Oderlap



Andrej Matvoz
predsednik senata



¹¹ Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/09 popr.), 8/10 in 82/13.

Vročiti:

- Sigur Retail Group, vodenje družb in podjetij d.o.o., Tivolska cesta 48, 1000 Ljubljana - osebno po ZUP; **po pooblastilu** Odvetniška družba Rojs, Peljhan, Prelesnik & partnerji o.p., d.o.o. Tivolska 48, 1000 Ljubljana.

Vložiti:

- Zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

Objaviti:

- Izrek odločbe na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.