



Dunajska 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp.avk@gov.si

www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3061-23/2020-7

Datum: 23. 9. 2020

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana, izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata in Andrej Prah, dr. Aleš Kuhar in Franci Pušenjak kot člani senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOmK-1), v zadevi presoje koncentracije¹ podjetij Plama-pur, proizvodnja in predelava plastičnih mas, d.o.o., Podgrad 17, 6244 Podgrad, ki ga zastopa direktor Uroš Barba, in Plama-G.E.O., izdelovanje galvanskih, čistilnih in drugih naprav ter opreme iz plastičnih materialov, d.o.o., Podgrad 17, 6244 Podgrad, ki ga zastopa direktor Mitja Šircelj, na nejavni seji dne 23. 9. 2020, naslednjo

ODLOČBO

1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji podjetij Plama-pur, proizvodnja in predelava plastičnih mas, d.o.o., Podgrad 17, 6244 Podgrad, in Plama-G.E.O., izdelovanje galvanskih, čistilnih in drugih naprav ter opreme iz plastičnih materialov, d.o.o., Podgrad 17, 6244 Podgrad, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.
2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV IN STRANKA POSTOPKA

1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija) je dne 22. 7. 2020 prejela priglasitev koncentracije podjetij Plama-pur, proizvodnja in predelava plastičnih mas, d.o.o., Podgrad 17, 6244 Podgrad (v nadaljevanju: Plama-pur ali priglasitelj), in Plama-G.E.O., izdelovanje galvanskih, čistilnih in drugih naprav ter opreme iz plastičnih materialov, d.o.o., Podgrad 17, 6244 Podgrad (v nadaljevanju: Plama-G.E.O. ali prevzeto podjetje).² Koncentracijo je priglasilo podjetje Plama-pur.

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 Odl.US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

² Dokument št. 3061-23/2020-1.

PDF Eraser Free

proizvodnja in predelava poliuretanske pene, ki se jo uporablja v avtomobilski industriji, industriji oblaženega pohištva in ležišč, čevljarstvu, industriji embalaže, tekstilni industriji, gradbeništvu in v izdelkih za široko porabo.¹³ V procesu predelave odpadno peno reciklirajo in uporabijo kot material za zvočno izolacijo.

8. Podjetje Plama-G.E.O. je bilo pred podpisom Pogodbe dne v lasti šestih fizičnih oseb, izmed katerih je imel gospod Igor Mizgur večinski, 73,74 % poslovni delež. S podpisom Pogodbe je prevzeto podjetje, ki je specializirano za izdelavo opreme, ventilacij in instalacij iz plastičnih materialov,¹⁴ postalo del Skupine Plasta. Podjetje Plama-G.E.O. nima odvisnih podjetij.
9. Priglasitelj je koncentracijo gospodarsko utemeljil s tem, da se objekti ciljnega podjetja nahajajo znotraj tovarniškega dvorišča prevzemnika, zato bo priglasitelj lahko svojo proizvodnjo razširil tudi na proizvodne hale, ki so sedaj v lasti prevzetega podjetja in so v neposredni bližini objektov priglasitelja, proizvodnjo prevzetega podjetja pa bo predvidoma preselil na drugo lokacijo v bližini. Osnovni gospodarski namen predmetne koncentracije je tako zaokrožitev nepremičninskega kompleksa in ne iskanje potencialnih tržnih sinergij. Sinergijski učinki naj bi po mnenju priglasitelja nastali zgolj na področju računovodstva ali informacijske tehnologije, kar naj bi zmanjšalo stroške poslovanja obeh podjetij.

II. PODREJENOST ZPOMK-1

A Koncentracija

10. ZPOMK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij ali (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.
11. Kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom v smislu prejšnjega odstavka pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti (i) lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja ter (ii) pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.
12. V obravnavanem primeru je koncentracija nastala na podlagi sklenitve Pogodbe dne med podjetjem Plama-pur in šestimi fizičnimi osebami, na podlagi katere je priglasitelj pridobil 100 % delež v podjetju Plama-G.E.O. in s tem neposredno izključno kontrolo nad prevzetim podjetjem.
13. Takšna pridobitev kontrole nad delom podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOMK-1, ki določa, da gre za koncentracijo pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer ko eno ali več podjetij bodisi z nakupom

¹³ Vir: spletna stran <https://www.plama-pur.si/89/o-nas>, dostopno dne 4. 8. 2020.

¹⁴ Vir: spletna stran http://www.plama-geo.si/index.php?option=com_content&view=article&id=43&Itemid=331&lang=sl, dostopno dne 4. 8. 2020.

PDF Eraser Free

vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij.

14. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve in presoje po ZPOmK-1.

B Preseganje pragov po prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1

15. ZPOmK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegele 35 mio EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegele 1 mio EUR.
16. Iz priloženih podatkov priglasitelja izhaja, da je podjetje Plama-pur skupaj s povezanimi podjetji v letu 2018 na trgu Republike Slovenije ustvarilo 46.603.951,00 EUR čistih prihodkov od prodaje¹⁶, medtem ko je prevzeto podjetje v istem letu na trgu Republike Slovenije ustvarilo 1.472.340,77 EUR čistih prihodkov od prodaje¹⁶.
17. Navedeno pomeni, da je presežen prag 35 mio EUR letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1, ter hkrati prag 1 mio EUR letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1.
18. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru koncentracije pridobitve kontrole podjetja Plama-pur nad podjetjem Plama-G.E.O. sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je priglašena koncentracija podrejena določbam ZPOmK-1.

C Pristojnost Agencije

19. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij¹⁷ (v nadaljevanju: Uredba ES o združitvah) nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostjo EU. Iz tega izhaja dolžnost Agencije¹⁸, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.¹⁹
20. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij

¹⁶ Plašta, Konsolidirano letno poročilo 2018, str. 105.

¹⁷ AJPES, Javna objava letnih poročil.

¹⁸ UL L 24, 29.1.2004, str. 1-22.

¹⁹ Dolžnost izhaja tako iz načela lojalnosti, ki je opredeljeno v tretjem odstavku 4. člena Pogodbe o EU (UL C 326, 26.10.2012), kot tudi iz 21. člena Uredbe ES o združitvah.

²⁰ Sodba Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zdl. 2006 str. II-2533 (99. in 100. odstavek).

PDF Eraser Free

ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka (b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.

21. Priglasitelj je navedel, da priglašena koncentracija nima razsežnosti EU, saj ne dosega nobenega izmed pragov iz drugega in tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah. Agencija ugotavlja, da so vsa udeležena podjetja v koncentraciji v letu 2018 ustvarila 153.322.852,00 EUR prometa²⁰, s čimer ni dosežen prag iz točke (a) drugega odstavka 1. člena oziroma točke (a) tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah. Glede na to, da morajo biti pogoji izpolnjeni kumulativno, iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU niti po drugem niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, zato ima Agencija izključno pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence na podlagi nacionalnega prava o konkurenci.

III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

A Upoštevni proizvodni oz. storitveni trg ter geografski trg

22. Upoštevni proizvodni oz. storitveni trg je skladno s 7. točko 3. člena ZPOMK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje vse tiste proizvode ali storitve, ki jih potrošnik ali uporabnik šteje za zamenljive ali nadomestljive glede na njihove lastnosti, ceno ali namen uporabe. Upoštevni proizvodni oz. storitveni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg. Upoštevni geografski trg je v skladu z osmo točko 3. člena ZPOMK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje območje, na katerem si konkurenti na upoštevni proizvodni oz. storitveni trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji ali nakupu proizvodov ali storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ki ga je mogoče razlikovati od sosednjih območij, na katerih so pogoji konkurence občutno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnege geografskega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.
23. Pri presoji koncentracije je Agencija najprej ugotavljala, ali prihaja do horizontalnega prekrivanja ali vertikalnega povezovanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij ali delov podjetij na katerem od trgov, kjer le-ta nastopajo, in s tem do omejevanja konkurence na teh trgih.
24. Priglasitelj je navedel, da prevzeto podjetje, ki proizvaja industrijske in čistilne posode ter naprave iz plastičnih mas, ne nastopa na nobenem izmed trgov kot podjetja iz skupine prevzemnika, ki so dejavna v proizvodnji in veleprodaji: (i) plastičnih folij, plastičnih vrečk in

²⁰ AJPES, Javna objava letnih poročil.

PDF Eraser Free

ostale fleksibilne embalaže, (ii) plastičnih izdelkov za avtomobilsko industrijo²¹ in za industrijo bele tehnike, (iii) jedilnih olj, (iv) brezalkoholnih in žganih pljač ter (v) poliuretanske pene v različnih gostotah, ki se uporablja v čevljarstvu, kot čistilne gobice in krpe, v pohištveni industriji, za ležišča, za zaščitno embalažo, za zvočno izolacijo in v avtomobilski industriji (obloge streh, obloge vrat, sedežne prevleke idr.).

25. Priglasitelj pojasnjuje, da podjetja iz skupine Plasta nastopajo na veleprodajnih trgih, za katere je značilna velikoserijska in avtomatizirana proizvodnja ter utečena in kontinuirana prodaja. Gre za izdelke, ki so namenjeni bodisi nadaljnji vgradnji v končne izdelke, kot potrošni material v proizvodnem procesu ali pa gre za končne izdelke za široko potrošnjo. Nasprotno pa se prevzeto podjetje ukvarja s proizvodnjo in svetovanjem²² na področju izdelave industrijske opreme, pri čemer gre za specifične in individualno oblikovane naprave iz plastičnih mas, ki se uporabljajo v različnih industrijskih objektih in obratih za čiščenje odplak, vod ali zraka. Posamezen izdelek ciljnega podjetja je tako individualno načrtovana in izdelana komponenta, ki se vgradi v industrijski ali čistilni objekt, in je npr. rezervoar, cisterna, del odsesovalnih sistemov, sistemov za čiščenje zraka, oprema za galvanizacijo, ventilacijski sistem, odsesovalne roke, lamelni usedalnik, stiskalnica ipd. Priglasitelj zaključuje, da se dejavnost prevzetega podjetja razlikuje od dejavnosti podjetij v skupni Plasta tudi v tem, da v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja nimajo skupnih kupcev ter da njihova prodaja poteka po drugačnih prodajnih poteh.
26. Več podjetij iz skupine priglasitelja, vključno s podjetjema, ki sta udeleženi v koncentraciji, sicer proizvajajo »izdelke iz plastike«, dejansko pa nastopajo na med seboj povsem neodvisnih proizvodnih trgih, zato priglasitelj meni, da predmetna koncentracija ne bo imela horizontalnih učinkov, čemur pritrjuje tudi Agencija.
27. Nadalje priglasitelj navaja, da kljub temu, da podjetja, udeležena v koncentraciji, in nekatera z njimi povezana podjetja, izdelujejo izdelke iz plastike, prevzeto podjetje ne kupuje enakih surovin kot podjetja iz skupine Plasta, saj so surovine specifične za vsako vrsto plastike posebej, zato se ne srečujejo na istem nabavnem trgu surovin. Hipotetično je sicer mogoče, da bi moralo prevzeto podjetje za svoj izdelek uporabiti enak material kot ga že uporablja katero izmed podjetij iz skupine Plasta, vendar bi bila nakupna moč združenega podjetja zanemarljiva zaradi globalne razsežnosti nabavnega trga surovin za plastične izdelke. Poleg tega podjetja iz skupine Plasta izdelujejo izdelke, kjer je surovina pomemben del njihove proizvodne cene, medtem ko je cena različnih surovin pri končnem izdelku prevzetega podjetja majhna, saj prodaja predvsem svoje znanje.
28. Na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja in ob upoštevanjem drugih javno dostopnih podatkov Agencija ugotavlja, da med dejavnostmi v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij na območju Republike Slovenije ne prihaja do horizontalnih prekrivanj in vertikalnih ali drugačnih povezav, ki bi povzročile bistveno zmanjšanje učinkovite konkurence na trgih, na katerih nastopajo navedena podjetja, zato nadaljnja opredelitev upoštevnega proizvodnega oz. storilvenega, na katerem bi presojala koncentracijo, ni potrebna. Glede na navedeno tudi ni potrebna opredelitev upoštevnega geografskega trga, saj sum glede skladnosti predmetne koncentracije spravi konkurence ne bi bil izkazan ne glede na to, ali bi geografski trg opredelil ožje ali širše.

²¹ Cevi za klimatizacijo in prezračevanje ter pralni sistemi (vir: spletna stran <http://www.sep.si/sl/Proizvodil/Avtomobilaska-Industrija>, dostopno dne 17. 9. 2020).

²² Pomemben del proizvoda prevzetega podjetja je svetovanje in načrtovanje, ki ga praviloma opravi inženiring podjetje investitorja oz. za to usposobljena zunanja podjetja.

PDF Eraser Free

B Presoja koncentracije

29. V skladu z 11. členom ZPOmK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitve prevladujočega položaja. Agencija presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevni trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.
30. Agencija ugotavlja, da se dejavnosti udeležencev koncentracije in z njimi povezanih podjetij ne prekrivajo ali dopolnjujejo na trgih, kjer ta podjetja nastopajo, niti med njimi ne prihaja do vertikalnih povezav, zato ne prihaja do sprememb v njihovi tržni moči. Priglašena koncentracija tako ne bo ustvarjala oz. krepila prevladujočega položaja, ki bi hkrati pomenil zmanjšanje ali onemogočanje učinkovite konkurence.

IV. ZAKLJUČEK

31. Ob upoštevanju razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da v zvezi z obravnavano koncentracijo pridobitve izključne kontrole s strani podjetja Plama-pur nad podjetjem Plama-G.E.O. ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence. Koncentracija ne bo povzročila bistvenega omejevanja učinkovite konkurence na ozemlju Republike Slovenije, zlasti kot posledice ustvarjanja oziroma krepitve prevladujočega položaja. Agencija zato koncentraciji na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOmK-1 ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

V. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku²³ mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka

²³ Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/09 popr.), 8/10 In 82/13.

PDF Eraser Free

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva ulca 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.



Postopek vodila:
Neža Manfreda

Andrej Matvoz
predsednik senata

Vročiti:

- Plama-pur, proizvodnja in predelava plastičnih mas, d.o.o., Podgrad 17, 6244 Podgrad – osebno po ZUP, po pooblaščenju: Odvetniška družba Krašek, o.p., d.o.o., Cigaletova ulca 7, 1000 Ljubljana.

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

Objaviti:

- izrek odločbe na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.