



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp.avk@gov.si

www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3061-23/2016-11

Datum: 21. 10. 2016

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata in dr. Aleš Kuhar, Franci Pušenjak, Simon Tantegel ter Andrej Prah kot člani senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOmK-1), v zadevi presoje koncentracije podjetij AKTIVA SKUPINA poslovne storitve d.o.o., Ljubljanska cesta 12F, 1236 Trzin (v nadaljevanju: AKTIVA SKUPINA), ki ga zastopa predsednik uprave Mihael Strmljan in ki ga po pooblastilu zastopa Odvetniška družba Pirnat-Kovačič-Škofič, o.p., d.o.o., Jakšičeva ulica 1, 1000 Ljubljana, in VAR-NALOŽBA, družba za investiranje in svetovanje d.o.o., Kraljeviča Marka ulica 5, 2000 Maribor (v nadaljevanju: VAR-NALOŽBA), ki ga zastopa direktor Boštjan Tancer, na zahtevo, na nejavni seji dne 21. 10. 2016, naslednjo

ODLOČBO

1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji podjetij AKTIVA SKUPINA poslovne storitve d.o.o., Ljubljanska cesta 12F, 1236 Trzin, in VAR-NALOŽBA, družba za investiranje in svetovanje d.o.o., Kraljeviča Marka ulica 5, 2000 Maribor, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.
2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV IN STRANKA POSTOPKA

1. Agencija je dne 4. 8. 2016 prejela priglasitev koncentracije podjetij AKTIVA SKUPINA in VAR-NALOŽBA. Koncentracijo je priglasilo podjetje AKTIVA SKUPINA.
2. Predmet koncentracije je nakup 100 % poslovnega deleža podjetja VAR-NALOŽBA, ki ga bo priglasitelj pridobil [REDACTED] (v nadaljevanju: Pogodba), sklenjene med [REDACTED], kot prodajalci in podjetjem AKTIVA SKUPINA kot kupcem, s čimer bo podjetje AKTIVA SKUPINA pridobilo izključno kontrolo nad podjetjem VAR-NALOŽBA. Skladno s Pogodbo bo priglasitelj pridobil tudi [REDACTED] delnic podjetja VARNOST MARIBOR d.d., Kraljeviča Marka

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 Odl.US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14 in 76/15.

² [REDACTED]

ulica 5, 2000 Maribor (v nadaljevanju: Varnost Maribor), kar ustreza [REDACTED] % udeležbi v osnovnem kapitalu tega podjetja. Upošteva se [REDACTED] delnic podjetja Varnost Maribor, katerih lastnik je podjetje VAR-NALOŽBA in [REDACTED] delnic podjetja Varnost Maribor, katerih imetnik je odvisno podjetje slednjega, podjetje VARNOST PRIVA d.o.o.³, kar ustreza [REDACTED] % udeležbi v osnovnem kapitalu podjetja Varnost Maribor, bo podjetje AKTIVA SKUPINA z navedeno transakcijo neposredno in posredno pridobilo skupno [REDACTED] delnic oz. [REDACTED] % kapitalski delež podjetja Varnost Maribor.

3. Celotna vrednost transakcije znaša [REDACTED] EUR. Kupnina za poslovne deleže, ki predstavljajo 100 % osnovnega kapitala podjetja VAR-NALOŽBA,⁴ znaša [REDACTED] EUR, medtem ko kupnina za [REDACTED] delnic podjetja Varnost Maribor⁵ znaša [REDACTED] EUR.
4. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOMK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. Priglasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOMK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij⁶ (v nadaljevanju: Uredba). Ker je bila priglasitev nepopolna, jo je priglasitelj na poziv Agencije dne 6. 9. 2016, 29. 9. 2016, 30. 9. 2016 in 14. 10. 2016 ustrezno dopolnil, s čimer je priglasitev postala popolna.⁷
5. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah⁸ (v nadaljevanju: ZUT) je priglasitelj dne 29. 7. 2016 plačal upravno takso po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR⁹.
6. Podjetje AKTIVA SKUPINA je holdinška družba, ki povezuje več podjetij, ki delujejo na gospodarskih področjih vzdrževanja in upravljanja poslovnih in stanovanjskih objektov, čiščenja poslovnih objektov, izvajanja specialnih čiščenj v zdravstvu, turizmu, trgovini, industriji, ter tudi v dejavnosti proizvodnje sokov, nektarjev ter sadnih izdelkov za živilsko industrijo. Navedena podjetja predstavljajo Skupino Aktiva, ki je del Skupine MS Holding. Gospodujoče podjetje Skupine MS Holding je podjetje MS HOLDING d.o.o., ki samo ni dejavno na trgu. Slednje ima v podjetju AKTIVA SKUPINA 100 % poslovni delež in je tudi 100 % lastnik podjetja [REDACTED]¹⁰. Kontrolo nad podjetjem MS HOLDING d.o.o. izvaja njegov izključni lastnik [REDACTED]¹¹. Podjetje AKTIVA SKUPINA ima neposredno kontrolo nad naslednjimi podjetji (z navedenim lastniškim deležem v odstotkih): AKTIVA ČIŠČENJE d.o.o. (71,68 %; v nadaljevanju: Aktiva čiščenje), AKTIVA UPRAVLJANJE d.o.o. (100 %; v nadaljevanju: Aktiva upravljanje), PRESAD d.o.o. (100 %; v nadaljevanju: Presad), AKTIVA TS d.o.o. (100 %; v nadaljevanju: Aktiva TS) in

³ Podjetje VARNOST PRIVA d.o.o. je v 100 % lasti podjetja VARNOST INPOD d.o.o., ki je hčerinsko podjetje podjetja Varnost Maribor (dokument št. 3061-23/2016-1, točka 3.2).

⁴ Lastništvo podjetja VAR-NALOŽBA je razpršeno med [REDACTED], od katerih je imetnik največjega poslovnega deleža [REDACTED] (%).

⁵ Lastništvo delnic podjetja Varnost Maribor, ki so predmet Pogodbe, je razpršeno med [REDACTED], od katerih je imetnik največjega števila delnic [REDACTED].

⁶ Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

⁷ Dokument št. 3061-23/2016-5, 3061-23/2016-7 in 3061-23/2016-8.

⁸ Uradni list RS, št. 106/10-UPB5 in 14/15.

⁹ Dokument št. 3061-23/2016-1.

¹⁰ Iz posredovanih podatkov je razvidno, da podjetje [REDACTED] ne ustvarja prihodkov na trgu RS (dokument št. 3061-23/2016-1, točka 2.5).

¹¹ [REDACTED] ima [REDACTED] % poslovni delež v podjetju [REDACTED], v katerem je tudi direktor. Priglasitelj navaja, da se odločitve v tem podjetju sprejemajo [REDACTED] (dokument št. 3061-23/2016-5, točka 4). Iz javnih evidenc je razvidno, da podjetje [REDACTED] ne ustvarja prihodkov na trgu (vir: Ajpes; <http://www.ajpes.si/jolp/>). Njegovo odvisno podjetje [REDACTED], v katerem ima [REDACTED] % poslovni delež, prav tako [REDACTED] (vir: Ajpes; <http://www.ajpes.si/jolp/> in dokument št. 3061-23/2016-7).

ČISTOČA d.o.o.¹² (100 %; v nadaljevanju: Čistoča). Podjetje Aktiva čiščenje se ukvarja s storitvami čiščenja stavb, podjetje Aktiva upravljanje je specializirano na področju upravljanja stanovanjskih hiš, poslovnih objektov, trgovsko-poslovnih centrov itd, podjetje Presad je dejavno na področju proizvodnje in prodaje izdelkov iz sadja in zelenjave, podjetje Aktiva TS je invalidsko podjetje, ki poleg dejavnosti čiščenja, vzdrževanja objektov in hišniške dejavnosti, nudi tudi podporne storitve podjetjem v Skupini MS Holding (računovodske, knjigovodske in revizijske dejavnosti, informatika, itd).

7. Prevzeto podjetje VAR-NALOŽBA je tako kot priglasitelj holdinška družba. Njegovo lastništvo je razpršeno med [REDACTED], od katerih je s [REDACTED] % poslovnim deležem največji posamični lastnik [REDACTED]. Podjetje VAR-NALOŽBA ima v lasti večino delnic podjetja Varnost Maribor ([REDACTED] %) in v njem izvaja neposredno kontrolo.
8. Podjetje Varnost Maribor je gospodujoče podjetje Skupine Varnost Maribor, ki nudi celovite storitve na področju zasebne varnosti. Njegova odvisna podjetja, ki so dejavna v RS, so VARNOST INPOD d.o.o. (100 %; v nadaljevanju Varnost Inpod), PREFIS d.o.o. (100 %; v nadaljevanju: Prefis), VARNOST SAMO d.o.o. (75 %; v nadaljevanju: Varnost Samo), DISCRET d.o.o. (100 %; v nadaljevanju Discret) in VARPOS d.o.o. (100 %; v nadaljevanju: Varpos). Preko svojega odvisnega podjetja Varnost Inpod podjetje Varnost Maribor izvaja kontrolo tudi v podjetju VARNOST PRIVA d.o.o. (v nadaljevanju: Varnost Priva), v katerem ima posredno 100 % lastniški delež, ima pa tudi [REDACTED] % kapitalski delež v podjetju VARNOST VIČ d.d. (v nadaljevanju: Varnost Vič). Navedena podjetja, razen podjetij Varnost Samo in Discret, ki se ukvarjata z dajanjem nepremičnin oz. vozil v najem, ustvarjajo prihodke na trgu RS z izvajanjem različnih oblik zasebnega varovanja. Podjetje Varnost Maribor poleg fizičnega varovanja oseb, premoženja in javnih zbiranj, nudi tudi druge storitve na področju zasebne varnosti, kot so varnostno nadzorni center in intervencija, načrtovanje in izvajanje sistemov tehničnega varovanja, prevoz in varovanje denarja in drugih vrednostnih pošilk, mehansko varovanje, varstveni inženiring ter izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje s področja zasebnega varovanja. Podjetji Prefis in Varpos se ukvarjata s fizičnim varovanjem oseb, premoženja in javnih zbiranj. Podjetje Varnost Inpod se poleg storitev zasebnega varovanja (fizično varovanje oseb, premoženja in javnih zbiranj ter varstvenim inženiringom) ukvarja tudi z dajanjem vozil v najem, finančno-računovodskimi dejavnostmi in različnimi vrstami poslovnega svetovanja. Podjetje Varnost Priva pa se poleg fizičnega varovanja oseb, premoženja in javnih zbiranj dodatno ukvarja s poslovnim svetovanjem in dajanjem nepremičnin v najem. Podjetje Varnost Maribor ima lastniške deleže tudi v podjetjih, ki se nahajajo izven RS: VARNOST FITEP a.d., Zemun-Beograd (73,47 %), M4 Markioli grupa d.o.o., Solin- Hrvaška (100 %), VARNOST« d.o.o. Beograd (100 %), VARNOST MPD« D.O.O. - PODGORICA, Podgorica (60 %).

Priglasitelj je kot gospodarsko utemeljitev koncentracije navedel, da želi podjetje [REDACTED]

[REDACTED]

¹² Iz posredovanih podatkov priglasitelja (dokument št. 3061-23/2016-7) in javnih evidenc (vir: Ajpes; <http://www.ajpes.si/jolp/>) je razvidno, da je podjetje ČISTOČA d.o.o. v mirovanju.

II. PODREJENOST ZPOMK-1

A Koncentracija

10. ZPOMK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij ali (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.
11. Kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom v smislu prejšnjega odstavka pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti (i) lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja ter (ii) pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.
12. V obravnavanem primeru je koncentracija podjetij nastala dne [REDACTED] s sklenitvijo Pogodbe, na podlagi katere bo podjetje AKTIVA SKUPINA pridobilo 100 % delež v osnovnem kapitalu podjetja VAR-NALOŽBA. S tem bo podjetje AKTIVA SKUPINA pridobilo izključno kontrolo nad podjetjem VAR-NALOŽBA. Podjetje AKTIVA SKUPINA bo skladno s Pogodbo pridobilo tudi [REDACTED] delnic podjetja Varnost Maribor, kar ustreza [REDACTED] % udeležbi v osnovnem kapitalu tega podjetja. Na ta način bo podjetje AKTIVA SKUPINA neposredno in posredno (preko prevzetega podjetja VAR-NALOŽBA, ki ima v podjetju Varnost Maribor [REDACTED] % in odvisnega podjetja prevzetega podjetja, podjetja Varnost Priva d.o.o., ki ima v podjetju Varnost Maribor [REDACTED] % kapitalski delež) pridobilo tudi [REDACTED] % kapitalski delež v podjetju Varnost Maribor.
13. Takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOMK-1, ki določa, da gre za koncentracijo pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer ko eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij.
14. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOMK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOMK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve in presoje po ZPOMK-1.

B Preseganje pragov po prvem odstavku 42. člena ZPOMK-1

15. ZPOMK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegele 35 mio EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegele 1 mio EUR.
16. Iz predloženih finančnih podatkov priglasitelja izhaja, da je znašal letni promet Skupine Varnost Maribor¹³ v predhodnem poslovnem letu, to je v letu 2015, na trgu Republike

¹³ Iz predloženih in javno dostopnih podatkov je razvidno, da podjetje VAR-NALOŽBA ne ustvarja prihodkov na trgu, zato se pri izračunu letnega prometa prevzetega podjetja in z njim povezanih podjetij upošteva promet Skupine Varnost Maribor (dokument št. 3061-23/2016-5, priloga 1 in Ajpes: <http://www.ajpes.si/jolp/>).

Slovenije ██████████ EUR¹⁴, letni promet, ki ga je ustvarila v tem letu na slovenskem trgu Skupina MS Holding, pa je znašal ██████████ EUR.¹⁵ Navedeno pomeni, da je v primeru presoje pridobitve kontrole podjetja AKTIVA SKUPINA nad podjetjem VAR-NALOŽBA presežen prag 35 mio EUR letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1, ter hkrati prag 1 mio EUR letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1.

17. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru predmetne koncentracije sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je zadevna koncentracija podrejena določbam ZPOmK-1.

C Pristojnost Agencije

18. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe o združitvi ES nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostjo EU. Dolžnost Agencije torej je, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.¹⁶
19. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka (b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.
20. Priglasitelj je navedel, da priglašena koncentracija po nobenem izmed kriterijev Uredbe o združitvi ES nima razsežnosti EU. Kumulativni prihodki Skupine Varnost Maribor in Skupine MS Holding znašajo po podatkih za leto 2015 zgolj ██████████ EUR.¹⁷ Agencija ugotavlja, da v koncentraciji udeleženi skupini podjetij na svetovnem trgu v poslovnem letu 2015 nista ustvarili letnega prometa, ki bi presegel ██████████ mio EUR (točka a. drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah) in tudi ne prometa, ki bi presegel ██████████ mio EUR (točka a. tretjega odstavka 1. člena Uredbe o združitvi ES). Glede na to, da morajo biti pogoji izpolnjeni kumulativno, iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU, niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne

¹⁴ Podatki priglasitelja se nekoliko razlikujejo od javno objavljenih podatkov Ajpes (<http://www.ajpes.si/folp/>). Priglasitelj je pojasnil, da javno objavljeno konsolidirano letno poročilo za Skupino Varnost Maribor zajema pod postavko »Čisti prihodki od prodaje na domačem trgu« podatke o prihodkih ustvarjenih v Sloveniji, na Hrvaškem in v Srbiji (dokument št. 3061-23/2016-5, točka 2).

¹⁵ Dokument št. 3061-23/2016-5, priloga 2.

¹⁶ Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zodl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

¹⁷ Dokument št. 3061-23/2016-5, prilogi 2 in 3.

koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg

21. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg je v skladu s 7. točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje vse tiste proizvode ali storitve, ki jih potrošnik ali uporabnik šteje za zamenljive ali nadomestljive glede na njihove lastnosti, ceno ali namen uporabe. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg.
22. Pri presoji koncentracije je Agencija ugotavljala, ali prihaja do prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij ali delov podjetij na katerem od trgov, kjer le-ta nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov. Horizontalne koncentracije podjetij je mogoče opredeliti kot koncentracije, v katerih udeležena podjetja poslujejo na istih upoštevni trgih, za vertikalne koncentracije pa štejejo vse tiste koncentracije, v katerih so udeležena podjetja dejavna na različnih stopnjah oskrbne verige.
23. Priglasitelj je navedel, da so v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja dejavna na različnih gospodarskih področjih. Podjetje AKTIVA SKUPINA je holdinška družba, ki povezuje in koordinira delovanje hčerinskih podjetij, katerih področje delovanja so: (i) vzdrževanje in upravljanje poslovnih in stanovanjskih objektov; (ii) čiščenje poslovnih objektov, izvajanje specialnih čiščenj v zdravstvu, turizmu, trgovini, industriji; (iii) izvajanje rednih dnevnih čiščenj ter specialnih čiščenj; (iv) proizvodnja in prodaja sadnih in zelenjavni sokov ter druga predelava in konzerviranje sadja in zelenjave.
24. Prevezeto podjetje VAR-NALOŽBA je holdinška družba, ki ne ustvarja prihodkov na trgu, ima pa odvisno podjetje Varnost Maribor, ki je skupaj s svojimi povezanimi podjetji prisotno na trgu. Podjetje Varnost Maribor in njegova odvisna podjetja so v RS, kot navaja priglasitelj, dejavna predvsem na področju zagotavljanja celovitih storitev na področju zasebne varnosti: fizično varovanje oseb, premoženja in javnih zbiranj; varnostno - nadzorni center in intervencija; tehnično varovanje premoženja pred vlomom, požarom ipd; mehansko varovanje - varnostna vrata, varnostna varovala, kataloška prodaja orožja; prevoz in varovanje denarja in drugih vrednostnih pošilk; varstveni inženiring; izobraževalni center - varnostno usposabljanje.
25. Priglasitelj je navedel, da v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja delujejo na različnih upoštevni proizvodni/storitveni trgih. Priglasitelj oz. podjetja iz njegove skupine in prevzeto podjetje ter z njim povezana podjetja po mnenju priglasitelja tudi niso [REDACTED]
26. Agencija je preverila obstoj morebitnih horizontalnih in vertikalnih učinkov koncentracije. Na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja Agencija ugotavlja, da z obravnavano koncentracijo ne bo prišlo niti do horizontalnih niti do vertikalnih povezav dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij. Podjetja iz skupine priglasitelja niso dejavna na istih trgih, na katerih je aktivno prevzeto podjetje VAR-NALOŽBA s povezanimi podjetji, niti niso trgi, na katerih delujejo v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja, med seboj vertikalno povezani, zato ne gre za vertikalno združitve dveh podjetij na različnih stopnjah oskrbovalne verige.

27. Zadevna koncentracija predstavlja konglomeratno združevanje dejavnosti. Konglomeratne združitve so združitve, ki niso ne v horizontalnem (kot konkurenti na istem upoštevnom trgu) ne v vertikalnem odnosu (kot dobavitelji in stranke).¹⁸ Zaradi presoje konglomeratnih učinkov predmetne koncentracije je Agencija v zvezi s priglašeno koncentracijo preverila, ali bo slednja glede na vrsto dejavnosti udeleženk koncentracije povzročila morebitne protikonkurenčne konglomeratne učinke. Za potrebe presoje konglomeratnih učinkov predmetne koncentracije je Agencija analizirala strukturo trgov storitev, na katerih deluje eden od udeležencev koncentracije, in sicer: trg zasebnega varovanja, trg splošnega čiščenja stavb ter trg upravljanja nepremičnin (poslovnih in stanovanjskih objektov). Kot je bilo že ugotovljeno, horizontalnih prekrivanj na teh trgih ni, zato se po koncentraciji tržni deleži na navedenih trgih ne bodo spremenili, vendar Agencija ugotavlja, da bi lahko šlo za povezane trge, zato je preučila možnost nastanka negativnih konglomeratnih učinkov koncentracije. Glede na to, da natančna opredelitev navedenih upoštevnihih trgov ne vpliva na presojo predmetne koncentracije, Agencija navedenih upoštevnihih trgov ni dokončno določila.

B Upoštevni geografski trg

28. Upoštevni geografski trg obsega območje, kjer si konkurenti na upoštevnom proizvodnem oziroma storitvenem trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji in nakupu proizvodov in storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ga je mogoče oddeliti od sosednjih območij zato, ker so pogoji konkurence na teh območjih bistveno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnihih trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.

29. Priglasitelj je navedel, da je geografski obseg trga storitev upravljanja nepremičnin in splošnega čiščenja stavb območje [REDACTED]. Priglasitelj je kot upoštevni geografski trg storitev zasebnega varovanja prav tako opredelil trg [REDACTED], razen za dejavnost [REDACTED], za katerega je navedel, da obsega geografski trg [REDACTED].

30. Agencija na podlagi svoje dosedanje prakse¹⁹ ugotavlja, da bi lahko upoštevni geografski trg upravljanja storitev zasebnega varovanja opredelili kot nacionalni trg. Glede trgov upravljanja nepremičnin in splošnega čiščenja stavb Agencija na podlagi razpožljivih podatkov ocenjuje, da bi geografski trg prav tako lahko obsegal območje RS. Iz priglasitve namreč izhaja, da so kupci storitev [REDACTED].²⁰ Vendar v obravnavanem primeru Agencija ni dokončno opredelila upoštevnihih geografskega trga, saj tudi ni dokončno opredelila upoštevnihih storitvenih trgov, ker tudi ob najožji opredelitvi upoštevnihih trgov zadevna koncentracija ne predstavlja resnega suma o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence. Pri presoji učinkov koncentracije na trgih, kjer poslujejo v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja, je Agencija upoštevala podatke, ki jih je posredoval priglasitelj in ki se nanašajo na prodajo oziroma oceno tržnih deležev na geografskem trgu Republike Slovenije.

¹⁸ Smernice o presoji nehorizontalnih združitvev na podlagi Uredbe Sveta o nadzoru koncentracij podjetij: Uradni list C 265, 18/10/2008, odst. 91.

¹⁹ Odločba št. 306-77/2012-9 – Pistotnik d.o.o./ Sintel Obala d.o.o. z dne 26. 10. 2012, odst. 19 in 22; Odločba št. 306-38/2013-8 - Pistotnik d.o.o./Securita d.o.o. z dne 9. 5. 2013, odst. 22 in 25.

²⁰ Dokument št. 3061-23/2016-1, točka 6.2.7.4.

C Presoja koncentracije

31. V skladu z 11. členom ZPOmK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja. Agencija presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevni trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.
32. V zadevni koncentraciji je Agencija glede na dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij ocenjevala, ali bo priglašena koncentracija imela na zgoraj navedenih trgih morebitne protikonkurenčne konglomeratne učinke.

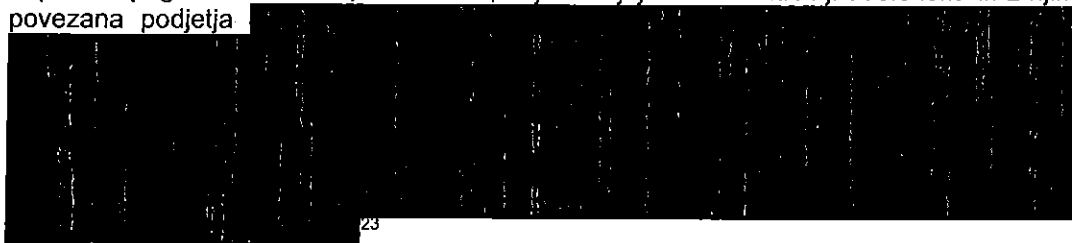
Konglomeratni učinki

33. Konglomeratne koncentracije v večini primerov ne vzbujajo pomislov glede učinkovite konkurence, v nekaterih posebnih primerih pa lahko škodijo učinkoviti konkurenci na trgu. Pri konglomeratnih združitvah je v praksi pozornost usmerjena na združitve med podjetji, ki so dejavna na tesno povezanih trgih, na primer združitve dobaviteljev proizvodov/storitev, ki sodijo v proizvodno/storitveno paleto, ki je namenjena prodaji isti skupini strank za isto končno uporabo. Stranke imajo lahko močno spodbudo, da paleto zadevnih proizvodov/storitev raje kupijo pri enem samem viru, kot pri več dobaviteljih, saj tako prihranijo transakcijske stroške. Vendar dejstvo, da bo imel združen subjekt široko paleto ali portfelj proizvodov/storitev, samo po sebi ne vzbuja pomislov glede pravih konkurence.
34. Glavni pomislek v okviru konglomeratnih združitve je povezan z izključitvijo. Z združevanjem proizvodov/storitev na povezanih trgih lahko združen subjekt pridobi sposobnost in spodbudo, da z učinkom vzvoda svoj močan položaj na enem trgu uporabi tudi na drugem trgu, in sicer v obliki vezanih ali združenih prodaj ali drugih izključitvenih praks. Učinki združenih ali vezanih prodaj so po pričakovanjih lahko pomembni le, če imajo v koncentraciji udeležena podjetja visok tržni delež pri številnih proizvodih/storitvah, pri katerih ne pride do horizontalnih prekrivanj²¹ ali če imajo številni proizvođači/storitve udeležencev združitve poseben pomen, ustreznih alternativ pa je le majhno število.
35. Da bi ugotovili, ali bi konglomeratna koncentracija lahko imela negativne učinke na učinkovito konkurenco na upoštevni trgih, je treba preučiti, ali bo imelo združeno podjetje sposobnost (podjetje mora imeti precejšnjo stopnjo tržne moči na številnih zadevnih trgih) in spodbudo (ali bo ravnanje podjetja dobičkonosno, če bo na primer vezalo prodajo različnih proizvodov/storitev oziroma zahtevalo nakup celotne palete proizvodov/storitev in s tem tvegalo, da kupci ne bodo zainteresirani za takšen nakup in podjetje ne bo prodalo izdelkov/storitev) izključevanja konkurentov in kakšen bi bil vpliv takšnega ravnanja na učinkovito konkurenco na trgu (ali bo ravnanje združenega podjetja predstavljalo občutno zmanjšanje prodajnih možnosti za konkurente). Če bodo na vseh upoštevni trgih, na katerih nastopa združeno podjetje, ostali učinkoviti konkurenti, se konkurenca ne bo zmanjšala. Pri presoji je treba upoštevati, kakšen je položaj združenega podjetja na upoštevni trgih, izravnalno nakupno moč kupcev, verjetnost vstopa novih podjetij na trg ter

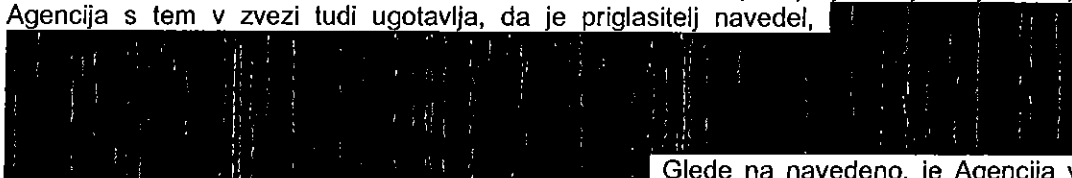
²¹ Tako tudi Evropska komisija v odločbi z dne 15. 10. 1997 v zadevi Guinness-Grand Metropolitan COMP/M.938 in v zadevi Procter & Gamble/Gillette (M.3732).

ali imajo tudi konkurenti široko paleto proizvodov ali ponujajo le posamezne izdelke oziroma so dejavni le v nekaterih segmentih trga.²²

36. Priglasitelj je v zvezi z morebitnimi konglomeratnimi učinki zadevne koncentracije v dopolnitvi priglasitve navedel, da storitve, ki jih izvajajo v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja



37. Agencija se delno strinja z navedbami priglasitelja, saj meni, da pri storitvah upravljanja nepremičnin, splošnega čiščenja stavb ter pri storitvah zasebnega varovanja dejansko ne moremo govoriti, da uporaba ene storitve pogojuje tudi uporabo druge storitve. Vendar pa Agencija dalje ugotavlja, da bi lahko šlo za storitve, ki jih kupuje ista skupina kupcev za enako končno uporabo (npr. storitve čiščenja, upravljanja in varovanja so tiste storitve, ki jih potrebujejo podjetja kot podporne storitve za nemoteno opravljanje svoje dejavnosti). Agencija s tem v zvezi tudi ugotavlja, da je priglasitelj navedel,



Glede na navedeno, je Agencija v nadaljevanju proučila tržni položaj v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij po posameznih dejavnostih, ki jih opravljajo in ki bi lahko predstavljale sosednje, povezane trge.

38. Agencija je presojo koncentracije izvedla na podlagi podatkov, posredovanih s strani priglasitelja, in na podlagi javno dostopnih podatkov ter drugih razpoložljivih podatkov. Priglasitelj je ocenil velikost trgov zasebnega varovanja, splošnega čiščenja stavb in upravljanja nepremičnin, ki bi lahko predstavljali sosednje, povezane trge, na podlagi skupnih prihodkov vseh subjektov v klasificiranih dejavnostih²⁶: (i) varovanje (ii) splošno čiščenje stavb; (iii) upravljanje nepremičnin za plačilo ali po pogodbi. Navedene klasificirane dejavnosti po mnenju priglasitelja v največji meri ustrezajo opredelitvi posameznih upoštevanih trgov. Tržne deleže v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij, kot tudi njihovih konkurentov, na posameznih trgih, je priglasitelj ocenil upoštevaje letni promet (čiste prihodke od prodaje) posameznega podjetja na podlagi javno objavljenih letnih poročil.²⁷

²² Smernice o presoji nehorizontalnih združenj na podlagi Uredbe Sveta o nadzoru koncentracij podjetij: Uradni list C 265, 18/10/2008, str. 6 - 25.

²³ Dokument št. 3061-23/2016-5, točka 7.a).

²⁴ Dokument št. 3061-23/2016-1, točka 2.7.

²⁵ Dokument št. 3061-23/2016-5, točka 7.

²⁶ Ocena priglasitelja na podlagi podatkov spletnih portalov bonitete.si in ebonitete.si.

²⁷ Vir: spletne strani www.ajpes.si, www.bonitete.si in www.ebonitete.si.

39. Tabela 1: Ocena tržnih deležev po vrednosti (v %) skupin podjetij, udeleženih v koncentraciji, na trgih zasebnega varovanja, splošnega čiščenja stavb in upravljanja nepremičnin v RS v obdobju od leta 2013 do 2015

	Leto 2013		Leto 2014		Leto 2015	
	Čisti prihodki od prodaje (v EUR)	TD (v %)	Čisti prihodki od prodaje (v EUR)	TD (v %)	Čisti prihodki od prodaje (v EUR)	TD (v %)
Varovanje						
Celotna dejavnost						
Skupina Varnost MB						
Splošno čiščenje stavb						
Celotna dejavnost						
Skupina Aktiva						
Upravljanje nepremičnin						
Celotna dejavnost						
Skupina Aktiva						

Vir: Ocene priglasiatelja na podlagi podatkov spletnih portalov bonitete.si in ebonitete.si in javno objavljenih letnih poročil.

40. Kot je razvidno iz Tabele 1 tržni deleži v koncentraciji udeleženih skupin podjetij na trgih zasebnega varovanja in splošnega čiščenja stavb v obdobju od leta 2013 do leta 2015 ne presegajo ■ %, na trgu upravljanja nepremičnin pa je skupni tržni delež Skupine Aktiva v obravnavanem obdobju manjši od ■ %. Kot bo razvidno v nadaljevanju, na vseh navedenih trgih obstajajo konkurenčna podjetja, katerih tržni deleži so ■

Priglasitelj je Agenciji posredoval oceno tržnih deležev konkurentov v koncentraciji udeleženih skupin podjetij.²⁸ Iz predloženih podatkov izhaja, da je ■ dejavnih veliko podjetij, od katerih ima največji tržni delež podjetje ■ (po podatkih za leto 2015 je ta znašal ■ %²⁹). Iz Tabele 1 je razvidno, da je Skupina Varnost Maribor v letu 2015 dosegla ■ % tržni delež. Sledijo ■ konkurenti, katerih tržni deleži so bili leta 2015 nižji od ■ % ■

42. Agencija skladno s svojo preteklo prakso³⁰ ugotavlja, da lahko podjetja posamezno obliko zasebnega varovanja po Zakonu o zasebnem varovanju (v nadaljevanju: ZZasV-1)³¹ opravljajo le na podlagi licence, ki jo izda Ministrstvo za notranje zadeve. Na spletni strani Ministrstva za notranje zadeve³² je objavljen seznam imetnikov licenc po posameznih

²⁸ Dokument št. 3061-23/2016-7, točka 3.

²⁹ Agencija ugotavlja, da v kolikor bi priglasitelj upošteval, da je podjetje Sintal d.o.o. del Skupine Pistotnik in bi v izračun tržnega deleža poleg podjetja Sintal d.o.o. vključil tudi ostala podjetja Skupine Pistotnik, ki se ukvarjajo z dejavnostjo zasebnega varovanja, bi bil tržni delež še večji. Agencija na podlagi javno dostopnih podatkov ocenjuje, da bi slednji znašal leta 2015 cca 24 %.

³⁰ Odločba št. 306-77/2012-9 – Pistotnik d.o.o./ Sintal Obala d.o.o. z dne 26. 10. 2012, odst. 19 in 29; Odločba št. 306-38/2013-8 - Pistotnik d.o.o./Securita d.o.o. z dne 9. 5. 2013, odst. 22 in 28.

³¹ Uradni list RS, št. 17/11.

³² http://www.mnz.gov.si/si/mnz_za_vas/zasebno_varovanje_detektivizasebno_varovanje/evidence_vloge_in_obrazci/.

oblikah zasebnega varovanja. Na omenjenem seznamu je na dan 11. 10. 2016 navedenih 141 različnih pravnih oseb in samostojnih podjetnikov posameznikov, ki imajo licenco najmanj za eno izmed oblik zasebnega varovanja na trgu Republike Slovenije, in sicer ima licenco za varovanje ljudi in premoženja 90 oseb, za varovanje oseb ima licenco 22 oseb, za varovanje javnih zbiranj ima licenco 69 oseb, za prevoz in varovanje gotovine ter drugih vrednostnih pošiljk ima licenco 40 oseb, za upravljanje z VNC ima licenco 15 oseb, za načrtovanje sistemov tehničnega varovanja ima licenco 37 oseb, za izvajanje sistemov tehničnega varovanja ima licenco 89 oseb, za varovanje prireditev v gostinskih lokalih pa 51 oseb. Agencija na podlagi navedenih podatkov sklepa, da na trgu zasebnega varovanja na trgu RS obstaja velik konkurenčni pritisk na Skupino Varnost Maribor.

43. [redacted] je po oceni priglasitelja leta 2015 doseglo najvišji tržni delež podjetje [redacted], in sicer [redacted] % delež, sledita je [redacted] z [redacted] % tržnim deležem ter podjetja [redacted] s [redacted] %, EES sistemi d.o.o. s [redacted] %, Cleaning d.o.o. s [redacted] % in Lombar d.o.o. s [redacted] % tržnim deležem.
44. Iz pridobljenih podatkov izhaja, da je [redacted] vodilno podjetje [redacted], ki je po oceni priglasitelja leta 2015 doseglo [redacted] % tržni delež, sledijo manjši konkurenti, katerih tržni deleži znašajo približno [redacted] %. [redacted] Kot je razvidno iz Tabele 1 je Skupina Aktiva na tem trgu dosegla leta 2015 [redacted] % tržni delež.
45. Ker lahko skladno s Smernicami o presoji nehorizontalnih združitvev na podlagi Uredbe Sveta o nadzoru koncentracij podjetij³³ (v nadaljevanju: Nehorizontalne smernice) nehorizontalne koncentracije, kar velja tudi za konglomeratne koncentracije, pomenijo grožnjo učinkoviti konkurenci samo v primeru, če ima združeni subjekt precejšnje stopnjo tržne moči na najmanj enem od zadevnih trgov, Agencija podobno kot Evropska komisija ne izraža pomislekov glede navedenih konglomeratnih povezav, saj bo tržni delež združenega podjetja po združitvi na vsakem od zadevnih trgov znašal manj kot 30 %.³⁴
46. Po oceni priglasitelja na slovenskem trgu [redacted] na katerem so prisotna v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja, [redacted]. Pravnih ovir za vstop na trga upravljanja nepremičnin in splošnega čiščenja stavb ni, medtem ko je opravljanje storitev zasebnega varovanja pogojeno s pridobitvijo ustrezne licence. Pridobitev licence za opravljanje dejavnosti zasebnega varovanja dejansko predstavlja pravno oziroma administrativno oviro za vstop na upoštevni storitveni trg, vendar pa število licenc na trgu ni omejeno.
47. Agencija ugotavlja, da ne glede na nekoliko širšo paleto storitev, ki jih bo na trgu lahko ponujalo združeno podjetje, slednje ne bo imelo sposobnosti in spodbude izključevanja konkurentov pri prodaji storitev, saj na nobenem od povezanih trgov ne dosega takšne tržne moči, ki bi mu omogočala, da z učinkom vzvoda svoj močan položaj na enem trgu uporabi tudi na drugem trgu (npr. da bi pogojevalo prodajo ene storitve s prodajo tudi druge/ih storitev, ki jih nudi). Pri prodaji vseh storitev bodo na trgu ostali učinkoviti konkurenti, ki so že prisotni na trgu, nekateri od njih tudi ponujajo podobne palete storitev kot združeno podjetje (npr. koncern Sintal³⁵). Glede na navedeno Agencija ocenjuje, da z zadevno koncentracijo ne bo moglo priti do negativnih konglomeratnih učinkov. Agencija tudi ugotavlja, da se izbira za končnega kupca kot posledica obravnavane koncentracije ne bo zmanjšala.

³³ UL C 265, 18. 10. 2008.

³⁴ Nehorizontalne smernice, odst. 3, 15, 23 in 25.

³⁵ Vir: <http://www.sintal.si/>

IV. ZAKLJUČEK

48. Na podlagi posredovanih podatkov priglasiatelja in ob upoštevanju javno dostopnih podatkov Agencija ugotavlja, da koncentracija podjetij AKTIVA SKUPINA in VAR NALOŽBA ne bo povzročila učinkov, ki bi lahko bistveno zmanjšali učinkovito konkurenco na kateremkoli od povezanih trgov, zato ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence. Agencija zato koncentraciji, na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOmK-1, ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

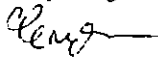
V. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

49. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču RS, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodi:
Andreja Engelman



Andrej Matvoz
predsednik senata



Vročiti:

- AKTIVA SKUPINA poslovne storitve d.o.o., Ljubljanska cesta 12F, 1236 Trzin, po pooblaščenцу: Odvetniška družba Pirnat-Kovačič-Škofič, o.p., d.o.o., Jakšičeva ulica 1, 1000 Ljubljana - osebno po ZUP.

Objaviti:

- Izrek odločbe se objavi na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.