



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: [gp.avk@gov.si](mailto:gp.avk@gov.si)

[www.varstvo-konkurence.si](http://www.varstvo-konkurence.si)

Številka: 3061-18/2020-9

Datum: 25. 8. 2020

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana, izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter dr. Aleš Kuhar in Franci Pušenjak kot člani senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence<sup>1</sup> (v nadaljevanju: ZPOMK-1), v zadevi presoje koncentracije pridobitve skupne kontrole podjetij EKVITI, družba za investiranje, d.d., Vošnjakova ulica 3, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: EKVITI), ki ga zastopa direktor Tomaž Bole in OMIT, upravljanje in trženje nepremičnin, d.o.o., Kumanovska ulica 1, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: OMIT), ki ga zastopa direktor Tilen Klarič ter DARKA MARTINA KLARIČA, Mali Osolnik 15, Velike Lašče, 1311 Turjak (v nadaljevanju: DMK), in ki jih po pooblastilu zastopa Odvetniška družba Brezovec, o.p., d.o.o., Beethovnova 7, 1000 Ljubljana, nad podjetjem ADVENTURA Investments, d.o.o., Vošnjakova ulica 3, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: ADVENTURA Investments), na zahtevo, na nejavni seji dne 25. 8. 2020 naslednjo

## ODLOČBO

1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji pridobitve skupne kontrole fizične osebe DARKO MARTIN KLARIČ, Mali Osolnik 15, Velike Lašče, 1311 Turjak ter podjetij EKVITI, družba za investiranje, d.d., Vošnjakova ulica 3, 1000 Ljubljana in OMIT, upravljanje in trženje nepremičnin, d.o.o., Kumanovska ulica 1, 1000 Ljubljana, nad podjetjem ADVENTURA Investments, d.o.o., Vošnjakova ulica 3, 1000 Ljubljana, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.
2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

## Obrazložitev

### I. PRIGLASITEV IN STRANKA POSTOPKA

1. Agencija je dne 30. 6. 2020 prejela priglasitev koncentracije podjetij EKVITI in OMIT ter fizične osebe DMK nad podjetjem ADVENTURA Investments (v nadaljevanju tudi: tarča ali ciljno podjetje). Koncentracijo so priglasili podjetje EKVITI, podjetje OMIT in DMK (v nadaljevanju tudi: priglasiitelji).

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 Odl.US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

2. Predmet koncentracije je pridobitev skupne kontrole DMK ter podjetij EKVITI in OMIT nad podjetjem ADVENTURA Investments. V ta namen so priglasitelji [REDACTED] (v nadaljevanju: Sporazum)<sup>2</sup>. Na podlagi slednjega je bil istega dne na skupščini podjetja ADVENTURA holding, d.d.<sup>3</sup> sprejet sklep o preoblikovanju podjetja iz delniške družbe v družbo z omejeno odgovornostjo in sklep o spremembi naziva podjetja oz. firme (preimenovanje podjetja ADVENTURA holding, d.d. v podjetje ADVENTURA Investments d.o.o.). Prav tako je bila na skupščini sprejeta Družbena pogodba družbe ADVENTURA Investments,<sup>4</sup> (v nadaljevanju: Družbena pogodba), ki vključuje v Sporazumu dogovorjen nov način upravljanja tarče.
3. Vrednost transakcije znaša 7.107.500,00 EUR, kar predstavlja znesek celotnega osnovnega kapitala podjetja ADVENTURA Investments. Glede na to, da se lastniška struktura tarče pred in po koncentraciji ni spremenila, so se zaradi spremembe njene pravnoorganizacijske oblike (preoblikovanje iz d.d. v d.o.o.) delnice podjetja (7.107.500 navadnih prinosniških kosovnih delnic) spremenile v osnovne vloške (prinosniške kosovne delnice posameznega delničarja so se preoblikovale v enoten poslovni delež družbenika).
4. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOMK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. Priglasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOMK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij<sup>5</sup> (v nadaljevanju: Uredba). Ker je bila priglasitev nepopolna, jo je priglasitelj dne 30. 7. 2020 ustrezno dopolnil, s čimer je priglasitev postala popolna.<sup>6</sup>
5. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah<sup>7</sup> (v nadaljevanju: ZUT) je priglasitelj dne 23. 6. 2020 plačal upravno takso po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR<sup>8</sup>.
6. DMK (v nadaljevanju tudi: prvi priglasitelj) je imel pred obravnavano koncentracijo neposredno kontrolo nad tarčo in posredno kontrolo nad njenimi odvisnimi podjetji (oz. nad Skupino Adventura Holding). Iz priglasitve izhaja, da prvi priglasitelj neposredno oz. posredno obvladuje tudi nekatera druga podjetja, od katerih so na območju Republike Slovenije dejavna sledeča (z navedbo dejavnosti podjetij): [REDACTED]

<sup>2</sup> Dokument št. 3061-18/2020-1, priloga št. 2.

<sup>3</sup> Dokument št. 3061-18/2020-1, priloga št. 3.

<sup>4</sup> Dokument št. 3061-18/2020-1, priloga št. 4.

<sup>5</sup> Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

<sup>6</sup> Dokument št. 3061-18/2020-5.

<sup>7</sup> Uradni list RS, št. 106/10 – UPB, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16 in 30/18 – ZKZaš.

<sup>8</sup> Dokument št. 3061-1/2020-1, priloga št. 1.

<sup>9</sup> Podjetje je bilo ustanovljeno 15. 7. 2019.

<sup>10</sup> Do 2. 6. 2020 je podjetje poslovalo pod imenom DMK in sinovi d.o.o.

<sup>11</sup> Podjetje je bilo ustanovljeno 28. 2. 2019.

7. Glavna dejavnost podjetja EKVITI (v nadaljevanju tudi: drugi priglasitelj) je dejavnost holdingov. Kot večinski lastnik [REDACTED]. Slednji je tudi 100 % lastnik podjetja [REDACTED]. Drugi priglasitelj ima [REDACTED].
8. Podjetje OMIT (v nadaljevanju tudi: tretji priglasitelj) ima kot glavno dejavnost registrirano podjetniško in poslovno svetovanje. Iz podatkov Ajpes je razvidno, da tretji priglasitelj ni dejaven na trgu, saj ne ustvarja čistih prihodkov od prodaje proizvodov ali storitev. Njegov izključni lastnik je Tilen Klarič. Iz priglasitve izhaja, da slednji ne izvaja kontrole nad nobenim drugim podjetjem, ki je dejavno na trgu Republike Slovenije.
9. Lastniška struktura tarče oz. podjetja ADVENTURA Investments (prej ADVENTURA holding, d.d.) je bila pred obravnavano koncentracijo enaka, s to razliko, da so se, zaradi spremembe pravnoorganizacijske oblike tarče, delnice posameznega družbenika preoblikovale v njegov poslovni delež. Prvi priglasitelj ima tako 44,68 %, drugi priglasitelj 27,83 %, tretji priglasitelj 26,49 % in podjetje Mist Finance d.o.o. 1 % poslovni delež v osnovnem kapitalu podjetja ADVENTURA Investments. Kontrolo nad tarčo, kot bo pojasnjeno v nadaljevanju zadevne odločbe, je imel pred obravnavano koncentracijo DMK. Ciljno podjetje ima sledeča odvisna podjetja, ki so dejavna na območju Republike Slovenije (z navedbo dejavnosti podjetij): NOMAGO d.o.o. (prevozi potnikov na medkrajevni, primestni, mestni in posebni linijah, storitve mikromobilnosti - »bikeshare« ter dejavnost turistične agencije z občasnimi prevozi potnikov), ALPTOURS d.o.o. (ne ustvarja prihodkov iz dejavnosti), Šola vožnje IZLETNIK d.o.o. (usposabljanje kandidatov za voznike vseh kategorij motornih vozil ter izobraževanja za teoretični in vozniški izpit za poklicne voznike), INTEGRAL BREBUS Brežice d.o.o. (medkrajevni, mestni in posebni linijski prevozi potnikov, občasni prevozi potnikov ter dejavnost posredovanja turističnih storitev), INTEGRAL VOZNIK d.o.o. (medkrajevni in posebni linijski prevozi potnikov ter občasni prevozi potnikov), DIGIT PLUS d.o.o. (dejavnost holdingov), MARG d.o.o. (računalniško programiranje), SKUPINA AVRIGO d.o.o. (dejavnost holdingov), BIDIGITAL d.o.o.<sup>12</sup> (projektno podjetje z namenom prevzema lastništva v drugih podjetjih), BIG BANG d.o.o.<sup>13</sup> (prodaja izdelkov zabavne elektronike in gospodinjstkih aparatov) in NOMAGO MOBILITY d.o.o.<sup>14</sup>
10. Priglasitelji kot gospodarsko utemeljitev koncentracije izpostavljajo, da so se dogovorili, da bodo skupaj sprejemali ključne strateške odločitve razvoja skupine ADVENTURA Investments ter na ta način zmanjšali tveganja pri upravljanju skupine.

## II. PODREJENOST ZPOmK-1

### A Koncentracija

11. ZPOmK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij ali (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali

<sup>12</sup> Skupna kontrola s podjetjem Publius S.a.r.l., Luxemburg. Navedeno koncentracijo je Agencija presojala v letu 2019 in v zvezi z njo izdala odločbo številka 3061-1/2019-18 z dne 21. 3. 2019.

<sup>13</sup> Podjetje BIG BANG d.o.o. je v 100 % lastništvu podjetja BIDIGITAL d.o.o., zato ima tarča v njem (posredno skupno kontrolo s podjetjem Publius S.a.r.l., Luxemburg).

<sup>14</sup> Podjetje vpisano v sodni register dne 11. 2. 2020; vir: Ajpes.

premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.

12. Kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom v smislu prejšnjega odstavka pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja ter pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.
13. Koncentracija lahko nastane tudi na podlagi spremembe v kakovosti kontrole nad določenim podjetjem. Do takšne spremembe kakovosti kontrole nad podjetjem, ki velja za koncentracijo, lahko pride npr. v primeru spremembe iz izključne kontrole s strani zgoj enega družbenika v skupno kontrolo več družbenikov. Samostojno izvajani odločilni vpliv se namreč znatno razlikuje od skupno izvajanega odločilnega vpliva, saj morajo pri slednjem družbeniki s skupno kontrolo upoštevati morebitne drugačne interese druge udeležene stranke ali strank, pri čemer jim pri izključni kontroli tega ni treba. Odločilni vpliv v tem smislu običajno pomeni moč preprečiti dejanja, ki določajo strateško gospodarsko obnašanje podjetja. Sledi torej, da morajo družbeniki pri določanju gospodarske politike skupnega podjetja doseči skupni dogovor in sodelovati.<sup>15</sup>
14. V obravnavanem primeru naj bi koncentracija podjetij nastala dne [REDACTED], ko so priglasitelji sklenili Sporazum [REDACTED].  
[REDACTED] Priglasitelji so istega dne na skupščini med drugim sprejeli tudi Družbeno pogodbo podjetja ADVENTURA Investments. Priglasitelji so navedli, da slednja določa nov način upravljanja ciljnega podjetja, in sicer se izključna kontrola DMK nad podjetjem ADVENTURA holding, d.d. spreminja v skupno kontrolo DMK ter podjetij EKVITI in OMIT nad podjetjem ADVENTURA Investments.
15. Agencija je preverila navedbe priglasiteljev. Agencija je ugotovila, da je imel DMK kljub 44,68 % lastniškemu deležu v podjetju ADVENTURA holding, d.d., pred obravnavano koncentracijo izključno kontrolo nad tarčo. Slednje je izvajal na podlagi svojih glasovalnih pravic in glasovalnih pravic podjetja OMIT, ki ima v ciljnem podjetju 26,49 % lastniški delež. Iz zapisnikov skupščin je razvidno, da je DMK glasovalne pravice slednjega pridobil na podlagi t.i. sporazuma o izvrševanju glasovalnih pravic v družbi ADVENTURA holding, d.d. z dne 8. 11. 2017 in aneksa št. 1 z dne 19. 4. 2019. Iz zapisnikov skupščin je tako razvidno, da je imel DMK skupno 71,17 % glasovalnih pravic v podjetju ADVENTURA holding, d.d. in s tem izključno kontrolo nad tarčo.
16. Agencija je v nadaljevanju z vpogledom v Sporazum in Družbeno pogodbo<sup>16</sup> podjetja ADVENTURA Investments ugotovila, da Družbena pogodba [REDACTED]. Glede na to, da tarča opravlja dejavnost holdingov, je iz navedb priglasiteljev ter navedenih dokumentov razvidno, da bodo priglasitelji soglasno sprejemali [REDACTED].

[REDACTED].<sup>17</sup>

<sup>15</sup> Prečiščeno obvestilo Komisije o pravni pristojnosti v okviru Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 o nadzoru koncentracij podjetij, Uradni list EU št. C95/1 z dne 16. 4. 2008, odst. 83, 85 in 86.

<sup>16</sup> Dokument št. 3061-18/2020-1, prilogi št. 2 in št. 4.

<sup>17</sup> Dokument št. 3061-18/2020-1, priloga št. 4, točka 18.8 in dokument št. 3061-18/2020-5, točka 6.

17. Glede na vse navedeno izhaja, da gre v obravnavanem primeru za spremembo kakovosti kontrole nad podjetjem ADVENTURA Investments (prej ADVENTURA holding d.d.), in sicer za spremembo iz izključne kontrole DMK v skupno kontrolo DMK ter podjetij EKVITI in OMIT nad ciljnim podjetjem. Takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, ki določa, da gre za koncentracijo pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer ko ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali ko eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij.
18. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve in presoje po ZPOmK-1.

## **B Preseganje pragov po prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1**

19. ZPOmK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegel 35 mio EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegel 1 mio EUR.
20. Iz predloženih finančnih podatkov priglasiteljev<sup>18</sup> izhaja, da je skupni letni promet podjetij, ki jih obvladuje DMK, v letu 2019 na trgu Republike Slovenije znašal [REDACTED] letni promet, ki ga je v istem letu na trgu Republike Slovenije ustvarilo podjetje EKVITI skupaj s podjetji v skupini, pa je znašal [REDACTED]. Tretji priglasitelj (podjetje OMIT), kot že navedeno, ne ustvarja prometa na trgu. Tarča (podjetje ADVENTURA holding) skupaj s povezanimi podjetji pa je v letu 2019 na trgu Republike Slovenije ustvarila [REDACTED]. Navedeno pomeni, da je v primeru presoje pridobitve skupne kontrole DMK ter podjetij EKVITI in OMIT nad podjetjem ADVENTURA Investments presežen prag 35 mio EUR letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1, ter hkrati prag 1 mio EUR letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1.
21. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru zadevne koncentracije sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je priglašena koncentracija podrejena določbam ZPOmK-1.

## **C Pristojnost Agencije**

22. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe o združitvi ES nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostjo EU. Dolžnost Agencije torej je, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.<sup>19</sup>

<sup>18</sup> Dokument št. 3061-18/2020-5, točka 3.

<sup>19</sup> Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zodl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.




23. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka (b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.
24. Priglasitelji so navedli, da priglašena koncentracija po nobenem od kriterijev Uredbe o združitvi ES nima razsežnosti EU. Agencija na podlagi predloženih podatkov priglasiteljev ugotavlja, da znaša skupni letni promet v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij na svetovnem trgu leta 2019 okvirno [REDACTED].<sup>20</sup> Ker vsa v koncentraciji udeležena podjetja na svetovnem trgu ne ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa, koncentracija ne dosega pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, saj morajo biti pogoji izpolnjeni kumulativno. Ker vsa v koncentraciji udeležena podjetja na svetovnem trgu ne ustvarijo tudi več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, koncentracija ne dosega pragov niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, saj morajo biti pogoji tudi po tem odstavku izpolnjeni kumulativno. Iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU, niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

### III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

#### A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni ter geografski trg

25. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg je v skladu s 7. točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje vse tiste proizvode ali storitve, ki jih potrošnik ali uporabnik šteje za zamenljive ali nadomestljive glede na njihove lastnosti, ceno ali namen uporabe. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg.
26. Upoštevni geografski trg je v skladu z 8. točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje območje, na katerem si konkurenti na upoštevni proizvodni oziroma storitveni trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji ali nakupu proizvodov ali storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ki ga je mogoče razlikovati od sosednjih območij, ker so pogoji konkurence na njih občutno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnege geografskega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med deli trga, tržne navade ipd.

<sup>20</sup> Dokument št. 3061-18/2020-5, točka 7.

27. Pri presoji koncentracije je Agencija ugotavljala, ali prihaja do prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij na katerem od trgov, kjer le-ta nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov. Horizontalne koncentracije podjetij je mogoče opredeliti kot koncentracije, v katerih udeležena podjetja poslujejo na istih upoštevnihih trgih, za vertikalne koncentracije pa štejejo vse tiste koncentracije, v katerih so udeležena podjetja dejavna na različnih stopnjah oskrbne verige.
28. Agencija ugotavlja, da so podjetja, ki jih obvladuje prvi priglasitelj (DMK) na območju Republike Slovenije dejavna predvsem na področju oglaševanja, marketinških in sponzorskih storitev ter različnih športnih storitev (kot npr. organizacija športnih klubskih priprav).
29. Primarna dejavnost drugega priglasitelja (podjetje EKVITI) je dejavnost holdingov. Agencija ugotavlja, da je podjetje EKVITI v preteklem letu na slovenskem trgu ustvarilo zgolj  prometa.
30. Tretji priglasitelj (podjetje OMIT), kot že navedeno, ne ustvarja čistih prihodkov od prodaje proizvodov in opravljanja storitev na trgu Republike Slovenije.
31. Agencija ugotavlja, da tarča in z njo povezana podjetja (v nadaljevanju tudi: skupina ADVENTURA Investments) opravljajo na območju Republike Slovenije predvsem sledeče dejavnosti: (i) prevoz potnikov v cestnem avtobusnem prometu, (ii) dejavnost turistične agencije, (iii) računalniško programiranje (iv) dejavnost oddaje nepremičnin, (v) dejavnost holdingov, (vi) usposabljanje kandidatov za voznike vseh kategorij motornih vozil ter izobraževanja za teoretični in vozniški izpit za poklicne voznike ter (vii) prodaja izdelkov zabavne elektronike in gospodinjskih aparatov.
32. Priglasitelji so navedli, da se storitveni/proizvodni trgi v koncentraciji udeleženih podjetij horizontalno ne prekrivajo. Dalje so navedli, da v obravnavani koncentraciji ne obstajajo vertikalna razmerja med njenimi udeleženci, ki bi vplivala na potencialne upoštevne proizvodne/storitvene trge. Kot navajajo priglasitelji v zadevni koncentraciji tudi ne gre za sosednje, tesno povezane trge.
33. Agencija ugotavlja, da je v preteklosti obravnavala številne koncentracije, v kateri sta bila udeležena DMK in tarča s svojimi povezanimi podjetji, saj je imel prvi priglasitelj pred obravnavano koncentracijo izključno kontrolo nad tarčo. Glede na navedeno Agencija ocenjuje, da v zadevnem primeru ni treba določiti trgov, na katerih se dejavnosti podjetij v skupini DMK in skupine ADVENTURA Investments (vertikalno) prekrivajo, saj je te trge obravnavala oz. presojala že v svoji pretekli praksi.
34. Za drugega priglasitelja (podjetje EKVITI)  Agencija ugotavlja, da sta v majhnem obsegu dejavna na trgu (storitve poslovnega svetovanja). Glede na dejavnosti, ki jih opravlja skupina ADVENTURA Investments Agencija ugotavlja, da z zadevno koncentracijo na trgu Republike Slovenije ne prihaja do horizontalnega prekrivanja dejavnosti med podjetji v skupini tarče in v skupini drugega priglasitelja. Obstaja sicer možnost vertikalne povezave med dejavnostjo poslovnega svetovanja, ki jo opravlja podjetje EKVITI in  ter različnimi dejavnostmi podjetij v skupini ADVENTURA Investments. Ta potencialna vertikalna povezava je po oceni Agencije, sploh glede na promet, ki sta ga ustvarili

navedeni podjetji iz naslova poslovnega svetovanja zanemarljiva in ne vzbuja resnih konkurenčnih pomislekov.

35. Agencija je v nadaljevanju preverila tudi morebitna horizontalna in vertikalna prekrivanja dejavnosti med podjetji v skupinah vseh treh priglasiateljev. Agencija ugotavlja, da med navedenimi podjetji na trgu Republike Slovenije bistvena prekrivanja oz. povezave dejavnosti ne obstajajo.
36. Agencija glede na vse navedeno ocenjuje, da v danem primeru ni potrebno opredeliti upoštevni trgov, na katerih bi Agencija presojala morebitni obstoj nevarnosti ustvarjanja ali krepitve prevladujočega položaja, saj v koncentraciji udeležena podjetja delujejo na različnih potencialnih upoštevni trgih, ki med seboj niso horizontalno, vertikalno ali kako drugače povezani, oziroma so te povezave zanemarljive. Glede na navedeno Agencija ni opredelila upoštevni trgov, na katerih bi presojala učinke koncentracije.

## **B Presoja koncentracije**

37. V skladu z 11. členom ZPOMK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitve prevladujočega položaja. Agencija presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženi podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitni pravnih ali dejanski vstopni ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevni trgih, koristi vmesni in končni uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.
38. Na podlagi posredovani podatki priglasiateljev je Agencija, kot že navedeno, ugotovila, da z obravnavano koncentracijo na trgu Republike Slovenije ne bo prišlo niti do horizontalni prekrivanj niti do bistveni vertikalni povezav dejavnosti v koncentraciji udeleženi in z njimi povezani podjetij. Struktura trgov se zaradi zadevni koncentracije ne bo spremenila, saj v koncentraciji udeležena podjetja ne nastopajo na istih trgih. Tudi vertikalni povezave med trgi, na katerih so dejavni podjetja, ki jih obvladuje DMK in trgi, na katerih so dejavni podjetja skupine ADVENTURA Investments so obstajale že pred zadevno koncentracijo in jih je Agencija v svoji pretekli praksi že presojala. Kar se tiče vertikalni povezav, kot posledica predmetni koncentracije (to je vstopa oz. pridobitve kontrole nad tarčo s strani drugega in tretjega priglasiatelja), pa je Agencija, kot že navedeno, ugotovila, da jih ni (oz. so zanemarljive) in zato ne morejo imeti bistveni vertikalni učinkov.
39. Agencija glede na vse navedeno ocenjuje, da zadevni koncentracija na trgu Republike Slovenije ne bo imela za posledico zmanjšanje ali onemogočanje učinkoviti konkurence. Predmetni koncentracija namreč ne bo ustvarjala oziroma krepila prevladujočega položaja, prav tako ne bo imela učinka na sposobnost izključevanja na kateremkoli izmed trgov, na katerem nastopajo v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja in tudi vpliva, ki bi izviral iz morebitni prevladujočega položaja na katerem od trgov, ne bi bilo mogoče prenesti na druge trge.



#### IV. ZAKLJUČEK

40. Na podlagi posredovanih podatkov priglasiteljev koncentracije, ob upoštevanju javno dostopnih podatkov ter drugih razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da v zadevi priglašene koncentracije ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence. Agencija zato koncentraciji, na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOMK-1, ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

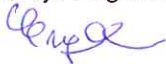
#### V. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

41. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

#### POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču RS, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vložiti pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodila:  
Andreja Engelman



Andrej Matvoz  
predsednik senata



#### Vročiti:

- EKVITI, družba za investiranje, d.d., Vošnjakova ulica 3, 1000 Ljubljana, OMIT, upravljanje in trženje nepremičnin, d.o.o., Kumanovska ulica 1, 1000 Ljubljana in DARKO MARTIN KLARIČ, Mali Osolnik 15, Velike Lašče, 1311 Turjak, osebno po ZUP; **po pooblaščenju:** Odvetniška družba Brezovec, o.p., d.o.o., Beethovnova 7, 1000 Ljubljana.

#### Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

#### Objaviti:

- Izrek odločbe na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.

