



Številka: 3061-18/2017-8  
Datum: 26. 9. 2017

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana, izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter ob sodelovanju Francija Pušenjaka in Andreja Praha kot članov senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence<sup>1</sup> (v nadaljevanju: ZPOmK-1), v zadevi presoje koncentracije podjetij BANKA SPARKASSE d.d., Cesta v Kleče 15, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa predsednik uprave Andrej Plos, in ki ga po pooblastilu zastopa Odvetniška družba Rojs, Peljhan, Prelesnik & partnerji o.p., d.o.o., Tivolska cesta 48, 1000 Ljubljana, in Aleasing financiranje, svetovanje, trženje d.o.o., Dunajska cesta 167, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa direktor Nikolaj Fišer, na zahtevo, na nejavni seji dne 26. 9. 2017, naslednjo

## ODLOČBO

- 1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji podjetij BANKA SPARKASSE d.d., Tivolska cesta 48, 1000 Ljubljana, in Aleasing financiranje, svetovanje, trženje d.o.o., Dunajska cesta 167, 1000 Ljubljana, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.**
- 2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.**

## Obrazložitev

### I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

- Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), je dne 17. 8. 2017 prejela priglasitev koncentracije podjetij BANKA SPARKASSE d.d., Tivolska cesta 48, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Sparkasse ali priglasitelj), in Aleasing financiranje, svetovanje, trženje d.o.o., Dunajska cesta 167, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Aleasing ali prevzeto podjetje)<sup>2</sup>. Koncentracijo je priglasilo podjetje Sparkasse.
- Predmet koncentracije je pridobitev 100 % poslovnega deleža v podjetju Aleasing, ki ga bo priglasitelj pridobil na podlagi Pogodbe o odsvojitvi poslovnega deleža z dne 18. 7. 2017<sup>3</sup> (v nadaljevanju: Pogodba), sklenjene med podjetjem Abanka d.d., Slovenska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Abanka), kot prodajalcem in podjetjem Sparkasse kot kupcem. Po izvedeni koncentraciji bo podjetje Sparkasse imelo v lasti 100 % poslovni delež v podjetju Aleasing in s tem bo kot edini lastnik pridobilo izključno kontrolo nad prevzetim podjetjem.
- Vrednost transakcije predstavlja (i) kupnina za 100 % poslovni delež v podjetju Aleasing [redacted]  
[redacted] ter (ii) kupnina za odkup terjatev prodajalca do prevzetega podjetja, [redacted]  
[redacted]

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 odl. US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

<sup>2</sup> Dokument št. 3061-18/2016-1.

<sup>3</sup> Dokument št. 3061-18/2016-1, priloga 2.

<sup>4</sup> Dokument št. 3061-18/2016-1, stran 4 in priloga 2.

4. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOMK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. Priglasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOMK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij<sup>5</sup>. Ker je bila priglasitev nepopolna, jo je priglasitelj dopolnil dne 20. 9. 2017<sup>6</sup> in dne 21. 9. 2017<sup>7</sup>.
5. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah<sup>8</sup> je bila plačana upravna taksa po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR.
6. Podjetje Sparkasse je neposredno v lasti treh delničarjev, od katerih ima 70 % kapitalski delež podjetje Kärntner Sparkasse AG in je njegovo gospodujoče podjetje, 26 % kapitalski delež ima podjetje Steiermaerkische bank und Sparkassen AG ter 4 % kapitalski delež podjetje Erste group bank AG, vsa s sedežem v Avstriji.<sup>9</sup> Podjetje Sparkasse je del skupine Erste Bank in Sparkassen, slednja pa je del širše skupine Erste Group<sup>10</sup>. Priglasitelj preko 100 % lastniškega deleža neposredno obvladuje dve odvisni podjetji, in sicer podjetje Sparkasse Leasing S, družba za financiranje d.o.o. (v nadaljevanju: Sparkasse Leasing) in podjetje S-FACTORING faktoring družba d.d. (v nadaljevanju: S-factoring), obe s sedežem na naslovu Cesta v Kleče 15, 1000 Ljubljana.<sup>11</sup>
7. Lastniška struktura podjetja Kärntner Sparkasse AG je razpršena, pri čemer ima 25 % kapitalski delež podjetje Erste bank AG, preostali 75 % kapitalski delež pa upravlja zasebni finančni sklad Kärntner Sparkasse, oba s sedežem v Avstriji. Podjetje Kärntner Sparkasse AG ima lastniške deleže v naslednjih podjetjih s sedežem v Republiki Sloveniji, in sicer 74 % poslovni delež ima v podjetju Sparkasse S d.o.o., družba za nepremičnine in finančne storitve, Cesta v Kleče 15, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: Sparkasse S), preostali 26 % poslovni delež pripada podjetju Steiermaerkische bank und Sparkassen AG, ki je eden izmed delničarjev priglasitelja, 33,33 % poslovni delež ima v podjetju SPARKASSEN LEASING družba za financiranje d.o.o., Cesta v Kleče 15, 1000 Ljubljana, v katerem sta tretjinska lastnika še podjetje Steiermaerkische bank und Sparkassen AG in podjetje Erste Group bank AG, oba tudi delničarja priglasitelja, ter po 33,33 % poslovni delež ima v podjetjih IMMORANT ALFA leasing družba d.o.o. in IMMORANT EPSILON leasing družba d.o.o., obe s sedežem na naslovu Cesta v Kleče 15, 1000 Ljubljana, ter podjetju IMMORANT DELTA leasing družba d.o.o., Dunajska cesta 159, 1000 Ljubljana, preostala dva lastnika v vseh treh navedenih podjetjih sta, vsak s tretjinskim poslovnim deležem, podjetje Steiermaerkische bank und Sparkassen AG, ki je eden izmed delničarjev priglasitelja, in podjetje Erste group immorant international holding GMBH, oba s sedežem v Avstriji. Podjetje Kärntner Sparkasse AG ima še 100 % lastniški delež v osmih podjetjih, v enem 99,9 % in enem 50 % lastniški delež, ter je z manjšinskim lastniškim deležem udeležen še v osnovnem kapitalu desetih podjetij, nobeno od teh podjetij po navedbah priglasitelja ne ustvarja prihodkov na trgu Republike Slovenije.<sup>12</sup>
8. Priglasitelj opravlja dejavnost bančnih storitev, kot so storitve osebnega bančništva, ki so namenjene prebivalstvu, ter storitve poslovnega bančništva, namenjene pravnim osebam, in ki vključujejo storitve plačilnega prometa, varčevanja, dajanja posojil. Odvisno podjetje S-Factoring je dejavno na področju storitev faktoringa (odkup terjatev), podjetje Sparkasse Leasing pa na področju storitev finančnega zakupa.<sup>13</sup> Dejavnost podjetja Sparkasse S, odvisnega podjetja podjetja Kärntner Sparkasse AG, je oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin, pri čemer ima to podjetje po navedbah priglasitelja med drugim v lasti in upravljanju poslovne stavbe v kateri priglasitelj opravlja svojo dejavnost ter druge poslovne enote priglasitelja.

<sup>5</sup> Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

<sup>6</sup> Dokument št. 3061-18/2016-5.

<sup>7</sup> Dokument št. 3061-18/2016-6.

<sup>8</sup> Uradni list RS, št. 106/10-UPB5.

<sup>9</sup> Dokument št. 3061-18/2016-1.

<sup>10</sup> Vir: [www.sparkasse.si](http://www.sparkasse.si).

<sup>11</sup> Dokument št. 3061-18/2016-1.

<sup>12</sup> Dokument št. 3061-18/2016-1.

<sup>13</sup> Dokument št. 3061-18/2016-1.

9. Podjetje Aleasing je v 100% lasti podjetja Abanka, ki je v 100 % lasti Republike Slovenije. Podjetje Abanka ima 100 % poslovni delež še v podjetju Anepremičnine d.o.o., Dunajska cesta 167, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Anepremičnine). Podjetje Aleasing je dejavno na področju storitev finančnega in operativnega zakupa, med tem ko je dejavnost podjetja Anepremičnine trgovanje z lastnimi nepremičninami.<sup>14</sup>
10. Priglasitelj je podal gospodarsko utemeljitev koncentracije in pri tem navedel, da je podjetje Sparkasse izkoristilo priložnost, da z nakupom celotnega poslovnega deleža podjetja Aleasing [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] zato priglasitelj ocenjuje, da bo prevzem podjetja Aleasing pozitivno vplival na poslovanje celotne skupine Erste Bank in Sparkassen v Sloveniji, [REDACTED] [REDACTED] Po prevzemu podjetja Aleasinga in izvedeni [REDACTED] Sparkasse Leasing k podjetju Aleasing, bo tudi združeno podjetje [REDACTED] [REDACTED], kar pomeni, da bo dosegalo [REDACTED] [REDACTED] s čimer si bo zagotavljalo stabilnost, prav tako pa bo imelo [REDACTED] [REDACTED], pri čemer bo imelo možnost optimizirati stroške tudi z viri financiranja pri lastnikih priglasitelja, [REDACTED] [REDACTED], s tem pa bo združeno podjetje lahko ponujalo na trgu [REDACTED] [REDACTED] kar pomeni finančno koristi tudi za potrošnike.

## II. PODREJENOST ZPOmK-1

### A Koncentracija

11. ZPOmK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer: (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij; (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij; ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.
12. Drugi odstavek 10. člena ZPOmK-1 določa, da kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti: (i) lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja; (ii) pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.
13. V obravnavanem primeru je koncentracija podjetij nastala dne 18. 7. 2017, ko je podjetje Sparkasse kot kupec sklenilo Pogodbo o odsvojitvi poslovnega deleža z edinim družbenikom podjetja Aleasing, podjetjem Abanka, kot prodajalcem. Podjetje Sparkasse bo na podlagi navedene pogodbe, po izpolnitvi določenih odločnih pogojev, pridobilo poslovni delež, ki predstavlja 100 % osnovnega kapitala podjetja Aleasing [REDACTED] [REDACTED]. Predviden zaključek transakcije je najkasneje na dan [REDACTED] in po izvedeni koncentraciji bo podjetje Sparkasse imelo v lasti 100 % poslovni delež podjetja Aleasing in s tem bo kot edini družbenik pridobilo izključno kontrolo nad prevzetim podjetjem.
14. Poleg poslovnega deleža je predmet nakupa tudi nakup terjatev, ki je določen v 4. členu Pogodbe v točki 4.2.3. kot eden izmed odločnih pogojev, ki določa, da prodajalec in kupec skleneta, prevzeto podjetje pa podpiše, pogodbo o prodaji terjatev, s katero bo podjetje Abanka prodalo podjetju Sparkasse terjatve do prevzetega podjetja iz naslova posojil, ki jih je podjetje Abanka dalo prevzetemu podjetju, vključno s prenosom vseh pogodbenih razmerij, ki zadevajo

<sup>14</sup> Dokument št. 3061-18/2016-1.

ta posojila. Navedena posojila v smislu dejavnosti prevzetega podjetja dejansko predstavljajo vire financiranja njegove dejavnosti. Kupnina za prodane terjatve bo [REDACTED], določen z zadevno pogodbo, ki mora biti sklenjena najkasneje do zaključka Pogodbe, [REDACTED]

15. V točki 4.2.8. v 4. členu Pogodbe je nadalje kot odložni pogoj določeno tudi, da morata biti pred zaključkom transakcije iz dejavnosti podjetja Aleasing izvedeni tudi [REDACTED], pri obeh vključno skupaj s pravicami in obveznostmi prevzetega podjetja v zvezi s tem premoženjem. [REDACTED]
- [REDACTED] Iz navedenega izhaja, da dejavnost zakupa nepremičnin, ki jo je podjetje Aleasing opravljalo pred koncentracijo, ni predmet zadevne koncentracije.
16. Priglasitelj predvideva zaključek transakcije najkasneje na dan [REDACTED], do katerega morajo biti izpolnjeni vsi v Pogodbi določeni odložni pogoji. Po izvedeni koncentraciji bo podjetje Sparkasse imelo v lasti 100 % poslovni delež podjetja Aleasing in s tem bo kot edini družbenik pridobilo izključno kontrolo nad prevzetim podjetjem.
17. V zadnji fazi implementacije zadevne transakcije namerava priglasitelj prevzetemu podjetju pripojiti svojo odvisno podjetje Sparkasse Leasing.<sup>16</sup>
18. Takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, ki določa, da gre za koncentracijo pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer ko eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij.
19. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve in presoje po ZPOmK-1.

#### **B Preseganje pragov po 1. odstavku 42. člena ZPOmK-1**

20. ZPOmK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegal 35 milijonov EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegal 1 milijon EUR oziroma v primeru, kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem, če je letni promet, vsaj dveh v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, presegal 1 milijon evrov.
21. Iz revidiranih računovodskih izkazov podjetja Aleasing izhaja, da je podjetje Aleasing v letu 2016 ustvarilo letni promet v višini 4.056.155,00 EUR, upoštevajoč pravila za izračunavanje prometa leasing podjetij v skladu z Obvestilom komisije<sup>17</sup>, in sicer v celoti na trgu Republike Slovenije. Prevzeto podjetje nima odvisnih podjetij, zato je letni promet prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v letu 2016 na trgu Republike Slovenije enak letnemu prometu, ki ga je ustvarilo prevzeto podjetje na trgu Republike Slovenije, t.j. 4.056.155,00 EUR. Priglasitelj je skupaj s povezanimi podjetji v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije ustvaril

<sup>15</sup> [REDACTED]

<sup>16</sup> Dokument št. 3061-18/2016-1, stran 4.

<sup>17</sup> Prečiščeno obvestilo Komisije o pravni pristojnosti v okviru Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 o nadzoru koncentracij podjetij (2008/C 95/1),

promet v višini 37.004.168,53 EUR<sup>18</sup>. Navedeno pomeni, da je presežen prag 35 mio EUR letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOMK 1.

22. Kot izhaja iz Pogodbe bo pred zaključkom transakcije iz dejavnosti podjetja Aleasing izvedena [redacted] pri čemer priglasitelj pojasnjuje, da prevzeto podjetje za leto 2016 ne razpolaga s podatkom o prometu ustvarjenega [redacted], jih pa vodi ločeno od dne 1 .1. 2017 in iz podatkov za prvih osem mesecev leta 2017 izhaja, da je podjetje Aleasing ustvarilo promet v višini [redacted] brez upoštevanja prometa [redacted]. Priglasitelj navaja, da je takšen rezultat po izločitvi prometa [redacted] pričakovati tudi za leto 2016, iz česar izhaja, da je presežen tudi prag 1 mio EUR letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOMK-1.
23. Podrejenost koncentracije določbam ZPOMK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru predmetne koncentracije sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je zadevna koncentracija podrejena določbam ZPOMK-1.

### C Pristojnost Agencije

24. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij<sup>19</sup> (v nadaljevanju: Uredba ES o združitvah) nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostmi EU. Dolžnost Agencije<sup>20</sup> je torej, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.<sup>21</sup>
25. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa, in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka (b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.
26. Po navedbah priglasitelja priglašena koncentracija nima razsežnosti EU, saj ne dosega pragov prometa iz drugega in tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah. Priglasitelj sicer ni posredoval podatkov o doseženem skupnem prometu vseh udeleženih podjetij v zadevni koncentraciji za leto 2016, je pa, kot izhaja iz točke 21 te odločbe, imelo prevzeto podjetje v letu 2016 4.056.155,00 EUR letnega prometa, ki ga je v celoti ustvarilo na trgu Republike Slovenije, iz česar sledi, da niso doseženi pragovi iz (b) točke drugega oziroma pragovi iz (b), (c) in (d) točke tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah. Glede na to, da morajo biti pogoji izpolnjeni kumulativno, iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU, niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

<sup>18</sup> Dokument št. 3061-18/2016-1, stan 4 in stran 5.

<sup>19</sup> UL L 24, 29.1.2004, str. 1–22.

<sup>20</sup> Dolžnost izhaja tako iz načela lojalnosti, ki je opredeljeno v tretjem odstavku 4. člena Pogodbe o EU (UL C 326, 26.10.2012), kot tudi iz 21. člena Uredbe ES o združitvah.

<sup>21</sup> Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zodl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

## I. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

### A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni ter geografski trg

27. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg je v skladu s 7. točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje vse tiste proizvode ali storitve, ki jih potrošnik ali uporabnik šteje za zamenljive ali nadomestljive glede na njihove lastnosti, ceno ali namen uporabe. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg. Upoštevni geografski trg je v skladu z 8. točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje območje, na katerem si konkurenti na upoštevni proizvodni oziroma storitveni trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji ali nakupu proizvodov ali storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ki ga je mogoče razlikovati od sosednjih območij, ker so pogoji konkurence na njih občutno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnege geografskega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.
28. Pri presoji koncentracije je Agencija najprej ugotavljala, ali prihaja do horizontalnega ali vertikalnega prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij ali delov podjetij na katerem od trgov, kjer le-ta nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov.
29. Priglasitelj je ob upoštevanju dejavnosti priglasitelja in prevzetega podjetja, pri čemer navaja, da sta podjetji prisotni na maloprodajnem trgu ponudbe finančnih storitev, in upoštevanju vrste finančnih storitev, ki jih opravljata, upoštevni storitveni trg opredelil kot trg ponudbe finančnih zakupov. Priglasitelj je na zadevnem trgu prisoten preko odvisnega podjetja Sparkasse Leasing, ki ponuja zgolj storitve finančnega zakupa, prevzeto podjetje pa je dejavno tako na trgu storitev finančnega zakupa kot tudi operativnega zakupa. Glede na navedeno je priglasitelj opredelil trg storitev finančnega zakupa kot upoštevni storitveni trg, na katerem bo imela koncentracija vpliv.
30. Finančni zakup (lizing, najem) je dajanje sredstev v zakup, pri katerem se na zakupnika prenesejo vsa bistvena tveganja in koristi, ki izhajajo iz lastninske pravice nad sredstvom zakupa, pri čemer je prenos lastninske pravice na zakupnika mogoč, ne pa nujen<sup>22</sup>. Z zakupno pogodbo se zakupniku omogoči nakup določenega sredstva na način, da se najprej nanj prenese pravica uporabe sredstva za dogovorjeni čas, pri čemer za uporabo sredstva zakupnik zakupodajalcu plačuje dogovorjene zneske, pravno in komercialno lastništvo pa ostane na strani zakupodajalca, po izteku zakupne pogodbe, s plačilom zadnjega obroka odkupne opcije, pa ima zakupnik možnost, da postane tudi pravni lastnik sredstva.
31. Priglasitelj je za namen zadevne koncentracije opredelil naslednje trge storitev finančnega zakupa glede na predmet zakupa: (i) trg finančnih zakupov za industrijske in kmetijske stroje, (ii) trg finančnih zakupov za računalnike in računalniško opremo, (iii) trg finančnih zakupov za nepremičnine in (iv) trg finančnih zakupov za vozila.
32. Priglasitelj dodatno pojasnjuje, da je sam sicer posredno preko sestrskih podjetij IMMORENT ALFA d.o.o., IMMORENT DELTA d.o.o. in IMMORENT EPSILON d.o.o. dejaven na področju nujenja storitev zakupa nepremičnin, ker pa je dejavnost zakupov nepremičnin podjetja Aleasing izvzeta iz prevzema in ni predmet zadevne koncentracije, zaradi česar tudi ne bo prišlo do prekrivanja pri opravljanju te dejavnosti, priglasitelj trga finančnih zakupov za nepremičnine ne šteje relevantnega za presojo te koncentracije.
33. Priglasitelj navaja, da je pri opredelitvi upoštevnege storitvenega trga sledil tudi dosedanji praksi Agencije<sup>23</sup>, ter navaja da ne bo delil trga storitev finančnih zakupov na ožje trge, saj meni, da glede na vse okoliščine priglašene koncentracije dokončna opredelitev upoštevni trgov niti ni potrebna, saj četudi bi bili trgi opredeljeni skrajno ozko, priglašena koncentracija ne bi vzbujala sumov o neskladnosti s pravili o varstvu konkurence.

<sup>22</sup> Zakon o bančništvu (Uradni list RS, št. 25/15, 44/16 – ZRPPB, 77/16 – ZCKR in 41/17), člen 5.

<sup>23</sup> Odločbe Agencije št. 3061-8/2015-6, št. 3601-29/2015-16 in št. 3061-31/2016-14.

34. Agencija ugotavlja, da obravnavana koncentracija ne vzbuja resnega suma glede njene skladnosti s pravili konkurence, ne glede na to, kako široko ali ozko je opredeljen upoštevni trg, zato Agencija upoštevni storitveni trgov v zadevnem primeru ni dokončno opredelila.
35. Upoštevni geografski trg za trg storitev finančnega zakupa je priglasitelj opredelil kot nacionalen, kar je v skladu tudi s prakso Evropske Komisije<sup>24</sup>, ki je v svoji dosednji praksi ugotovila, da je navedeni trg nacionalen zaradi različnih potrošniških navad in preferencah po nacionalnih storitvah (npr. blagovnih znamk s tega področja) kot tudi zaradi obstoječih jezikovnih ovir in težav, povezanih s čezmejnimi transakcijami. Evropska komisija sicer ugotavlja, da so postale razmere na trgu finančnega zakupa v številnih državah članicah EU med seboj zelo podobne, zato naj bi ta trg dobival vedno bolj vseevropski obseg.
36. Glede na to, da natančna opredelitev upoštevnege geografskega trga ne spremeni presoje predmetne koncentracije, Agencija upoštevni geografski trgov ni dokončno opredelila.
37. Priglasitelj navaja, da prihaja pri zadevni koncentraciji tudi do vertikalnih povezav, in sicer priglasitelj pri tem kot trg na katerem prihaja do vertikalnih povezav opredeljuje trg kreditiranja malih in srednjih podjetij, na katerem je priglasitelj, ki opravlja dejavnosti bančnih storitev, prisoten na strani ponudbe posojil malim in srednjim podjetjem, na drugi strani pa je prevzeto podjetje prisotno na odjemni strani, kot prejemnik posojil za namen opravljanja svoje dejavnosti storitev zakupa. Obe podjetji sta prisotni na trgu storitev finančnih zakupov, kjer prihaja do horizontalnih prekrivanj, in na trgu kreditiranja malih in srednjih podjetij, ki je v vertikalnem razmerju s trgov storitev finančnih zakupov, v smislu virov financiranja v obliki posojil za opravljanje dejavnosti finančnih zakupov.
38. V zvezi s trgov kreditiranja malih in srednjih podjetij priglasitelj pojasnjuje, da je trg skrajno netipičen in zajema vse kreditne transakcije med poslovnimi bankami in malimi in srednjimi podjetji. Tržni delež v koncentraciji udeleženih podjetij je na navedenem trgu zanemarljiv. Priglasitelj meni, da je vsako malo ali srednje veliko podjetje v Republiki Sloveniji prisotno na tem trgu kot prejemnik finančnih sredstev v obliki posojil, na strani financiranja pa so prisotne vse poslovne banke in druge finančne ter kreditne institucije. Ker prisotnost priglasitelja na navedenem trgu ni primarni predmet zadevne koncentracije, tudi presoja vertikalnih povezav ni relevantna.

## **B Presoja koncentracije**

39. V skladu z 11. členom ZPOMK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitve prevladujočega položaja. Agencija presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevni trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.
40. Priglasitelj je Agenciji posredoval podatke o oceni obsega in strukture trga storitev finančnih zakupov za območje Republike Slovenije za obdobje od leta 2014 do leta 2016. Priglasitelj je pri ocenah izhajal iz podatkov Odbora za leasing pri Združenju bank Slovenije (v nadaljevanju: Odbor za leasing), ki podatke o opravljenih storitvah celotnega zakupa pridobiva od svojih članov (v nadaljevanju: leasing podjetja) in Banke Slovenije. Odbor za leasing od svojih članov pridobi podatke o nabavni vrednosti, ki predstavlja nakupno vrednost predmeta zakupa, ter podatke o financirani vrednosti zakupa, ki predstavlja nakupno vrednost predmeta zakupa, zmanjšano za sredstva, ki jih za nakup predmeta zakupa prispeva stranka. Priglasitelj pojasnjuje, da je Odbor za leasing do vključno leta 2014 podatke prikazoval ločeno po posameznih vrstah poslov, ki jih opravljajo leasing podjetja, kot so finančni zakup, operativni zakup, kreditiranje in financiranje zalog, in sicer za vsako leasing podjetje posebej. Od leta 2015 pa je Odbor za leasing spremenil metodologijo pridobivanja in obdelovanja podatkov tako, da se podatki prikazujejo po

<sup>24</sup> Odločba Komisije COMP/M.5384 – BNP Paribas/Fortis z dne 3. 12. 2008.

posameznih vrstah posla, vendar ne več tudi ločeno po posameznih leasing podjetjih, po posameznih leasing podjetjih prikazuje samo podatke za vse posle skupaj pri čemer pa ne razkrije za katera leasing podjetja. Agencija ugotavlja, da je trenutno po javno dostopnih podatkih 14 leasing podjetij članov Odbora za leasing, v letu 2014 je bilo teh podjetij, ki so poročala Odboru za leasing, 20, v letu 2015 22 in v letu 2016 19.

41. Tabela 1: Obseg velikosti trga storitev zakupa v obdobju 2014-2016 (v mio EUR) po posameznih vrstah zakupa po financirani vrednosti v Republiki Sloveniji.

Trg/leto	2014 (v mio EUR)	2015 (v mio EUR)	2016 (v mio EUR)
Finančni zakup	██████████	682,64	754,05
Operativni zakup	██████████	169,54	163,98
Kreditiranje	██████████	51,69	58,18
Financiranje zalog	██████████	313,16	274,85
<b>Skupaj</b>	██████████	<b>1.217,03</b>	<b>1.251,06</b>

Vir: Odbor za leasing, podatki priglasitelja in odločba Agencije št. 3061-29/2015-16.

42. Podatki navedeni v tabeli 1 predstavljajo celotni obseg trga zakupov oziroma poslov, ki jih opravljajo leasing podjetja na osnovi financirane vrednosti in ne na podlagi prihodkov, doseženih s temi posli, pri čemer prihodke predstavljajo plačila iz pogodb o zakupu, v večini so to obresti na financirano vrednost predmeta zakupa. Ne glede na to, kako je določen obseg trga, je iz tabele 1 razvidno, da se je obseg storitev finančnega zakupa v zadnjih treh letih povečeval, in sicer v letu 2015 glede na leto 2014 za 28 %, v letu 2016 pa še za dodatnih 10 %, med tem ko je obseg storitev operativnega zakupa v letu 2016 ostal na ravni iz leta 2015, ki pa se je glede na leto 2014 skoraj podvojil.
43. V tabeli 2 so prikazani tržni deleži udeležencev na trgu storitev zakupa na osnovi nabavne in financirane vrednosti za leto 2016, kot jih je ocenil priglasitelj na podlagi podatkov Odbora za leasing, in kot je bilo že predhodno navedeno, je Odbor za leasing spremenil metodologijo zbiranja podatkov, zato je priglasitelj za prve štiri po velikosti navedene podatke ocenil, katerim leasing podjetjem oziroma konkurentom pripadajo. Agencija pojasnjuje, da prikazani podatki ne vključujejo vseh podjetij, ki so dejavna na trgu storitev zakupa v Republiki Slovenij, temveč gre le za podatke članov Odbora za leasing, zato so prikazani tržni deleži dejansko nekoliko nižji od navedenih.
44. Tabela 2: Velikost in struktura trga vseh storitev zakupa na osnovi financirane vrednosti po posameznih leasing podjetjih v letu 2016 Republiki Sloveniji (v mio EUR).

Leto / podjetje	2016			
	Nabavna vrednost (NV)	Tržni delež (NV)	Financirana vrednost (FV)	Tržni delež (FV)
	v mio EUR	v %	v mio EUR	v %
Leasing podjetje 1	349,25	23,40	307,44	24,57
Leasing podjetje 2	256,96	17,22	227,52	18,19
Leasing podjetje 3	243,10	16,29	178,72	14,29
Leasing podjetje 4	208,04	13,94	182,49	14,59
Leasing podjetje 5	100,15	6,71	75,00	5,99
Leasing podjetje 6	89,16	5,97	70,22	5,61
Leasing podjetje 7	54,20	3,63	54,20	4,33
Leasing podjetje 8	53,23	3,57	41,49	3,32
Leasing podjetje 9	37,17	2,49	32,31	2,58
Leasing podjetje 10	27,11	1,82	20,98	1,68
Leasing podjetje 11	26,52	1,78	21,82	1,74
Leasing podjetje 12	24,34	1,63	18,25	1,46
Ostali (6 podjetij)	23,05	1,55	20,62	1,65
<b>SKUPAJ</b>	<b>1.492,28</b>	<b>100,00</b>	<b>1.251,06</b>	<b>100,00</b>

Vir: Odbor za leasing in podatki priglasitelja.



45. V tabeli 3 so prikazani tržni deleži na trgu storitev finančnega zakupa na osnovi nabavne in financirane vrednosti v obdobju 2014-2016, in sicer za leto 2014, kot jih je ocenil Odbor za leasing, in se nanašajo na podjetja, ki so bila takrat člani Odbora za leasing in za katere je Odbor za leasing pridobil podatke, za leti 2015 in 2016, kot je bilo že predhodno navedeno je Odbor za leasing spremenil metodologijo zbiranja podatkov, zato je priglasitelj podal ocene tržnih deležev največjih konkurentov, s pojasnilom, da se tržni položaj vodilnih leasing podjetij na upoštevnem trgu v letih 2015 in 2016 ni bistveno spreminjal, zato ocenjuje, da so njihovi tržni deleži ostali nespremenjeni.
46. Tabela 3: Velikost in struktura trga storitev finančnega zakupa na osnovi financirane vrednosti po posameznih leasing podjetjih v obdobju 2014-2016 v Republiki Sloveniji (v mio EUR).

Leto / podjetje	2014	2014	2015	2016
	Financirana vrednost (FV) v mio EUR	Tržni delež (FV)	Ocena tržni delež (FV)	
		v %		
		17,33	17,33	17,33
		16,10	16,10	16,10
		14,22	14,22	14,22
		12,70	12,70	12,70
		8,56	-	-
		8,27	-	-
		6,33	-	-
		5,78	-	-
		2,88	-	-
		<b>2,59</b>	<b>2,55</b>	<b>2,75</b>
		<b>2,36</b>	<b>2,68</b>	<b>2,89</b>
Ostali		2,88	-	-
<b>Skupaj</b>		<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

\* Člani Odbora za leasing na dan priglasitve.

Vir: Odbor za leasing in podatki priglasitelja.

47. Iz tabele 2 je razvidno, da največja štiri leasing podjetja v obdobju 2014-2016 skupaj obvladujejo skoraj 60 % trga storitev finančnih zakupov, in sicer je največje podjetje na tem trgu podjetje s 17,33 % tržnim deležem, sledi podjetje s 16,10 % tržnim deležem, podjetje s 14,22 % in podjetje z 12,70 % tržnim deležem. Če bi upoštevali tudi podjetja, ki niso člani Odbora za leasing, in ki ponujajo storitev finančnega zakupa na upoštevnem trgu, bi bili navedeni tržni deleži nižji. Skupni tržni delež v koncentraciji udeleženih podjetij bi po izvedeni koncentraciji znašal po oceni približno 5,64 %.
48. Agencija je za namen ugotavljanja ustreznosti ocen priglasitelja o prikazani strukturi opredeljenega upoštevnega trga preverila podatke o obsegu in strukturi trgu storitev finančnega zakupa. Agencija je oceno o obsegu in strukturi zadevnega trga izvedla na podlagi javno dostopnih podatkov za leto 2016<sup>25</sup>, iz katerih izhaja, da je bilo v Republiki Sloveniji 54 podjetij, ki so se ukvarjala z dejavnostjo finančnega zakupa, pri čemer je za določitev obsega upoštevnega trga izhajala iz prihodkov teh podjetij doseženih z opravljanjem storitev zakupa.
49. Podjetja, ki imajo sicer kot osnovno dejavnost registrirano dejavnost finančnega zakupa, v večini opravljajo obe storitvi zakupa, kar izhaja tudi iz podatkov o prihodkih izkazanih v njihovih izkazih poslovnega izida. Prihodki od storitev finančnega zakupa predstavljajo plačila obresti na glavnico financirane vrednosti sredstva v zakupu, ki se v skladu z računovodskimi standardi pripoznajo kot finančni prihodki in se v izkazu poslovnega izida vključujejo med finančne prihodke iz posojil, med tem, ko se prihodki od storitev operativnega zakupa, ki predstavljajo plačilo najemnine za uporabo zakupljenega sredstva, pripoznajo kot prihodki iz poslovanja in se kot prihodkih od najemnin v izkazu poslovnega izida vključujejo v postavko čisti prihodki od prodaje proizvodov in storitev. Agencija dodaja, da navedeni način zajemanja prihodkov storitev finančnega zakupa sledi določbam Obvestila komisije glede izračunavanja prometa leasing

<sup>25</sup> Vir: spletni portal GVIN in spletni portal AJPES.

podjetij, ki med drugim navajajo, da finančni zakup deluje kot posojilo zakupodajalca, ki zakupniku omogoča nakup določenega premoženja, kot prihodki pa se upoštevajo vsa plačila iz pogodb o zakupu, z izjemo odkupa.

50. Agencija je pri izračunu ocene obsega in strukture opredeljenega upoštevne trga od 54 podjetij vključila podatke 22 podjetij, saj ni upoštevala prihodkov 7 podjetij, ki so dosegala finančne prihodke iz naslova posojil v vrednosti pod 100 tisoč EUR, saj v skupnem njihovem prometu znaša le 121 tisoč EUR, kar je 0,10 % prihodkov od 122,5 mio EUR, ki jih je skupaj ustvarilo 22 zajetih podjetij, 6 podjetij je v postopku likvidacije ali stečaja, 8 podjetij ne izkazuje nobenih prihodkov, ne poslovnih ne finančnih, 11 podjetij pa ne izkazuje finančnih prihodkov. Za 7 podjetij od 22, to so podjetja HETA asset resolution, SKB leasing, Summit leasing, Porsche leasing, NLB leasing, HYPO leasing in Aleasing, je Agencija iz njihovih letnih poročil pridobila podatke o prihodkih, ki se dejansko nanašajo na prihodke od obresti iz finančnega zakupa, za ta podjetja se je tudi izkazalo, da so med največjimi leasing podjetji, za ostala podjetja pa je Agencija upoštevala finančne prihodke od posojil kot izhajajo iz izkaza poslovnega izida posameznega podjetja.
51. Tabela 4: Ocena tržne strukture na trgu storitev finančnega zakupa na podlagi prihodkov iz obresti finančnega zakupa v Republiki Sloveniji v letu 2016.

Naziv podjetja	Prihodki iz finančnega zakupa	Ocenjen tržni delež
	(v tisoč EUR)	(v %)
HETA asset resolution*	30.096	24,6
SKB leasing*	12.616	10,3
Summit leasing.*	12.574	10,3
SKB leasing select	11.848	9,7
Porsche leasing*	9.795	8,0
VBS leasing	8.677	7,0
NLB leasing*	8.480	6,9
HYPO leasing*	7.402	6,0
UNICREDIT leasing	5.604	4,6
RAIFFEISEN leasing	3.914	3,1
BKS-leasing	3.129	2,6
<b>Aleasing*</b>	<b>2.495</b>	<b>2,0</b>
SCANIA leasing	1.545	1,3
<b>SPARKASSE leasing</b>	<b>1.405</b>	<b>1,1</b>
Drugi (delež pod 1,00 %)	2.544	2,4
<b>Skupaj</b>	<b>122.528</b>	<b>100,0</b>

\* Podatki teh podjetij se dejansko nanašajo na prihodke od obresti iz finančnega zakupa, saj podjetja, ki so zavezana k reviziji, v svojih letnih poročilih v pojasnilih računovodskih izkazov razkrivajo finančne prihodke po posameznih vrstah, zato je pri navedenih podjetjih razvidno koliko znašajo prihodki, ki se nanašajo na obresti iz finančnega zakupa.

Vir: GVIN in AJPES.

52. Iz tabele 4 je razvidno, da ima po ocenah Agencije največji tržni delež na trgu storitev finančnega zakupa podjetje HETA asset resolution, in sicer 24,6 %, sledita ji s po enakim tržnim deležem, 10,3 %, podjetji Summit leasing in SKB leasing, slednje skupaj s podjetjem SKB leasing select, ki ima 9,7 % tržni delež, z 20,0 % tržnim deležem, obe podjetji pa sta del skupine SKB, 8,0 % tržni delež ima podjetje Porsche leasing, po 7 % tržni delež pa imata podjetji VBS leasing in NLB leasing. Skupni tržni delež v koncentraciji udeleženih podjetij bi po izvedeni koncentraciji znašal po ocenah približno 3,1 %. Agencija ugotavlja, da se ocene priglasielja iz tabele 3 ne razlikujejo bistveno od ocen tržnega položaja teh podjetij na zadevnem trgu, kot jih je ocenila Agencija, še zlasti pa ni večjih odstopanj pri oceni tržnih deležev v koncentraciji udeleženih podjetij na trgu, kjer prihaja do horizontalnih prekrivanj dejavnosti.

## II. ZAKLJUČEK

53. Ob upoštevanju razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da v zvezi z obravnavano koncentracijo pridobitve izključne kontrole s strani podjetja Sparkasse nad podjetjem Aleasing ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence. Koncentracija ne bo povzročila bistvenega omejevanja učinkovite konkurence na ozemlju Republike Slovenije, zlasti kot posledice ustvarjanja oziroma krepitev prevladujočega položaja. Agencija zato koncentraciji na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOMK-1 ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

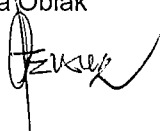
## III. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

54. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku<sup>26</sup> mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

## POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vložijo pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodila:  
Nataša Oblak



Andrej Matvoz  
predsednik senata



### Vročiti:

- BANKA SPARKASSE d.d., Cesta v Kleče 15, 1000 Ljubljana - **osebno po ZUP; po pooblaščenju:** Odvetniška družba Rojs, Peljhan, Prelesnik & partnerji o.p., d.o.o., Tivolska cesta 48, 1000 Ljubljana.

### Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

### Objaviti:

- izrek odločbe na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.

<sup>26</sup> Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/09 popr.), 8/10 in 82/13.

