



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp.avk@gov.si

www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3061-15/2019-5

Datum: 28. 8. 2019

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter ob sodelovanju, Andreja Praha, Francija Pušenjaka in mag. Karle Pinter kot članov senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOmK-1), v zadevi presoje koncentracije podjetij T-2 družba za ustvarjanje, razvoj in trženje elektronskih komunikacij in opreme d.o.o., Verovškova ulica 64A, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: T-2), ki ga zastopa predsednik posloводства Jure Valjavec, in ki ga po pooblastilu zastopa Odvetniška družba Veršič-Perčič, o.p., d.o.o., Štefanova ulica 13a, 1000 Ljubljana, in INATEL telekomunikacije d.o.o. Ljubljana, Ribniška ulica 31, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: INATEL), ki ga zastopa direktor Marjan Benčina, na nejavni seji dne 28. 8. 2019 naslednjo

ODLOČBO

1. Priglašena koncentracija podjetij T-2 družba za ustvarjanje, razvoj in trženje elektronskih komunikacij in opreme d.o.o., Verovškova ulica 64A, 1000 Ljubljana, in INATEL telekomunikacije d.o.o. Ljubljana, Ribniška ulica 31, 1000 Ljubljana, ni podrejena določbam ZPOmK-1.
2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

1. Agencija je dne 21. 6. 2019 prejela priglasitev koncentracije podjetij T-2 (v nadaljevanju tudi priglasitelj) in INATEL (v nadaljevanju tudi prevzeto podjetje)². Koncentracijo je priglasilo podjetje T-2.
2. Predmet koncentracije je pridobitev celotnega poslovnega deleža v podjetju INATEL, ki ga bo priglasitelj pridobil na podlagi Pogodbe o odsvojitvi in pridobitvi poslovnih deležev z dne 24. 5. 2019³, sklenjene med družbenikoma podjetja INATEL, Marjanom Benčina in Janjo Benčina kot prodajalcema in podjetjem T-2 kot kupcem. Po izvedeni koncentraciji bo

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 odl. US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

² Dokument št. 3061-15/2019-1.

³ Dokument št. 3061-15/2019-1, priloga 2: Odpravek notarskega zapisa Pogodbe o odsvojitvi in pridobitvi poslovnih deležev v družbi INATEL.

podjetje T-2 pridobilo celoten poslovni delež v podjetju INATEL, in s tem izključno kontrolo nad prevzetim podjetjem.

3. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOmK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. Priglasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOmK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij⁴.
4. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah⁵ je bila plačana upravna taksa po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR⁶.
5. Podjetje T-2 se ukvarja z opravljanjem telekomunikacijskih storitev fiksne in mobilne telefonije, interneta in televizije na celotnem območju Republike Slovenije. Pri tem priglasitelj uporablja svoja telekomunikacijska omrežja in gostuje v omrežjih drugih ponudnikov telekomunikacijskih storitev⁷, ki poslujejo na območju Republike Slovenije.
6. Priglasitelj je v lasti treh podjetij iz Kranja, in sicer ima podjetje GARNOL d.o.o. 98,06 %, podjetje GRATEL d.o.o. 1,68 % in podjetje LOKAINVEST d.o.o. 0,23 % poslovni delež, preostalih 0,03 % predstavlja lastni poslovni delež podjetja. Kontrolo nad vsemi tremi navedenimi podjetji izvaja fizična oseba Jurij Krč, ki je edini lastnik podjetij GARNOL d.o.o. in GRATEL d.o.o., podjetje LOKAINVEST d.o.o. pa obvladuje posredno preko lastništva v podjetjih EKOREL d.o.o. in REŠET d.o.o. Podjetje T-2 nima odvisnih podjetij. V skupino podjetij nad katerimi izvaja kontrolo Jurij Krč (v nadaljevanju skupina T-2) spadajo še podjetja EKO d.o.o., EKORELEX d.o.o., HIPOFIZA d.o.o., EKOL d.o.o. in Aparthotel Triglav d.o.o. Podjetji GARNOL d.o.o. in GRATEL d.o.o. sta dejavni na področju gradbeništva, specializirani za gradnjo telekomunikacijskih omrežij ter drugih infrastrukturnih objektov nizke gradnje. Podjetje LOKAINVEST d.o.o. je dejavno na področju gradbenega inženiringa, gradnje nepremičnin za trg in oddajanja nepremičnin v najem. Podjetje Aparthotel Triglav d.o.o. je bilo ustanovljeno [REDACTED] Podjetje REŠET d.o.o. opravlja dejavnost holdingov. Podjetja EKO d.o.o., EKOL d.o.o., EKOREL d.o.o. in EKORELEX d.o.o. so dejavna na področju zbiranja, odvoza in predelave nevarnih odpadkov ter izvajanja ekološko kemijskih storitev v okolju. Podjetje Hipofiza se ukvarja s trženjem na področju nujenja telekomunikacijskih storitev in storitev klicnega centra.⁸
7. Podjetje INATEL je lokalni operater kabelsko-distribucijskih sistemov, ki na območju Notranjske in Bele krajine ponuja storitve digitalne televizije, fiksne in mobilne telefonije ter širokopasovni dostop do interneta preko kabelskega in optičnega omrežja v lasti prevzetega podjetja⁹. Prevzeto podjetje je bilo pred zadevno koncentracijo v izključni lasti fizičnih oseb Marjana in Janje Benčina in po navedbah v priglasitvi nima odvisnih podjetij.

⁴ Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

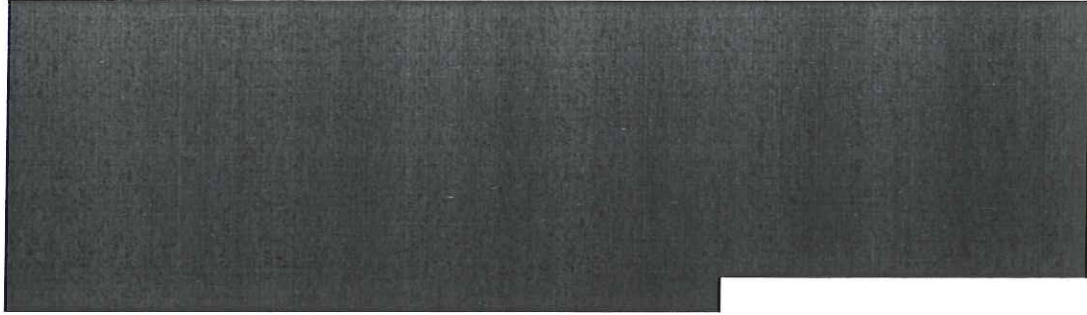
⁵ Uradni list RS, št. 106/10-UPB5, 14/15-ZUUJFO, 84/15-ZZelP-J, 32/18-ZKZaš.

⁶ Plačilo 7. 6. 2019.

⁷ Dokument št. 3061-15/2019-1, priloga 4: Letno poročilo T-2 za leto 2017.

⁸ Vir: <https://garnol.si/>, <https://www.gratel.si/>, <http://ekorel.ekol.si/>, <https://www.ekoravne.si/>; vpogled z dne 17. 7. 2019, Dokument št. 3061-15/2019-1.

⁹ Vir: <http://www.inatel.si/>; vpogled z dne 18. 7. 2019 in dokument št. 3061-15/2019-1.



II. PODREJENOST ZPOmK-1

A Koncentracija

9. ZPOmK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer: (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij; (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij; ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.
10. Drugi odstavek 10. člena ZPOmK-1 določa, da kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti: (i) lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja; (ii) pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.
11. Iz Prečiščenega obvestila Komisije o pravni pristojnosti v okviru Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 o nadzoru koncentracij podjetij (v nadaljevanju: Obvestilo Komisije) izhaja, da izključna kontrola obstaja, če lahko samo eno podjetje izvaja odločilni vpliv nad drugim podjetjem. Odločitve, bistvene za strateško gospodarsko ravnanje podjetja, vključujejo odločitve o vprašanih, kot so finančni načrt, poslovni načrt, glavne investicije ali imenovanje višjega vodstva in presegajo odločitve, ki so običajne za zaščito pravic manjšinskih delničarjev (npr. odločitve o bistvu skupnega podjetja, kot so na primer spremembe statuta, povečanje ali zmanjšanje kapitala ali likvidacija).
12. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve in presoje po ZPOmK-1.
13. V obravnavanem primeru je koncentracija nastala dne 24. 5. 2019, ko je bila sklenjena Pogodba o odsvojitvi in pridobitvi poslovnih deležev, s čimer bo podjetje T-2 pridobilo 100 % poslovni delež. Po izvedeni koncentraciji bo podjetje T-2 edini družbenik oziroma izključni lastnik prevzetega podjetja, s tem bo podjetje T-2 imelo izključno kontrolo nad podjetjem INATEL. Ker takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, Agencija ugotavlja, da je v obravnavanem primeru pravni pogoj izpolnjen.

B Preseganje pragov po 1. odstavku 42. člena ZPOmK-1

14. ZPOmK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegal 35 mio EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegal 1 mio EUR oziroma v primeru, kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem, če je letni promet, vsaj dveh v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, presegal 1 mio EUR.
15. Iz priloženih finančnih podatkov priglasitelja ter javno dostopnih podatkov izhaja, da so podjetja v skupini priglasitelja v letu 2018 na trgu Republike Slovenije dosegla skupni letni promet v višini [REDACTED]. Letni promet podjetja INATEL pa je v letu 2018 na trgu Republike Slovenije znašal 508.833,00 EUR.¹⁰ Navedeno pomeni, da je sicer presežen prag 35 mio EUR letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1, ne pa tudi prag 1 mio EUR letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1.
16. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru koncentracije podjetij T-2 in INATEL ni izpolnjen tako imenovani ekonomski pogoj, zaradi česar priglašena koncentracija ni podrejena določbam ZPOmK-1 in je Agencija ni pristojna vsebinsko presoјati.

III. ZAKLJUČEK

17. Agencija ugotavlja, da priglašena transakcija ni podrejena določbam ZPOmK-1, zato v skladu z drugim odstavkom 46. člena tega zakona izdaja odločbo o ugotovitvi, kot izhaja iz izreka te odločbe.

IV. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

82. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku¹¹ mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

¹⁰ Dokument št. 3061-15/2019-1.

¹¹ Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/09 popr.), 8/10 in 82/13.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodil:

Andrej Golob

Andrej Matvoz
predsednik senata



Vročiti:

- T-2 družba za ustvarjanje, razvoj in trženje elektronskih komunikacij in opreme d.o.o., Verovškova ulica 64A, 1000 Ljubljana - **osebno po ZUP; po pooblaščenju:** Odvetniška družba Veršič-Perčič, o.p., d.o.o., Štefanova ulica 13a, 1000 Ljubljana.

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

Objaviti:

- Izrek odločbe na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.

