



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp.avk@gov.si

www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3061-14/2021-28

Datum: 24. 1. 2022

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata in mag. Karla Pinter ter Franci Pušenjak kot člana senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOMK-1), v zadevi presoje koncentracije podjetij REGAL -Trgovina d.o.o., Ulica Štefana Kovača 10, 9000 Murska Sobota, ki ga zastopa direktor Jožef Horvat, in ki ga po pooblastilu zastopa Odvetniška pisarna Janežič&Jarkovič d.o.o., Tavčarjeva ulica 8, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: REGAL), in Panvita, Kmetijstvo in proizvodnja hrane, d.d., Rakičan, Lendavska ulica 5, 9000 Murska Sobota, ki ga zastopa predsednik uprave Peter Polanič (v nadaljevanju: PANVITA ali prevzeto podjetje) ter podjetij REGAL in Panvita mesnine, proizvodnja hrane, d.d., Rakičan, Lendavska ulica 5, 9000 Murska Sobota (v nadaljevanju: PANVITA MESNINE ali prevzeto podjetje), na zahtevo, na nejavni seji dne 24. 1. 2022 naslednjo

ODLOČBO

1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence pridobitvi izključne kontrole podjetja REGAL - Trgovina d.o.o., Ulica Štefana Kovača 10, 9000 Murska Sobota nad podjetjem Panvita, Kmetijstvo in proizvodnja hrane, d.d., Rakičan, Lendavska ulica 5, 9000 Murska Sobota ter nad podjetjem Panvita mesnine, proizvodnja hrane, d.d., Rakičan, Lendavska ulica 5, 9000 Murska, ne nasprotuje. Koncentraciji sta skladni s pravili konkurence.
2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV IN STRANKA POSTOPKA

1. Agencija je dne 23. 7. 2021 prejela priglasitev koncentracije podjetij REGAL in PANVITA ter istega dne tudi priglasitev koncentracije podjetij REGAL in PANVITA MESNINE. Koncentraciji je priglasilo podjetje REGAL (v nadaljevanju tudi priglasitelj).
2. Agencija je sprva obravnavala obe priglašeni koncentraciji ločeno, pod opravičnima številcama 3061-13/2021 in 3061-14/2021, tekem postopka pa ju je skladno s 130. členom

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 Odl.US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

Zakona o splošnem upravnem postopku² s sklepom³ združila v en postopek z opravilno številko 3061-14/2021.

3. Predmet koncentracij je pridobitev izključne kontrole nad podjetji PANVITA in PANVITA MESNINE s strani podjetja REGAL, z nakupom delnic, ki še niso bile v lasti priglasiatelja. Nakup delnic se je izvedel na podlagi javnih ponudb za odkup delnic. Pri tem je priglasiatelj na podlagi sklenjenega Sporazuma o skupnem nastopu pri prevzemu ciljne družbe Panvita d.d.⁴ in Sporazuma o skupnem nastopu pri prevzemu ciljne družbe Panvita mesnine d.d.,⁵ oba z dne 4. 6. 2021, deloval usklajeno tudi s podjetjema IMO-REAL d.o.o. (v nadaljevanju: IMO-REAL) in IMO-RENT Murska Sobota d.o.o. (v nadaljevanju: IMO-RENT). Posledično sta se prevzemni ponudbi, ki sta bili objavljeni na isti dan, tj. dne 28. 6. 2021, nanašali na preostale delnice podjetij PANVITA in PANVITA MESNINE, katerih imetniki niso bila podjetja REGAL, IMO-REAL in IMO-RENT⁶. Skladno s sklenjenima sporazumoma sta bila prevzema financirana s strani podjetja REGAL⁷, ki je postalo tudi imetnik vseh delnic podjetij PANVITA in PANVITA MESNINE, za katere je bila sprejeta prevzemna ponudba.
4. Tekom postopka je priglasiatelj Agenciji posredoval odločbi Agencije za trg vrednostnih papirjev⁸ s katerima je le-ta ugotovila, da sta bili prevzemni ponudbi uspešni. V času trajanja prevzemnih ponudb (od vključno 28. 6. 2021 do vključno 26. 7. 2021) sta prevzemno ponudbo za odkup delnic podjetja PANVITA sprejela 2 akceptanta, ki sta bila imetnika skupno 21,74 % delnic tega podjetja, prevzemno ponudbo za odkup delnic podjetja PANVITA MESNINE pa je sprejelo 5 akceptantov, ki so bili imetniki skupno 21,72 % delnic navedenega podjetja.⁹ Upošteva je 40,07 % delnic, ki jih je pred objavo prevzemnih ponudb podjetje REGAL že imelo v podjetju PANVITA oziroma 40,23 % delnic, ki jih je že imelo v podjetju PANVITA MESNINE, je priglasiatelj postal imetnik skupno 61,81 % delnic podjetja PANVITA oziroma 61,95 % delnic podjetja PANVITA MESNINE, kar mu bo omogočalo izvajanje izključne kontrole nad navedenima podjetjema.
5. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOmK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. Priglasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOmK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij¹⁰ (v nadaljevanju: Uredba). Ker je bila priglasitev nepopolna, jo je priglasiatelj na poziv Agencije dne 6. 9. 2021, 15. 9. 2021, 26. 10. 2021,

² Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE.

³ Dokument št. 3061-14/2021-23.

⁴ Dokument št. 3061-13/2021-1.

⁵ Dokument št. 3061-14/2021-1, priloga št. 1.

⁶ Podjetja REGAL, IMO-REAL in IMO-RENT so bili imetniki skupaj 114.847 od skupno 229.261 delnic podjetja PANVITA, kar predstavlja 50,1 % vseh izdanih delnic tega podjetja ter 114.847 od skupno 229.261 delnic podjetja PANVITA MESNINE, kar prav tako predstavlja 50,1 % delnic navedenega podjetja (dokument št. 3061-13/2021-1 in 3061-14/2021-1; oba dokumenta: priloga 8).

⁷ Dokument št. 3061-13/2021-1 in 3061-14/2021-1; oba dokumenta: priloga št. 1, tč. 3.4.

⁸ Dokument št. 3061-13/2021-6 in 3061-14/2021-6; oba dokumenta: priloga št. 17.

⁹ Podjetje REGAL je za posamezno delnico podjetja PANVITA ponudilo 13,00 EUR, kar pomeni, da je za 49.836 delnic, ki jih je pridobilo po prevzemni ponudbi, plačalo 647.868,00 EUR. Za posamezno delnico podjetja PANVITA MESNINE je priglasiatelj ponudil 5,00 EUR in je tako za 49.788 delnic pridobljenih po prevzemni ponudbi plačal 248.940,00 EUR (dokument št. 3061-14/2021-12 priloga št. 10 in 11).

¹⁰ Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

2. 11. 2021, 26. 11. 2021, 29. 11. 2021, 9. 12. 2021, 15. 12. 2021 in 23. 12. 2021 ustrezno dopolnil, s čimer je priglasitev postala popolna.¹¹
6. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah¹² (v nadaljevanju: ZUT) je priglasitelj dne 8. 7. 2021 plačal upravni taksi po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR.¹³
7. Podjetje REGAL ni dejavno na trgu. Njegovo gospodujoče podjetje je podjetje iTok, d.o.o.,¹⁴ ki opravlja svetovalne storitve s področja informatike in nepremičnin. Podjetje iTok, d.o.o. je v lasti fizičnih oseb Iztoka in Petra Polaniča, ki izvajata nad njim skupno kontrolo. Podjetji REGAL in iTok, d.o.o. nimata odvisnih podjetij.
8. Prevezeto podjetje PANVITA se ukvarja z integrirano pridelavo poljščin in pridelavo žitaric. Je obvladujoče podjetje skupine PANVITA, v katero spada še šest njegovih odvisnih podjetij (z navedbo njihovih glavnih dejavnosti): PANVITA KMETIJSTVO d.o.o. (proizvodnja krmil in posredništvo pri prodaji kmetijskih surovin, živih živali, tekstilnih surovin; v nadaljevanju: PANVITA KMETIJSTVO), Panvita Posestvo Motvarjevci d.o.o. (integrirana pridelava poljščin, pridelava žitaric ter vzreja piščančjih brojlerjev za zakol; v nadaljevanju: PANVITA POSESTVO MOTVARJEVCI), Panvita SK Motvarjevci, d.o.o. (storitve za integrirano pridelavo poljščin), Panvita Prašičereja d.o.o. (vzreja prašičev na farmah; v nadaljevanju: PANVITA PRAŠIČEREJA), PANVITA, VETERINA d.o.o. (veterinarske storitve), PANVITA PRM d.o.o. (dejavnost klavništva in storitveni zakol svinj). V času priglasitve koncentracije je bila lastniška struktura podjetja PANVITA sledeča: REGAL (40,07 %), FARME IHAN - KPM d.o.o. (25,42 %), ROBLEK d.o.o. (21,58 %), IMO-REAL (9,97 %), KONA d.o.o. (2,61 %) ter manjši delničarji (0,35 %).¹⁵ Po navedbah priglasitelja se nad podjetjem PANVITA pred zadevno koncentracijo ni izvajala izključna ali skupna kontrola.¹⁶
9. Prevezeto podjetje PANVITA MESNINE ni dejavno na trgu. V času priglasitve koncentracije je bila njegova lastniška struktura podobna kot v podjetju PANVITA, in sicer: REGAL (40,23 %), FARME IHAN - KPM d.o.o. (25,42 %), ROBLEK d.o.o. (21,59 %), IMO-REAL (9,82 %), KONA d.o.o. (2,61 %) ter manjši delničarji (0,33 %).¹⁷ Po navedbah priglasitelja se nad podjetjem PANVITA MESNINE pred zadevno koncentracijo ni izvajala izključna ali skupna kontrola.¹⁸ Z odvisnima podjetjema Panvita MIR d.d. (v nadaljevanju: PANVITA MIR) in Panvita Agromerkur d.o.o. (v nadaljevanju: PANVITA AGROMERKUR) tvori skupino PANVITA MESNINE. Podjetje PANVITA MIR se ukvarja s proizvodnjo mesa (razen perutninskega) in mesnih izdelkov, ki se tržijo pod blagovnimi znamkama AVE in PIPI, podjetje PANVITA AGROMERKUR pa z rejo perutnine in proizvodnjo perutninskega mesa, ki ga prodaja podjetju PANVITA MIR.

¹¹ Dokument št. 3061-13/2021-6 in 3061-14/2021-6, 3061-13/2021-8 in 3061-14/2021-8, 3061-13/2021-12 in 3061-14/2021-12, 3061-13/2021-15 in 3061-14/2021-15, 3061-13/2021-20 in 3061-14/2021-20, 3061-13/2021-21 in 3061-14/2021-21, 3061-13/2021-22 in 3061-14/2021-22, 3061-14/2021-24, 3061-14/2021-25, 3061-14/2021-26.

¹² Uradni list RS, št. 106/10-UPB5 in 14/15 - ZUUJFO, 84/15 - ZZelP-J in 32/16.

¹³ Dokument št. 3061-13/2021-1 in 3061-14/2021-1; oba dokumenta: priloga št. 7.

¹⁴ Podjetje iTok, d.o.o., ki ima 50 % poslovni delež v podjetju REGAL, izvaja nad njim izključno negativno kontrolo na način, da lahko da veto na sprejemanje strateških poslovnih odločitev, pri čemer pa nima možnosti samostojnega sprejemanja takšnih odločitev (dokument št. 3061-13/2021-1 in 3061-14/2021; oba dokumenta: tč. 3.1.).

¹⁵ Dokument št. 3061-13/2021-1, priloga št. 9.

¹⁶ Dokument št. 3061-13/2021-12, tč. 2.1.2.

¹⁷ Dokument št. 3061-14/2021-1, priloga št. 9.

¹⁸ Dokument št. 3061-14/2021-11, tč. 2.1.2.

10. Priglasitelj je kot gospodarsko utemeljitev koncentracij navedel konsolidacijo lastništva v podjetjih PANVITA in PANVITA MESNINE, zaradi česar naj bi bilo upravljanje navedenih podjetij še bolj učinkovito.

II. PODREJENOST ZPOmK-1

A Koncentracija

11. ZPOmK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij ali (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.
12. Kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom v smislu prejšnjega odstavka pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti (i) lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja ter (ii) pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.
13. Agencija ugotavlja, da je koncentracija podjetij nastala na podlagi objave prevzemnih ponudb z dne 28. 6. 2021, na podlagi katerih je podjetje REGAL pridobilo 21,74 % delnic podjetja PANVITA in 21,72 % delnic podjetja PANVITA MESNINE.¹⁹ Upošteva delnice, ki jih je pred objavo prevzemnih ponudb priglasitelj že imel v prevzetih podjetjih, je tako priglasitelj postal imetnik 61,81 % kapitalskega deleža podjetja PANVITA in 61,95 % kapitalskega deleža podjetja PANVITA MESNINE. Na ta način je podjetje REGAL pridobilo izključno kontrolo nad podjetjema PANVITA in PANVITA MESNINE.
14. Takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, ki določa, da gre za koncentracijo pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer ko eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij.
15. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve in presoje po ZPOmK-1.

B Preseganje pragov po prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1

16. ZPOmK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegele 35 mio EUR in če je letni promet prevzetega

¹⁹ Dokument št. 3061-14/2021-12, priloga 8 in 9.

podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presešel 1 mio EUR.

17. Iz javno dostopnih podatkov je razvidno, da je podjetje PANVITA skupaj s podjetji v skupini v letu 2020 ustvarilo na trgu Republike Slovenije 42.697.454 EUR čistih prihodkov od prodaje, podjetje PANVITA MESNINE skupaj s podjetji v skupini pa je v tem letu ustvarilo na trgu Republike Slovenije 63.089.668 EUR čistih prihodkov od prodaje.²⁰
18. Glede na navedeno je že s tem, ko je vsako od prevzetih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu presežlo prag 35 mio EUR prometa, presežen prag letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1, ter hkrati prag letnega prometa, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1.
19. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru koncentracij podjetij REGAL in PANVITA ter podjetij REGAL in PANVITA MESNINE sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar sta priglašeni koncentraciji podrejeni določbam ZPOmK-1.

C Pristojnost Agencije

20. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe o združitvi ES nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostjo EU. Dolžnost Agencije torej je, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.²¹
21. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka (b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.
22. Priglasitelj je navedel, kar izhaja tudi iz javno dostopnih evidenc,²² da priglašeni koncentraciji po nobenem izmed kriterijev Uredbe o združitvi ES nimata razsežnosti EU. Agencija ugotavlja, da so čisti prihodki od prodaje skupine PANVITA na svetovnem trgu v

²⁰ Baza AJPES: Konsolidirano letno poročilo skupine Panvita in skupine Panvita mesnine za leto 2020.

²¹ Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zodl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

²² Baza AJPES: Konsolidirano letno poročilo skupine Panvita in skupine Panvita mesnine za leto 2020 ter izkaza poslovnega izida podjetij REGAL in iTok, d.o.o.. za leto 2020.

letu 2020 znašali 44.624.408 EUR, skupine PANVITA MESNINE 67.242.471 EUR, ter podjetja REGAL s povezanim podjetjem iTok, d.o.o. 63.045 EUR. Navedeno pomeni, da so v koncentracijah udeležena podjetja v predhodnem poslovnem letu na svetovnem trgu skupno ustvarila prihodke, ki ne presegajo 2.500 milijonov EUR, zato koncentracija nima razsežnosti EU niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni ter geografski trg

23. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg predstavljajo tisti proizvodi oziroma storitve, ki so v očeh uporabnika z vidika lastnosti, cene in namena uporabe medsebojno zamenljivi ali nadomestljivi. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg. Upoštevni geografski trg obsega območje, kjer si konkurenti na upoštevni proizvodnem oziroma storitvenem trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji in nakupu proizvodov in storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ga je mogoče oddeliti od sosednjih območij zato, ker so pogoji konkurence na teh območjih bistveno drugačni.
24. Pri presoji koncentracije je Agencija najprej ugotavljala, ali prihaja do horizontalnega ali vertikalnega prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij ali delov podjetij na katerem od trgov, kjer le-ta nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov. Horizontalne koncentracije podjetij je mogoče opredeliti kot koncentracije, v katerih udeležena podjetja poslujejo na istih upoštevni trgih, za vertikalne koncentracije pa štejejo vse tiste koncentracije, v katerih so udeležena podjetja dejavna na različnih stopnjah oskrbne verige.
25. Agencija je ugotovila, da priglasitelj s povezanim podjetjem ne opravlja dejavnosti, ki bi bile horizontalno ali vertikalno povezane z dejavnostmi podjetij v skupinah PANVITA in PANVITA MESNINE in tudi ne deluje na sosednjih, tesno povezanih trgih. Glede na navedeno Agencija ugotavlja, da v primeru koncentracije podjetij REGAL in PANVITA ni trgov, na katerih bi presojali koncentracijo.
26. Nadalje je Agencija ugotovila, da s tem, ko je podjetje REGAL pridobilo kontrolo nad skupino PANVITA (prva koncentracija) in s tem, ko je pridobilo kontrolo tudi nad skupino PANVITA MESNINE (druga koncentracija), obstajajo vertikalne povezave med dejavnostmi, ki jih opravljata navedeni skupini podjetij.
27. Priglasitelj je navedel štiri (bistvena) vertikalna prekrivanja dejavnosti (oz. vertikalne povezave trgov) podjetij skupine PANVITA in skupine PANVITA MESNINE²³:
1. Trg piščančje krme, na katerem je dejavno podjetje PANVITA KMETIJSTVO in trg reje perutnine, na katerem deluje podjetje PANVITA AGROMERKUR;
 2. Trg prašičev za zakol, na katerem delujeta podjetji PANVITA PRAŠIČEREJA in PANVITA KMETIJSTVO ter trg mesa in mesnih izdelkov, na katerem deluje podjetje

²³ Dokument št. 3061-14/2021-25.

- PANVITA MIR;
3. Trg goveda za zakol, na katerem je dejavno podjetje PANVITA KMETIJSTVO in trg mesa in mesnih izdelkov, na katerem je aktivno podjetje PANVITA MIR;
 4. Trg kaše, na katerem deluje podjetje PANVITA in trg mesa in mesnih izdelkov, na katerem je dejavno podjetje PANVITA MIR.
28. Agencija ni vsebinsko (in tudi ne dokončno) opredelila zgoraj navedenih upoštevnihi proizvodnih/storitvenih in geografskih trgov, saj koncentracija ne vzbuja konkurenčnih pomislekov. Kot izhaja iz obrazložitve v nadaljevanju odločbe (»Presoja koncentracije«), so podjetja skupine PANVITA in skupine PANVITA MESNINE že pred zadevno koncentracijo poslovno intenzivno sodelovala oziroma so bila že v vertikalnem odnosu (kot dobavitelji in stranke). Agencija zato meni, da ne glede na to, ali bi upoštevne trge opredelila ožje ali širše, ne obstaja resen sum o neskladnosti obravnavane koncentracije s pravili konkurence, saj se stanje na vertikalno povezanihi trgih, zaradi že vzpostavljenega intenzivnega vertikalnega odnosa med obema skupinama podjetij, po koncentraciji ne bo (bistveno) spremenilo.

B Presoja koncentracije

29. V skladu z 11. členom ZPOMK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja. Agencija presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevnihi trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.
30. Agencija je presojo koncentracije izvedla na podlagi podatkov, posredovanihi s strani prigrasitelja in na podlagi javno dostopnihi podatkov, ki jih je pridobila tekom postopka. Agencija je pri tem izhajala iz posredovanihi podatkov prigrasitelja za preteklo leto, tj za leto 2020.

Presoja vertikalnih učinkov

31. Vertikalne združitve imajo lahko za posledico izključitev, kadar ima dejanski ali morebitni konkurent oviran ali onemogočen dostop do dobav in trgov zaradi vertikalne združitve, kar zmanjšuje konkurenčno sposobnost in/ali spodbudo zadevnihi podjetij. Posledica teh izključitev je, da lahko združeni subjekt (morebiti tudi nekateri od njegovih konkurentov) v dobičkonosne namene dvigne ceno, ki jo zaračuna potrošniku. Agencija je pri presoji vertikalnih učinkov upoštevala Smernice o presoji nehorizontalnih združitvev na podlagi uredbe Sveta o nadzoru koncentracij podjetij²⁴ (v nadaljevanju: Nehorizontalne smernice), pri čemer Agencija poudarja, da nehorizontalne koncentracije lahko pomenijo grožnjo učinkoviti konkurenci, vendar samo v primeru, če ima združeni subjekt precejšnjo stopnjo tržne moči na najmanj enem od zadevnihi trgov, pri čemer Agencija, podobno kot Komisija, običajno ne bo izrazila pomislekov glede nehorizontalnih združitvev, če bo tržni delež novega subjekta po združitvi na vsakem od zadevnihi trgov znašal manj kot 30 %.

²⁴ UL C 265, 18. 10. 2008, str. 6-25.

32. Agencija je v okviru presoje vertikalnih učinkov obravnavala možnosti nastanka dveh vrst izključitev, in sicer je presojala:

- ali bi lahko koncentracija podjetij (skupine PANVITA in skupine PANVITA MESNINE) pripeljala do izključitev pri surovinah²⁵ - t.i. input foreclosure; ter
- ali bi lahko koncentracija podjetij (skupine PANVITA in skupine PANVITA MESNINE) pripeljala do izključitev pri strankah²⁶ - t.i. customer foreclosure.

B.1. Trg piščančje krme (zgornji trg) in trg reje perutnine (spodnji trg)

33. Na trgu piščančje krme je dejavno podjetje PANVITA KMETIJSTVO (skupina PANVITA), na trgu reje perutnine pa podjetje PANVITA AGROMERKUR²⁷ (skupina PANVITA MESNINE). Podjetje PANVITA KMETIJSTVO je v letu 2020 proizvedlo skupaj [redacted] t piščančje krme, od tega je [redacted] piščančje krme prodalo podjetju PANVITA AGROMERKUR. [redacted]. Priglasitelj je ocenil, da je bil v letu 2020 v RS tržni delež podjetja PANVITA KMETIJSTVO na trgu piščančje krme [5-10] %, tržni delež podjetja PANVITA AGROMERKUR na trgu reje perutnine pa [5-10] %.²⁹

B.2. Trg prašičev za zakol (zgornji trg) in trg mesa in mesnih izdelkov (spodnji trg)

34. Na trgu prašičev za zakol delujeta podjetji iz skupine PANVITA, to sta PANVITA PRAŠIČEREJA in PANVITA KMETIJSTVO,³⁰ na trgu mesa in mesnih izdelkov pa podjetje PANVITA MIR (skupina PANVITA MESNINE). V letu 2020 je podjetje PANVITA PRAŠIČEREJA proizvedlo [redacted] prašičev za zakol, od tega jih je [redacted] prodalo podjetju PANVITA MIR. Podjetje PANVITA KMETIJSTVO je v tem letu odkupilo od rejcev [redacted] prašičev za zakol in [redacted] prodalo podjetju PANVITA MIR. Slednje je [redacted]. Po oceni priglasitelja je bil na trgu prašičev za zakol tržni delež skupine PANVITA v letu 2020 [10-20] % ([5-10] % PANVITA PRAŠIČEREJA in [5-10] % PANVITA KMETIJSTVO), tržni delež podjetja PANVITA MIR na trgu mesa in mesnih izdelkov pa [5-10] %.³¹

²⁵ Zmožnost in spodbuda združenega subjekta/podjetja, da bi izključevalo konkurente na spodnjem delu oskrbne verige, s tem da bi jim omejilo dostop do surovin na zgornjem delu oskrbne verige in/ali spremenilo pogoje dobave, ki bi bili manj ugodni kot v primeru brez združitve, kar bi posledično zvišalo njihove stroške na spodnjem delu oskrbne verige.

²⁶ Se lahko pojavi, kadar se dobavitelj poveže s pomembno stranko na spodnjem delu oskrbne verige. Zaradi prisotnosti na spodnjem delu oskrbne verige lahko združeno podjetje svojim dejanskim ali morebitnim konkurentom na trgu na zgornjem delu oskrbne verige (trg surovin) prepreči dostop do zadostne mreže strank in zmanjša njihovo konkurenčno sposobnost ali spodbudo.

²⁷ Priglasitelj je navedel, da je podjetje PANVITA AGROMERKUR dejavno na trgu reje perutnine in proizvodnje perutninskega mesa. Njegova dejavnost poteka vertikalno, in sicer po vrsti: vzreja matične jate - valilnica - organizacija vzreje brojlerjev - klavnica - razsek - pakiranje. Prodajo do končnih kupcev vrši podjetje v njegovi skupini, tj. podjetje PANVITA MIR d.d. Podjetje PANVITA AGROMERKUR vzreje brojlerjev ne izvaja samo, temveč jo zgolj organizira, kar pomeni, da zagotovi dan starega piščanca, krmo, zdravila in svetovanje ter za storitev vzreje plača kooperantu, ki zagotovi prostor (hlev), vodo, toploto in storitev vzreje (dokument št. 3061-14/2021-26).

²⁸ [redacted]

²⁹ Dokument št. 3061-14/2021-25, tč. 1.

³⁰ Priglasitelj je pojasnil, da podjetje PANVITA PRAŠIČEREJA vzreja prašiče na lastni farmi, medtem ko se podjetje PANVITA KMETIJSTVO ne ukvarja z dejavnostjo pitanja prašičev za zakol, temveč jih bodisi odkupuje od drugih subjektov in proda naprej podjetju PANVITA MIR ali pa organizira pitanje svojih prašičev pri kmetih kooperantih in proda naprej podjetju PANVITA MIR (dokument št. 3061-14/2021-21).

³¹ Dokument št. 3061-14/2021-25, tč. 2.

B.3. Trg goveda za zakol (zgornji trg) in trg mesa in mesnih izdelkov (spodnji trg)

35. Na zgornjem trgu goveda za zakol je aktivno podjetje PANVITA KMETIJSTVO³², na trgu mesa in mesnih izdelkov, pa kot že navedeno, podjetje PANVITA MIR. Podjetje PANVITA KMETIJSTVO je [REDACTED], ki ga je kupilo v letu 2020, prodalo podjetju PANVITA MIR. Slednje je prav tako [REDACTED] za nadaljnjo predelavo nabavilo pri podjetju PANVITA KMETIJSTVO, ki ima po oceni priglasiatelja na zgornjem trgu zanemarljiv tržni delež ([0-5] %). Kot že navedeno je tržni delež podjetja PANVITA MIR v letu 2020 znašal na trgu mesa in mesnih izdelkov [5-10] %.³³

B.4. Trg kaše (zgornji trg) in trg mesa in mesnih izdelkov (spodnji trg)

36. Na zgornjem trgu kaše je dejavno podjetje PANVITA, na spodnjem trgu mesa in mesnih izdelkov pa podjetje PANVITA MIR. Podjetje PANVITA ustvari s prodajo kaše zgolj [REDACTED] EUR prihodkov, od tega s prodajo ajdove kaše [REDACTED] EUR in s prodajo prosene kaše [REDACTED] EUR. Podjetje PANVITA MIR kupuje [REDACTED] ajdove in prosene kaše [REDACTED], ki ju v procesu proizvodnje uporabi kot surovino za izdelavo kolone (proseni, krvavica, ajdova), od podjetja PANVITA. Slednje prodaja podjetju PANVITA MIR [REDACTED] celotne proizvedene količine ajdove kaše in [REDACTED] celotne proizvedene količine prosene kaše. Tržni delež podjetja PANVITA na trgu kaše je po oceni priglasiatelja zanemarljiv, in znaša [REDACTED] [0-5] %; kot že navedeno znaša tržni delež podjetja PANVITA MIR na spodnjem trgu [5-10] %.
37. Iz zgoraj navedenih podatkov je razvidno, da v okviru vertikalnih prekrivanj dejavnosti podjetja skupine PANVITA delujejo na trgih na zgornjem, podjetja skupine PANVITA MESNINE pa na trgih na spodnjem delu oskrbne verige. Kot navaja priglasiatelj, je v skupini PANVITA organiziran primarni del kmetijske proizvodnje, v skupini PANVITA MESNINE pa sekundarni del.³⁴ Primarni in sekundarni del proizvodnje sta bila do v letu 2014 izvedene oddelitve premoženja in prenosom le-tega na novoustanovljeno podjetje PANVITA MESNINE, pod okriljem ene skupine, tj. skupine PANVITA. Iz priglasiateljeve izhaja, da je bil glavni namen navedene oddelitve doseči boljšo organiziranost in pregled nad poslovanjem ter s tem lažje pridobivanje morebitnega strateškega partnerja za vsak del posebej. Kot navaja priglasiatelj, pa kljub temu, da sta bili podjetji PANVITA in PANVITA MESNINE pred zadevno koncentracijo formalno pravno ločeni oziroma neodvisni, je ostal skupen interes vseh delničarjev, ki so udeleženi v obeh podjetjih, da obe skupini podjetij poslujeta ekonomsko povezano in racionalno ter koristita sinergije.³⁵
38. Tudi Agencija ugotavlja, da se je kljub izločitvi dejavnosti in vzpostavitvi dveh ločenih skupin podjetij, tj. skupine PANVITA in skupine PANVITA MESNINE, intenzivno poslovno sodelovanje med navedenima skupinama podjetij nadaljevalo tudi po oddelitvi. Iz zgoraj navedenih podatkov je namreč razvidno, da skupina PANVITA [REDACTED] proizvedene piščančje krme, ajdove in prosene kaše ter [REDACTED] vzrejenih oziroma kupljenih prašičev in govedih dobavi skupini PANVITA MESNINE, slednja pa [REDACTED]. V koncentraciji udeležena podjetja tudi na nobenem od vertikalno povezanih trgov ne

³² Priglasiatelj je navedel, da podjetje PANVITA KMETIJSTVO deluje zgolj kot posrednik pri prodaji živih živali, kar pomeni, da govedo (in prašiče) zgolj preprodaja in se z vzrejo in zakolom ne ukvarja (dokument št. 3061-14/2021-26).

³³ Dokument št. 3061-14/2021-25, tč. 3.

³⁴ Dokument št. 3061-13/2021-15 in 3061-14/2021-15; oba dokumenta: tč. 2).

³⁵ Dokument št. 3061-14/2021-7, priloga št. 1, 3061-14/2021-12.

dosegajo tržnih deležev, ki bi vzbujali konkurenčne pomisleke (še najvišjega dosega skupina PANVITA na trgu dobave prašičev za zakol: [REDACTED], vendar pa prodaja prašiče [REDACTED]).

39. Glede na navedeno Agencija ocenjuje, da zadevna vertikalna prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij ne bodo imela za posledico vertikalnih učinkov, saj se stanje po koncentraciji na trgih ne bo (bistveno) spremenilo. Obe skupini podjetij sta bili namreč že pred koncentracijo v vertikalnem odnosu (kot dobavitelji in stranke). Vertikalna združitvev po mnenju Agencije tako ne bo povzročila izključevanje pri surovinah: za konkurente združenega podjetja na trgih na spodnjem delu oskrbne verige skupina PANVITA, glede na relativno nizke tržne deleže in velik obseg prodaje skupini PANVITA MESNINE, ne more predstavljati pomembnega dobavitelja surovin. Prav tako vertikalna združitvev ne bo imela za posledico izključitev pri strankah: skupina PANVITA MESNINE za konkurente združenega podjetja na zadevnih trgih na zgornjem delu oskrbne verige sploh ne predstavlja stranke, saj je pred predmetno koncentracijo kupovala te surovine [REDACTED] od skupine PANVITA.

IV. ZAKLJUČEK

40. Na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja koncentracije in ob upoštevanju drugih razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da v zvezi z obravnavanima koncentracijama, ki sta nastali na podlagi pridobitve izključne kontrole podjetja REGAL nad podjetjem PANVITA ter nad podjetjem PANVITA MESNINE, ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracij s pravili konkurence, zato je odločeno, kot izhaja iz izreka te odločbe.

V. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

41. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vложи pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodila:
Andreja Engelman

Andrej Matvoz
predsednik senata

Vročiti:

- REGAL - Trgovina d.o.o., Ulica Štefana Kovača 10, 9000 Murska Sobota; osebno po ZUP; po pooblaščenju: Odvetniška pisarna Janežič & Jarkovič d.o.o., Tavčarjeva ulica 8, 1000 Ljubljana.

Objaviti:

- Izrek odločbe na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.