



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp.avk@gov.si

www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3061-13/2020-19

Datum: 10. 9. 2020

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana, izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter ob sodelovanju Andreja Praha in Francija Pušenjaka kot članov senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOmK-1), v zadevi presoje koncentracije podjetij Družba za upravljanje terjatev bank, d.d., Davčna ulica 1, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: DUTB), ki ga zastopajo izvršni direktorji Matej Pirc, Bojan Gantar in Andraž Grum, ki ga po pooblastilu zastopa Odvetniška družba Kavčič, Bračun in partnerji, o.p., d.o.o., Trg republike 3, 1000 Ljubljana, in ALPINA, tovarna obutve, d.o.o., Strojarska ulica 2, 4226 Žiri (v nadaljevanju: ALPINA), ki ga zastopa direktor Harij Bogataj, na zahtevo, na nejavni seji dne 10. 9. 2020, naslednjo

ODLOČBO

1. **Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji podjetij Družba za upravljanje terjatev bank, d.d., Davčna ulica 1, 1000 Ljubljana in ALPINA, tovarna obutve d.o.o., Strojarska ulica 2, 4226 Žiri, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.**
2. **Med postopkom niso nastali posebni stroški.**

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija) je dne 8. 4. 2020 prejela priglasitev koncentracije podjetij DUTB (v nadaljevanju tudi priglasitelj) in ALPINA (v nadaljevanju tudi prevzeto podjetje)². Priglasitelj koncentracije je podjetje DUTB.
2. Predmet koncentracije je pridobitev poslovnih deležev v podjetju ALPINA, ki skupaj na dan priglasitve predstavljajo 86,88 % osnovnega kapitala podjetja ALPINA. Priglasitelj je dne 21. 5. 2015 na podlagi pravnomočnega sklepa potrjene prisilne poravnave opr. št. St 3093/2014 s konverzijo terjatev v kapital družbe postal imetnik 100 % poslovnega deleža. S ciljem pridobivanja kapitalske ustreznosti je 21. 12. 2017 podjetje DUTB sprejelo sklep, da se osnovni kapital podjetja ALPINA poveča z novimi stvarnimi vložki, v skladu s katerim je

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 odl. US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

² Dokument št. 3061-13/2020-1.

podjetje Abanka pridobilo 13,12 % poslovni delež, poslovni delež podjetja DUTB pa se je zmanjšal na 86,88 %. Agencija ugotavlja, da je do trajne spremembe kontrole prišlo v letu 2015 ob pridobitvi 100 % poslovnega deleža v podjetju ALPINA.

3. Priglasitelj v vlogi uvodoma pojasnjuje, da pravila poslovanja podjetja DUTB določa Zakon o ukrepih Republike Slovenije za krepitev stabilnosti bank³ (v nadaljevanju: ZUKSB). V prvem odstavku 28. člena ZUKSB je med drugim določeno, da DUTB ni zavezana priglasiti koncentracije v skladu z ZPOMK-1, če bi koncentracijo, prevzemni prag oziroma dodatni prevzemni prag ali kvalificirani delež v ciljni družbi dosegla s pridobitvijo vrednostnih papirjev ali deleža ciljne družbe v okviru izvajanja ukrepov iz drugega odstavka 2. člena ZUKSB, zlasti: (i) na podlagi realizacije zavarovanja, katerega predmet so bili vrednostni papirji ciljne družbe ali (ii) na podlagi povečanja osnovnega kapitala ciljne družbe s stvarnimi vložki, katerih predmet so terjatve banke do ciljne družbe. Po mnenju priglasitelja prvi odstavek 28. člena ZUKSB določa izjemo od obveznosti priglasitve koncentracije, ki je v konkretnem primeru bila uporabljena. Agencija ugotavlja, da gre pri zadevni koncentraciji konverzije prevzetih terjatev bank s strani podjetja DUTB v kapital podjetja ALPINA za primer, ki predstavlja izjemo od obveznosti priglasitve koncentracije po določbah ZUKSB. Priglasitelj je to izjemo koristil vse do 8. 4. 2020, ko je priglasil koncentracijo. Z nastopom priglasitve Agencija obravnava koncentracijo po določbah ZPOMK-1.
4. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOMK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. Priglasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOMK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij⁴. Ker je bila priglasitev nepopolna, jo je priglasitelj dopolnil dne 7. 9. 2020⁵.
5. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah⁶ je bila plačana upravna taksa po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR⁷.
6. Cilj ustanovitve podjetja DUTB je, da se pri izvajanju ukrepov po ZUKSB zagotovi gospodarna poraba javnih sredstev in povrnitev proračunskih sredstev, pospeševanja kreditiranja nefinančnega sektorja, zagotovitev pogojev za odprodajo kapitalskih naložb države v bankah in ugotovljene odgovornosti za nastanek kreditov in naložb, ki se vodijo kot slabitev v bilancah bank deležnih ukrepov po ZUKSB. Njegovo poslanstvo je tako: (i) upravljati premoženje, ki je bilo kot del ukrepov za krepitev stabilnosti bank preneseno na DUTB, (ii) delovati po pravih poslovno-finančne stroke in najvišjih etičnih standardov upravljanja; DUTB prepreči nasprotja interesov oziroma jih transparentno obvladuje, če preprečitev ni mogoča, (iii) proaktivno, kooperativno in celovito izvajati prestrukturiranje gospodarskih družb, (iv) biti aktiven lastnik premoženja in (v) upravljati premoženje tako, da bo omogočena odprodaja po najboljši mogoči ceni.⁸
7. Nad podjetjem DUTB ima izključno kontrolo Vlada Republike Slovenije. Podjetje DUTB je imelo dne 21. 5. 2015 poleg 100 % poslovnega deleža v podjetju ALPINA tudi 100 % poslovni delež v podjetjih ARGOLINA d.o.o., Aha Emmi d.o.o., DUP1 d.o.o. in LIV Kolesa d.o.o. ter večinske deleže v podjetjih MLM d.d. (99,61 %), RAVNE PRESSES d.o.o. (65,43 %), MERKUR nepremičnine d.d. (62,49 %) in LITOSTROJ JEKLO, d.o.o. (55,18 %).

³ Uradni list RS, št. 105/12, 63/13 – ZS-K, 23/14 – ZDIJZ-C, 104/15, 26/17 – ORZUKSB33 in 27/17 – popr.

⁴ Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

⁵ Dokument št. 3061-13/2020-14.

⁶ Uradni list RS, št. 106/10-UPB5, 14/15-ZUUJFO, 84/15-ZZelP-J, 32/18-ZKZaš.

⁷ Plačilo 8. 4. 2020.

⁸ Vir: http://www.dutb.eu/SiteAssets/si/korporativni_dokumenti/Smernice%20za%20delovanje%20DUTB.pdf.

Vsa navedena podjetja so v letu 2014 ustvarila promet na območju Republike Slovenije.⁹ Na spletni strani priglasiatelja je objavljen seznam lastniških naložb z deleži s katerimi trenutno razpolaga podjetje DUTB.¹⁰

8. Podjetje ALPINA ima dva družbenika, podjetje DUTB, ki je lastnik dveh poslovnih deležev v vrednosti 7.856.165 EUR, ki skupaj predstavljata 86,88 % osnovnega kapitala in podjetje Abanka, ki je lastnik enega poslovnega deleža v vrednosti 1.186.750 EUR, ki predstavlja 13,12 % osnovnega kapitala prevzetega podjetja. Podjetje ALPINA se ukvarja z razvojem, izdelavo in prodajo obutve, ki vključuje športno obutev ter obutev za prosti čas za ženske, moške in otroke. Proizvodni in prodajni program športne obutve zajema obutev za tek na smučeh, alpsko smučanje in obutev za pohodništvo in gornišstvo.¹¹ Po navedbah priglasiatelja ima podjetje ALPINA na dan priglasiitve dve odvisni podjetji v Sloveniji, in sicer podjetji A-PRODAJA, d.o.o. s 100 % poslovnim deležem in RENO OBUTEV d.o.o. s 92,6 % poslovnim deležem, ki se ukvarjata s trženjem in maloprodajo obutve ter več odvisnih podjetij v tujini, predvsem na teritoriju bivše Jugoslavije, ki se ukvarjajo s proizvodnjo in prodajo programa izdelkov ALPINA. Prevzeto podjetje je skupaj s petimi slovenskimi podjetji iz usnjarske in obutvene industrije ter občine Žiri družbenik v Industrijsko razvojnem centru za usnjarsko in obutveno industrijo in skupaj s štirimi izobraževalnimi ustanovami in še devetimi podjetji družbenik v Tehnološkem centru za avtomatizacijo, robotizacijo in informatizacijo proizvodnje. Oba centra sta organizirana kot zavoda.
9. Priglasiatelj je podal gospodarsko utemeljitev koncentracije in pri tem navedel, da je podjetje DUTB v postopku sanacije bančnega sistema pridobilo poslovne deleže v podjetju ALPINA, ki so predmet koncentracije. V skladu s politiko poslovanja podjetja DUTB je predvidena prodaja navedenih deležev, pri čemer si podjetje DUTB prizadeva dosežati maksimalne donose oziroma minimizirati izgubo v postopku. [REDACTED]

II. PODREJENOST ZPOmK-1

A Koncentracija

10. ZPOmK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer: (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij; (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij; ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.
11. Drugi odstavek 10. člena ZPOmK-1 določa, da kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti: (i) lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja; (ii) pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.

⁹ Dokument št. 3061-13/2020-14.

¹⁰ Vir: http://www.dutb.eu/si/lastniske_nalozbe.aspx.

¹¹ Dokument št. 3061-13/2020-1.

12. Iz Prečiščenega obvestila Komisije o pravni pristojnosti v okviru Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 o nadzoru koncentracij podjetij (v nadaljevanju: Obvestilo Komisije) izhaja, da izključna kontrola obstaja, če lahko samo eno podjetje izvaja odločilni vpliv nad drugim podjetjem. Odločitve, bistvene za strateško gospodarsko ravnanje podjetja, vključujejo odločitve o vprašanih, kot so finančni načrt, poslovni načrt, glavne investicije ali imenovanje višjega vodstva in presegajo odločitve, ki so običajne za zaščito pravic manjšinskih delničarjev (npr. odločitve o bistvu skupnega podjetja, kot so na primer spremembe statuta, povečanje ali zmanjšanje kapitala ali likvidacija)¹².
13. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve in presoje po ZPOmK-1.
14. V obravnavanem primeru je koncentracija nastala dne 21. 5. 2015, ko je postal pravnomočen Sklep o potrditvi prisilne poravnave nad podjetjem ALPINA, po katerem je podjetje DUTB svoje terjatve do podjetja ALPINA konvertirala v 100 % poslovni delež v kapitalu podjetja ALPINA in s tem pridobilo izključno kontrolo nad podjetjem ALPINA. Ker takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, Agencija ugotavlja, da je v obravnavanem primeru pravni pogoj izpolnjen.
15. Podjetje DUTB je dne 21. 12. 2017 sprejelo sklep, da se osnovni kapital podjetja ALPINA poveča z novimi stvarnimi vložki, v skladu s katerim je podjetje Abanka pridobilo 13,12 % poslovni delež, poslovni delež podjetja DUTB pa se je zmanjšal na 86,88 %. Agencija ugotavlja, da s to spremembo ni prišlo do spremembe kontrole v podjetju ALPINA.

B Preseganje pragov po 1. odstavku 42. člena ZPOmK-1

16. ZPOmK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegal 35 mio EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegal 1 mio EUR oziroma v primeru, kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem, če je letni promet, vsaj dveh v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, presegal 1 mio EUR.
17. Iz priloženih finančnih podatkov priglasitelja ter javno dostopnih podatkov izhaja, da so podjetja v skupini priglasitelja v letu 2014 na trgu Republike Slovenije dosegla skupni letni promet v višini 185.476.592,00 EUR. Letni promet podjetja ALPINA pa je v letu 2014 na trgu Republike Slovenije znašal 13.230.826,00 EUR.¹³ Iz navedenega izhaja, da je presežen prag 35 milijonov EUR letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1 ter hkrati prag 1 mio EUR letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1.
18. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru

¹² Obvestilo Komisije, odstavki od 54 do 61 in od 65 do 73.

¹³ Dokument št. 3061-13/2020-1.

predmetne koncentracije sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je zadevna koncentracija podrejena določbam ZPOmK-1.

C Pristojnost Agencije

19. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij¹⁴ (v nadaljevanju: Uredba ES o združitvah) nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostmi EU. Dolžnost Agencije¹⁵ je torej, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.¹⁶
20. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa, in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka (b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.
21. Agencija na podlagi podatkov prigrasitelja ter drugih razpoložljivih podatkov ugotavlja, da zadevna koncentracija ne izpolnjuje meril za koncentracijo z razsežnostjo EU, saj je podjetje ALPINA v letu 2014 ustvarilo skupno 51,2 mio EUR prometa¹⁷, kar pomeni, da prag iz točke (b) drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah (skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR) ni dosežen, kot tudi ne prag iz točke (d) tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah (skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR). Glede na to, da morajo biti pogoji izpolnjeni kumulativno, iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU, niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah. Zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni in geografski trg

22. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg je v skladu s 7. točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje vse tiste proizvode ali storitve, ki jih potrošnik ali uporabnik šteje za zamenljive ali nadomestljive glede na njihove lastnosti, ceno ali namen

¹⁴ UL L 24, 29.1.2004, str. 1–22.

¹⁵ Dolžnost izhaja tako iz načela lojalnosti, ki je opredeljeno v tretjem odstavku 4. člena Pogodbe o EU (UL C 326, 26.10.2012), kot tudi iz 21. člena Uredbe ES o združitvah.

¹⁶ Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zodl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

¹⁷ Dokument št. 3061-13/2020-1.

uporabe. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg. Upoštevni geografski trg v skladu z 8. točko 3. Člena ZPOmK-1 obsega območje, kjer si konkurenti na upoštevni proizvodnem oziroma storitvenem trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji in nakupu proizvodov in storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ga je mogoče razlikovati od sosednjih območij, ker so pogoji konkurence na teh območjih bistveno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnege geografskega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.

23. Pri presoji koncentracije je Agencija najprej ugotavljala, ali prihaja do horizontalnega ali vertikalnega prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij ali delov podjetij na katerem od trgov, kjer le-ta nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov. Horizontalne koncentracije podjetij je mogoče opredeliti kot koncentracije, v katerih udeležena podjetja poslujejo na istih upoštevni trgih, za vertikalne koncentracije pa štejejo vse tiste koncentracije, v katerih so udeležena podjetja dejavna na različnih stopnjah oskrbne verige.
24. Podjetje ALPINA se ukvarja z razvojem, izdelavo in prodajo obutve, ki vključuje športno obutev ter obutev za prosti čas za ženske, moške in otroke. Agencija ugotavlja, da gre za upoštevne trge, kjer so prevzetemu podjetju na slovenskem trgu neposredni konkurenti podjetja Planika, Elan, Kopitarna Sevnica in Peko¹⁸, gre tudi za trge na katerih je na območju Republike Slovenije možen prost uvoz, trženje in prodaja. Potrošnik tako lahko dostopa do obutve preko domačih in tujih ponudnikov, preko prodaje v specializiranih prodajalnah, megamarketih, diskontih in podobno ter preko različnih spletnih trgovin.
25. Priglasitelj navaja, da po njegovi oceni ne obstajajo trgi na katere ima priglašena koncentracija vpliv. Podjetja udeležena v koncentraciji namreč niso dejavna na enakih področjih ali na povezanih področjih. Nobeno podjetje iz skupine podjetij, v katerih podjetje DUTB izvaja kontrolo ne opravlja dejavnosti proizvodnje in prodaje obutve oziroma s to dejavnostjo povezanih aktivnosti.
26. Ob upoštevanju navedenega Agencija ugotavlja, da se dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij na slovenskem trgu ne prekrivajo, niso med seboj vertikalno ali kakorkoli drugače povezane, zato Agencija ni opredelila upoštevnege proizvodnega oziroma storitvenega trga, na katerem bi presojala koncentracijo.
27. Ker v primeru obravnavane koncentracije Agencija ni opredelila upoštevnege proizvodnega oziroma storitvenega trga, tudi opredelitev upoštevnege geografskega trga ni potrebna.
28. Na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja koncentracije in ob upoštevanju drugih razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da se dejavnosti udeleženk koncentracije in z njimi povezanih podjetij na območju Republike Slovenije ne prekrivajo, niso vertikalno ali kakorkoli drugače povezane, zato pridobitev izključne kontrole podjetja DUTB nad podjetjem ALPINA ne bo povzročila izločitev ali bistveno zmanjšanje učinkovite konkurence na ozemlju Republike Slovenije, zlasti kot posledice ustvarjanja oziroma krepitev prevladujočega položaja.

¹⁸ Podjetje Peko je v stečaju, leta 2018 postane lastnik blagovnih znamk Peko in Peter Kozina podjetje Alpina.

IV. ZAKLJUČEK

29. Ob upoštevanju razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da v zvezi z obravnavano koncentracijo pridobitve izključne kontrole nad podjetjem ALPINA s strani podjetja DUTB ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence. Koncentracija ne bo povzročila bistvenega omejevanja učinkovite konkurence na ozemlju Republike Slovenije, zlasti kot posledice ustvarjanja oziroma krepitev prevladujočega položaja. Agencija zato koncentraciji na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOmK-1 ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

V. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

30. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku¹⁹ mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vložijo pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodil:

Andrej Golob



Andrej Matvoz
predsednik senata

Vročiti:

- Družba za upravljanje terjatev bank, d.d., Davčna ulica 1, 1000 Ljubljana – **osebno po ZUP; po pooblaščenju:** Odvetniška družba Kavčič, Bračun in partnerji, o.p., d.o.o., Trg republike 3, 1000 Ljubljana.

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

Objaviti:

- izrek odločbe na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.

¹⁹ Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/09 popr.), 8/10 in 82/13.