



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp.avk@gov.si

www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3061-12/2022-12

Datum: 6. 6. 2022

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter ob sodelovanju mag. Karle Pinter in Francija Pušenjaka kot članov senata, na podlagi 12. in 12. o členu Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence<sup>1</sup> (v nadaljevanju: ZPOMK-1), v zadevi presoje koncentracije podjetij REGIA GROUP, investicijsko upravljanje d.d., Vodovodna cesta 93, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa direktor dr. Samo Javornik (v nadaljevanju: REGIA GROUP), in ki ga po pooblastilu zastopa Odvetniška družba Podjed, Kahne in partnerji, Štefanova ulica 13A, 1000 Ljubljana, in AS DOMŽALE MOTO CENTER d.o.o., Blatnica 3A, 1236 Trzin, ki ga zastopa direktor dr. Samo Javornik (v nadaljevanju: AS DOMŽALE MC), na nejavni seji dne 6. 6. 2022 naslednjo

## ODLOČBO

1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji pridobitve izključne kontrole podjetja REGIA GROUP, investicijsko upravljanje d.d., Vodovodna cesta 93, 1000 Ljubljana, nad podjetjem AS DOMŽALE MOTO CENTER d.o.o., Blatnica 3A, 1236 Trzin, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.
2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

## Obrazložitev

### I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

1. Agencija je dne 11. 3. 2022 prejela priglasitev koncentracije podjetij REGIA GROUP in AS DOMŽALE MC (v nadaljevanju tudi: prevzeto podjetje). Koncentracijo je priglasilo podjetje REGIA GROUP (v nadaljevanju tudi: priglasitelj).
2. Predmet koncentracije je pridobitev 100 % poslovnega deleža podjetja AS DOMŽALE MC. V ta namen je podjetje REGIA GROUP kot kupec, dne 11. 3. 2022 sklenilo z 12-imi fizičnimi<sup>2</sup> osebami kot prodajalci Pogodbo o odsvojitvi poslovnega deleža v družbi AS DOMŽALE MOTO CENTER d.o.o.<sup>3</sup> Na podlagi navedene pogodbe je priglasitelj pridobil poslovne deleže, ki skupno predstavljajo 100 % lastniški delež podjetja AS DOMŽALE MC in s tem izključno kontrolo nad tem podjetjem.
3. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOMK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 Odl.US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

<sup>2</sup> Darko Gognjavec, Kristina Ruška Erjavec, Jožef Štifter, Zdenka Serša Braičič, Peter Likovič, Majda Popović, Danijel Anžlin, Metjaž Kravanja, Sergej Petkovšek, Miha Šetina, Darinka Hribar in Ana Hribar.

<sup>3</sup> Dokument št. 3061-12/2021-2, priloga 4.

dogodkov. Priglasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOmK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij<sup>4</sup> (v nadaljevanju: Uredba). Ker je bila priglasitev nepopolna, jo je priglasitelj dopolnil dne 15. 3. 2022, 28. 4. 2022, 17. 5. 2022 in 30. 5. 2022<sup>5</sup>.

4. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah (v nadaljevanju: ZUT) je priglasitelj dne 11. 3. 2022 plačal upravno takso po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR<sup>6</sup>.
5. Podjetje REGIA GRUP je delniška družba z razpršenim lastništvom<sup>7</sup>. Dejavno je na področju tehničnih pregledov, registracij in homologacij vozil. Kot gospodujoče podjetje Skupine REGIA GROUP opravlja tudi dejavnost holdinga. V navedeno skupino spadajo njegova hčerinska podjetja, ki so glede na dejavnosti uvrščena v dva stebra: avtomobilski steber (AVTOHIŠA REAL, d.o.o., AVTOHIŠA VIČ, d.o.o., AVTOHIŠA KRANJ, d.o.o., AVTO MOSTE d.o.o. in REGIA KRITJE d.o.o.) in nepremičninski steber (iProjekt d.o.o., DLC d.o.o. in A1 nepremičnine d.o.o.<sup>8</sup>).<sup>9</sup> Podjetja, ki spadajo v avtomobilski steber se ukvarjajo predvsem s popravilom in prodajo motornih vozil (izjema je podjetje REGIA KRITJE d.o.o., ki je dejavno na področju sklepanja zavarovanj), podjetja, ki so uvrščena v nepremičninski steber pa z upravljanjem nepremičnin, gradnjo in prodajo nepremičnin, inženiringom in gradbeništvo.
6. Podjetje AS DOMŽALE MC kot glavno dejavnost opravlja dejavnost tehničnih pregledov, registracije in homologacije vozil. Poleg tega je dejavno tudi na področju sklepanja zavarovanj, trgovine na debelo z motornimi kolesi in nadomestnimi deli ter popravil motornih koles. Kot že navedeno, je bila lastniška struktura prevzetega podjetja pred koncentracijo razdrobljena med 12 fizičnih oseb. Predmet zadevne koncentracije je tudi njegovo odvisno podjetje AS DOMŽALE ZAVAROVALNO ZASTOPANJE d.o.o. (v nadaljevanju: AS DOMŽALE ZZ), ki se ukvarja s sklepanji zavarovanj.<sup>10</sup>
7. Priglasitelj je kot gospodarsko utemeljitev koncentracije navedel, da bo horizontalna širitev skupine v dejavnosti tehničnih pregledov in zavarovalniških agentov omogočila sinergije in pozitivno vplivala na stroškovno učinkovitost ter ekonomijo obsega. Slednje naj bi se odrazilo v povečanju prihodkov in zmanjšanju režijskih stroškov na ravni skupine.

## II. PODREJENOST ZPOmK-1

### A. Koncentracija

8. ZPOmK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer: (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij; (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij; ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.
9. Drugi odstavek 10. člena ZPOmK-1 določa, da kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer

<sup>4</sup> Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

<sup>5</sup> Dokument št. 3061-12/2022-2, 3061-12/2022-6, 3061-12/2022-8 in 3061-12/2022-10.

<sup>6</sup> Dokument št. 3061-12/2022-1, priloga 3.

<sup>7</sup> Imetnik največjega lastniškega deleža (nad 25 %) v podjetju REGIA GROUP je podjetje SE d.o.o., ki je pod neposredno kontrolo predsednika nadzornega sveta Bojana Šefmana (dokument št. 3061-12/2022-6).

<sup>8</sup> Podjetje A1 nepremičnine d.o.o. ima 100 % lastniški delež v podjetjih Albora d.o.o. Hrvaška, NEOVANIA d.o.o. Srbija, A1-INVEST d.o.o. Srbija in MW Investment d.o.o. Srbija.

<sup>9</sup> Dokument št. 3061-12/2022-1, priloga 7, tč. 2.

<sup>10</sup> Kot navaja priglasitelj, predmet obravnavane koncentracije ni podjetje AS Domžale Moto Centar d.o.o., BIH (s tem tudi ne njegov program prodaje vrtno motorizacije, skupaj z naložbami v hčerinska podjetja), saj je bilo le-to že pred prevzemom 100 % poslovnega deleža v podjetju AS DOMŽALE MC s strani priglasitelja, preneseno na novoustanovljeno podjetje AS Power Equipment d.o.o., Mirna Peč (dokument št. 3061-12/2022-6, tč. 1.a)).

zlasti: (i) lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja; (ii) pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.

10. V obravnavanem primeru je koncentracija podjetij in s tem obveznost priglasitve nastala dne 11. 3. 2022 s sklenitvijo Pogodbe o odsvojitvi poslovnega deleža v družbi AS DOMŽALE MOTO CENTER d.o.o., na podlagi katere je podjetje REGIA GROUP pridobilo vse poslovne deleže podjetja AS DOMŽALE MC ter na ta način neposredno izključno kontrolo nad tem podjetjem.
11. Takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOMK-1, ki določa, da gre za koncentracijo pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer ko eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij.
12. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOMK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOMK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve in presoje po ZPOMK-1.

#### **B. Preseganje pragov po prvem odstavku 42. člena ZPOMK-1**

13. ZPOMK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegel 35 mio EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegel 1 mio EUR.
14. Iz predloženih finančnih podatkov priglasitelja in javno dostopnih podatkov izhaja, da je podjetje REGIA GROUP skupaj s podjetji v skupini v letu 2020 na trgu Republike Slovenije ustvarilo okvirno 67,5 mio EUR prometa, letni promet, ki ga je v istem letu na trgu Republike Slovenije ustvarilo podjetje AS DOMŽALE MC skupaj s svojim odvisnim podjetjem AS DOMŽALE ZZ, pa je znašal 7,9 mio EUR.<sup>11</sup> Glede na to, da v koncentraciji udeležena podjetja še nimajo objavljenih letnih poročil za leto 2021, je priglasitelj na poziv Agencije slednji posredoval tudi podatke o prometu v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij za predhodno poslovno leto.<sup>12</sup> Pri tem je izpostavil, da računovodski izkazi za leto 2021 še niso revidirani, zato s končnimi izkazi poslovanja za predhodno leto še ne razpolaga. Iz posredovanih podatkov izhaja, da je konsolidirani promet Skupine REGIA GROUP v Republiki Sloveniji v letu 2021 znašal 78,6 mio EUR in da je v tem letu prevzeto podjetje skupaj s svojim odvisnim podjetjem v Republiki Sloveniji ustvarilo 7,6 mio EUR prometa. Navedeno pomeni, da je v obravnavanem primeru presežen prag 35 mio EUR letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOMK-1, ter hkrati prag 1 mio EUR letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOMK-1.
15. Podrejenost koncentracije določbam ZPOMK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru zadevne koncentracije sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je priglašena koncentracija podrejena določbam ZPOMK-1.

<sup>11</sup> Priglasitelj je navedel, da prevzeto podjetje ni zavezano h konsolidaciji, zato posredovani podatki niso konsolidirani (dokument št. 3061-12/2022-6, tč. 2b).

<sup>12</sup> Dokument št. 3061-12/2022-6, tč. 2 c). Prečiščeno obvestilo Komisije o pravni pristojnosti v okviru Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 o nadzoru koncentracij podjetij (2008/C 95/1), odstavek 170, določa, da se kadar pride do koncentracije podjetij v začetku leta, ko revidirani računovodski izkazi za zadnje računsko leto še niso na voljo, upoštevajo podatki, ki se nanašajo na leto pred tem (razen če pride do prevelikih razlik med obema sklopoma podatkov in je uprava že potrdila končni osutek podatkov za zadnje leto).

### C. Pristojnost Agencije

16. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij<sup>13</sup> (v nadaljevanju: Uredba ES o združitvah) nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostmi EU. Dolžnost Agencije<sup>14</sup> je torej, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.<sup>15</sup>
17. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5000 mio EUR skupnega prometa, in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2500 mio EUR skupnega prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka (b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.
18. Agencija ugotavlja, da zadevna koncentracija po nobenem izmed kriterijev Uredbe o združitvi ES nima razsežnosti EU. Iz predloženih finančnih podatkov priglavitelja je razvidno, da so v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja na svetovnem trgu v letu 2020 ustvarila skupno 88,8 mio EUR prometa,<sup>16</sup> s čimer ni presežen prag 5.000 mio EUR prometa (točka (a) drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah) oziroma 2.500 mio EUR (točka (a) tretjega odstavka 1. člena Uredbe o združitvi ES). Glede na to, da morajo biti pogoji izpolnjeni kumulativno, iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU, niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

## III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

### A. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg in upoštevni geografski trg

19. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg je v skladu s 7. točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje vse tiste proizvode ali storitve, ki jih potrošnik ali uporabnik šteje za zamenljive ali nadomestljive glede na njihove lastnosti, ceno ali namen uporabe. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg.
20. Upoštevni geografski trg je v skladu z 8. točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje območje, na katerem si konkurenti na upoštevnom proizvodnem oziroma storitvenem trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji ali nakupu proizvodov ali storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ki ga je mogoče razlikovati od sosednjih območij, ker so pogoji konkurence na njih občutno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnege geografskega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.

<sup>13</sup> UL L 24, 29.1.2004, str. 1–22.

<sup>14</sup> Dolžnost izhaja tako iz 10. člena načelom lojalnosti iz tretjega odstavka 4. člena Pogodbe o EU (UL C 326, 26.10.2012), kot tudi iz 21. člena Uredbe ES o združitvah.

<sup>15</sup> Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zodl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

<sup>16</sup> Dokument št. 3061-12/2022-6, tč. 7 (a).

21. Pri presoji koncentracije je Agencija ugotavljala, ali prihaja do prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij na katerem od trgov, kjer le-ta nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov. Horizontalne koncentracije podjetij je mogoče opredeliti kot koncentracije, v katerih udeležena podjetja poslujejo na istih upoštevni trgih, za vertikalne koncentracije pa štejejo vse tiste koncentracije, v katerih so udeležena podjetja dejavna na različnih stopnjah oskrbne verige.
22. Iz prigrisatitve izhaja, da je glavna dejavnost prevzetega podjetja izvajanje storitev tehničnih pregledov vozil, registracije in homologacije vozil ter da njegovo odvisno podjetje AS DOMŽALE ZZ deluje na področju sklepanja zavarovanj. Z dejavnostjo tehničnih pregledov vozil se ukvarja tudi prigrisatelj, z dejavnostjo sklepanja zavarovanj pa njegovo odvisno podjetje REGIA KRITJE.
23. Glede na dejavnosti, ki jih opravljajo v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja se Agencija strinja s prigrisateljem, da se dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij horizontalno prekrivajo na trgu tehničnih pregledov vozil in trgu zavarovalništva. Agencija na podlagi predloženih podatkov prigrisatelja še ugotavlja, da so na trgu zavarovalništva podjetja iz skupine prigrisatelja in prevzetega podjetja dejavna predvsem na področju sklepanja zavarovanj motornih vozil.

#### **A.1 Trg tehničnih pregledov vozil**

24. Prigrisatelj je navedel, da tehnične preglede vozil izvajajo strokovne organizacije skladno s Pravilnikom o tehničnih pregledih motornih in priklopnih vozil<sup>17</sup>, ki ga določa Zakon o motornih vozilih<sup>18</sup>. Pravilnik določa pogoje glede prostorov, naprav, opreme, dokumentacije in osebja, ki jih morajo izpolnjevati strokovne organizacije, ki izvajajo tehnične preglede motornih in priklopnih vozil. Za svoje delovanje morajo organizacije pridobiti dovoljenje od Javne agencije Republike Slovenije za varnost prometa.<sup>19</sup>
25. Agencija ugotavlja, da bi lahko kot upoštevni storitveni trg opredelili trg tehničnih pregledov vozil, kar vključuje tehnične preglede motornih in priklopnih vozil. Glede na to, da koncentracija ne vzbuja resnih pomislekov glede njene skladnosti s pravili konkurence, Agencija zadevnega storitvenega trga ni dokončno opredelila.
26. Kot upoštevni geografski trg je prigrisatelj navedel območje Republike Slovenije. Kot razlog je navedel, da je postopek ugotavljanja brezhibnosti vozil določen z Zakonom o motornih vozilih in na njegovi podlagi izdanimi predpisi, ki veljajo le na območju Republike Slovenije. Prav tako zakon določa tudi fiksne cene tehničnih pregledov na območju celotne države.
27. Agencija se strinja s prigrisateljem, da bi lahko kot upoštevni geografski trg tehničnih pregledov vozil opredelili območje Republike Slovenije. Ker Agencija ni dokončno opredelila upoštevne storitvenega trga tehničnih pregledov vozil, tudi dokončna opredelitev geografskega trga ni potrebna.

#### **A.2 Trg zavarovanj motornih vozil**

28. Evropska komisija (v nadaljevanju: Komisija) za namene presoje koncentracij podjetij splošno deli zavarovalni trg na trg premoženjskih zavarovanj (kjer je geografsko upoštevni nacionalni trg), trg življenjskih zavarovanj (kjer je geografsko upoštevni nacionalni trg) in trg pozavarovanja (kjer je geografsko upoštevni svetovni trg).<sup>20</sup>
29. V zvezi z neživljenjskim zavarovanjem je Komisija ugotavljala, da bi lahko premoženjsko zavarovanje razdelili na toliko različnih proizvodnih trgov, kot je različnih vrst tveganj, ki jih takšna

<sup>17</sup> Uradni list RS, št. 43/19 in 52/22.

<sup>18</sup> Uradni list RS, št. 75/17 in 92/20 – ZPrCP-E.

<sup>19</sup> Dokument št. 3061-12/2022-6, tč. 6a).

<sup>20</sup> Npr. COMP/M.9056 - GENERALI CEE / AS z dne 10. 12. 2018, /M.6521 - Talanx International / Meiji Yasuda Life Insurance / Warta z dne 4. 4. 2012, COMP/M.6649 - Allianz / Insurance portfolio and brokerage services of GAN Eurocourtage z dne 23. 7. 2012 in COMP/M.6694 - Helvetia / certain parts of GAN Eurocourtage's Marine Insurance portfolio z dne 9. 11. 2012.



35. Tabela 1: Tržni delež (v %) združenega podjetja in njegovih konkurentov na trgu tehničnih pregledov vozil na območju Republike Slovenije v obdobju 2018 do 2021, izračunani na podlagi števila opravljenih postopkov tehničnih pregledov vozil

Podjetje	Število postopkov tehničnih pregledov				Tržni delež (%)			
	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
REGIA GROUP	█	█	█	█	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]
AS DOMŽALE MC	█	█	█	█	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
<i>Združeno podjetje</i>	█	█	█	█	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]
AVTO KRKA	█	█	█	█	[30-40]	[30-40]	[30-40]	[30-40]
AMZS	█	█	█	█	[20-30]	[20-30]	[20-30]	[20-30]
A.M. MIKLAVC	█	█	█	█	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
INTEGRAL AVTO	█	█	█	█	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
AVTOSERVIS	█	█	█	█	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
PAN JAN	█	█	█	█	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
AVTOPLUS	█	█	█	█	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
AVTO VELENJE	█	█	█	█	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
LOGO SKUPINA	█	█	█	█	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
PRODUKT & CO	█	█	█	█	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
JP LPP	█	█	█	█	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
CI&CA	█	█	█	█	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Ostali manjši konkurenti	█	█	█	█	[20-30]	[20-30]	[20-30]	[10-20]
Skupaj	1.326.995	1.369.436	1.387.637	1.413.509	100	100	100	100

Vir: Izračun Agencije na podlagi podatkov priglasitelja<sup>24</sup> in MRVL.

Opomba: Seštevki se zaradi zaokroževanja ponekod ne ujemajo.

36. Iz podatkov v Tabeli 1 je razvidno, da je v obravnavanem obdobju tržni delež priglasitelja na trgu tehničnih pregledov vozil znašal okvirno [5-10] %, tržni delež prevzetega podjetja pa [0-5] %. Največji tržni delež na zadevnem trgu je imelo leta 2021 podjetje AVTO KRKA d.o.o. [30-40] %, sledita AMZS d.o.o. [20-30] %) in združeno podjetje s [5-10] % tržnim deležem. Iz podatkov je prav tako razvidno, da imajo navedena tri podjetja na obravnavanem trgu skupno okvirno 60 % tržni delež.
37. Agencija ocenjuje, da se razmere na upoštevni storitveni trgu tehničnih pregledov vozil v Republiki Sloveniji zaradi predmetne koncentracije ne bodo bistveno spremenile, saj se bo tržni delež Skupine REGIA GROUP povečal zgolj za slabi 2 odstotni točki. Nadalje Agencija ugotavlja, da na zadevnem trgu nastopa tudi večje število manjših konkurentov, zato je mogoče glede na stanje na trgu ugotoviti, da se bo združeno podjetje tudi po izvedeni koncentraciji še naprej soočalo s številnimi konkurenti, ki bodo vršili konkurenčni pritisk na združeno podjetje.

## B.2 Trg zavarovanj motornih vozil

38. V Sloveniji so na trgu zavarovanj motornih vozil (v nadaljevanju tudi: avtomobilska zavarovanja)<sup>25</sup> od podjetij, ki so udeležena v obravnavani koncentraciji, dejavna podjetja REGIA KRITJE, AS DOMŽALE MC in AS DOMŽALE ZZ. Priglasitelj je navedel, da manjši delež zavarovanj navedenih podjetij predstavljajo tudi premoženjska, zdravstvena, nezgodna, transportna in druga zavarovanja – pri Skupini REGIA GROUP slednja predstavljajo █ % , pri podjetjih AS DOMŽALE pa █ % vseh sklenjenih zavarovanj.<sup>26</sup>

<sup>24</sup> Dokument št. 3061-12/2022-6, točka 6d), Tabela 8.

<sup>25</sup> Priglasitelj je pojasnil, da se pod pojem »avtomobilska zavarovanja«, ki ga je uporabil v priglasitvi, štejeta: (i) zavarovanje lastnikov cestnih motornih vozil proti odgovornosti za škodo, povzročeno tretjim osebam (AO zavarovanje) ter (ii) kasko zavarovanje cestnih motornih vozil z lastnim pogonom, razen tihih (AK zavarovanje) in da je zavarovanje avtomobilske odgovornosti (AO) po zakonu obvezno zavarovanje motornih vozil (dokument št. 3061-12/2022-10).

<sup>26</sup> Dokument št. 3061-12/2022-6, tč.6.

39. Priglasitelj je navedel,<sup>27</sup> da je najpogostejši način prodaje zavarovanj v Sloveniji preko zastopnikov. Slednje velja tudi za avtomobilska zavarovanja, saj povprečno obsegajo tretjino vseh njihovih prodanih zavarovanj. Kot navaja priglasitelj zavarovalni zastopniki v podjetjih REGIA KRITJE, AS DOMŽALE MC in AS DOMŽALE ZZ na podlagi Zakona o obveznih zavarovanjih v prometu<sup>28</sup> in v imenu zavarovalnic Triglav, Sava, Generali, Allianz, Adriatic Slovenica, Vzajemna, CROATIA in Grawe sklepajo obvezna avtomobilska zavarovanja. Zastopniki poleg tega sklepajo tudi dodatke na avtomobilsko polico znotraj splošnega zavarovanja odgovornosti (osnovni kasko) in druga avtomobilska zavarovanja (dodatki na kasko zavarovanje, asistenca, pravna zaščita).
40. Priglasitelj je ocenil tržne deleže v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij v Republiki Sloveniji tako na širše opredeljenem storitvenem trgu, ki vključuje življenjska in premoženjska zavarovanja (v nadaljevanju: vsa zavarovanja), kot tudi na ožjem storitvenem trgu, ki vključuje zgolj avtomobilska zavarovanja. Obseg trgov je ocenil na obračunanih zavarovalnih premij članic SZZ v posameznem koledarskem letu. Pri tem je izhajal iz podatkov portala Zavarovalnega združenja<sup>29</sup>. Na podlagi navedenih podatkov je priglasitelj ocenil, da je bilo v letu 2018 obračunanih bruto premij vseh zavarovanj v višini 2.341.121.787 EUR, od tega je bilo obračunanih 555.170.164 EUR bruto premij avtomobilskih zavarovanj, v letu 2019 je bilo obračunanih 2.517.351.262 EUR bruto premij vseh vrst zavarovanj, od tega 604.638.589 EUR avtomobilskih in leta 2020 je bilo obračunanih 2.569.568.275 EUR bruto premij vseh zavarovanj, od tega 611.219.454. EUR avtomobilskih.<sup>30</sup>
41. Tabela 2: Tržni delež (v %) združenega podjetja na širše in ožje opredeljenem upoštevnem trgu zavarovanj na območju Republike Slovenije v obdobju 2018 do 2020<sup>31</sup> glede na bruto obračunano premijo

	Premije (v EUR)			Tržni delež (%)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020
<b>Vsa zavarovanja</b>						
REGIA KRITJE	██████████	██████████	██████████	[0-5]	[0-5]	[0-5]
AS DOMŽALE	██████████	██████████	██████████	[0-5]	[0-5]	[0-5]
<i>Združeno podjetje</i>	██████████	██████████	██████████	[0-5]	[0-5]	[0-5]
<i>Obseg trga</i>	2.341.121.787	2.517.351.262	2.569.568.275	100	100	100
<b>Avtomobilska zavarovanja</b>						
REGIA KRITJE	██████████	██████████	██████████	[0-5]	[0-5]	[0-5]
AS DOMŽALE	██████████	██████████	██████████	[0-5]	[0-5]	[0-5]
<i>Združeno podjetje</i>	██████████	██████████	██████████	[0-5]	[0-5]	[0-5]
<i>Obseg trga</i>	555.170.164	604.638.589	611.219.454	100	100	100

Vir: Izračun Agencije na podlagi podatkov priglasitelja in SZZ.

42. Glede na bruto obračunano premijo je tržni delež podjetja REGIA KRITJE na širše opredeljenem trgu, ki vključuje vse vrste zavarovanj, v letu 2020 v Republiki Sloveniji znašal [0-5] %, na ožje opredeljenem trgu avtomobilskih zavarovanj pa [0-5] % (Tabela 2). Tržni delež prevzetega podjetja skupaj z odvisnim podjetjem je bil še manjši in je znašal zgolj [0-5] % (širši trg) oziroma [0-5] % (ožji trg). Iz Tabele 2 je razvidno, da so bili tržni deleži v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij tudi v letih 2018 in 2019 enaki.
43. Agencija na podlagi podatkov v Tabeli 2 ugotavlja, da je tržni delež združenega podjetja v obravnavanem obdobju zanemarljiv, saj tudi ob najožji opredelitvi storitvenega trga ne presega [0-5] %. Tudi porast tržnega deleža je zanemarljiv, saj znaša ██████ (vsa zavarovanja) oziroma ██████

<sup>27</sup> Dokument št. 3061-12/2022-6, tč. 6a).

<sup>28</sup> Uradni list RS, št. 93/07 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 33/16 – PZ-F in 41/17 – PZ-G.

<sup>29</sup> Dosegljivi na povezavi: <https://www.zav-zdruzenje.si/statistika/> (vpogled dne 25. 5. 2022).

<sup>30</sup> Priglasitelj je pri oceni obsega trga avtomobilskih zavarovanj in izračunu tržnih deležev upošteval poleg obračunanih premij AO in AK zavarovanj tudi AO+zavarovanje (zavarovanje voznika za škodo zaradi telesnih poškodb), ki sicer spada med nezgodno zavarovanje (dokument št. 3061-12/2022-6, tč. 6, tekst pod tabelo 7). Agencija ugotavlja, da so premije AO+zavarovanj predstavljale zgolj 4 % obsega trga, kar bistveno ne vpliva na izračun tržnih deležev – v letu 2020 bi bil tržni delež združenega podjetja brez upoštevanja AO+zavarovanj v obsegu trga zgolj za ██████ odstotno točko večji in bi znašal [0-5] %.

31



odstotni točki (avtomobilska zavarovanja). Glede na navedeno Agencija ocenjuje, da nadaljnja analiza trga zavarovanj in avtomobilskih zavarovanj (oziroma zavarovanj motornih vozil) ni potrebna.

44. V skladu z 18. odstavkom Smernic o presoji horizontalnih združitv na podlagi uredbe Sveta o nadzoru koncentracij podjetij<sup>32</sup>, se pri koncentracijah, pri katerih skupni tržni delež v koncentraciji udeleženih podjetij ne presega 25 %, zaradi omejenega tržnega deleža domneva, da koncentracija ne more ovirati učinkovite konkurence in je zato skladna s pravili konkurence. Prav tako, kot izhaja iz prakse Komisije, so povečanja tržnega deleža, manjša kot 5 %, zgolj minimalna, zato se v takih primerih običajno sklepa, da koncentracija najverjetneje ne bo bistveno vplivala na stanje konkurence na upoštevnem trgu. Agencija glede na tržne deleže, ki jih dosega združeno podjetje na trgu tehničnih pregledov vozil ([5-10] %) in trgu zavarovanj motornih vozil ([0-5] %) v Republiki Sloveniji, meni, da koncentracija ne more ovirati učinkovite konkurence. Nadalje Agencija glede na podatke, da se bo tržni delež Skupine REGIA GROUP na trgu tehničnih pregledov vozil povečal za [REDACTED], na trgu zavarovanj motornih vozil pa [REDACTED], ocenjuje, da se struktura navedenih trgov zaradi zadevne koncentracije ne bo bistveno spremenila.
45. Na podlagi vsega zgoraj obrazloženega, ob upoštevanju tržne strukture, obstoječe in potencialne konkurence, izbire, ki jo imajo potrošniki ter drugih dejavnikov, Agencija zaključuje, da predmetna koncentracija ne omogoča zmanjšanja učinkovite konkurence na trgih tehničnih pregledov vozil in zavarovanj motornih vozil. Obravnavana koncentracija na upoštevnih trgih, na katerih prihaja do horizontalnih prekrivanj dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij, ne bo imela za posledico ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja. Možnost izbire, kot eden pomembnejših dejavnikov presoje skladnosti koncentracije s konkurenčnimi pravili, se s z obravnavano koncentracijo podjetij REGIA GROUP in AS DOMŽALE MC za uporabnike storitev ne bo bistveno zmanjšala. Prav tako združitve podjetij ne bo spremenila narave konkurence na upoštevnih trgih tako, da bi se podjetja, ki prej niso usklajevala svojih ravnanj, po izvedeni koncentraciji bolj verjetno usklajevala in dvigovala cene ali na drug način škodovala učinkoviti konkurenci.

#### IV. ZAKLJUČEK

46. Na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja in ob upoštevanju javno dostopnih podatkov Agencija ugotavlja, da v zadevi priglase koncentracije podjetij REGIA GROUP in AS DOMŽALE MC ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence. Agencija zato koncentraciji, na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOMK-1, ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

#### V. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

47. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku<sup>33</sup> mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

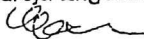
<sup>32</sup> UL C 31, 5.2.2004, str. 5–18.

<sup>33</sup> Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/09 popr.), 8/10 in 82/13.

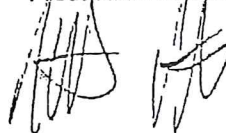
## POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodila:  
Andreja Engelman



Andrej Matvoz  
Predsednik senata



### Vročiti:

- REGIA GROUP, investicijsko upravljanje d.d., Vodovodna cesta 93, 1000 Ljubljana, osebno po ZUP, po pooblaščenju: Odvetniška družba Podjed, Kahne in partnerji, Štefanova ulica 13A, 1000 Ljubljana.

### Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

### Objaviti:

- Izrek odločbe na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.