



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp.avk@gov.si

www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3061-10/2019-9

Datum: 26. 7. 2019

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter ob sodelovanju dr. Aleša Kuharja, Andreja Praha, Francija Pušenjaka in mag. Karle Pinter kot članov senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOmK-1), v zadevi presoje koncentracije podjetij T-2 družba za ustvarjanje, razvoj in trženje elektronskih komunikacij in opreme d.o.o., Verovškova ulica 64A, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: T-2), ki ga zastopa predsednik posloводства Jure Valjavec, in ki ga po pooblastilu zastopa Odvetniška družba Veršič-Perčič, o.p., d.o.o., Štefanova ulica 13a, 1000 Ljubljana, in KKS KABEL KAMNIK, podjetje za razvoj, izgradnjo in vzdrževanje telekomunikacij, d.o.o., Vrhpolje pri Kamniku 41, 1241 Kamnik (v nadaljevanju: KKS Kamnik), ki ga zastopa direktor Miran Dovč, na nejavni seji dne 26. 7. 2019 naslednjo

ODLOČBO

- 1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji podjetij T-2 družba za ustvarjanje, razvoj in trženje elektronskih komunikacij in opreme d.o.o., Verovškova ulica 64A, 1000 Ljubljana, in KKS KABEL KAMNIK, podjetje za razvoj, izgradnjo in vzdrževanje telekomunikacij, d.o.o., Vrhpolje pri Kamniku 41, 1241 Kamnik, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.**
- 2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.**

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

- Agencija je dne 7. 5. 2019 prejela priglasitev koncentracije podjetij T-2 (v nadaljevanju tudi priglasitelj) in KKS Kamnik (v nadaljevanju tudi prevzeto podjetje)². Koncentracijo je priglasilo podjetje T-2.
- Predmet koncentracije je pridobitev celotnega poslovnega deleža v podjetju KKS Kamnik, ki ga bo priglasitelj pridobil na podlagi Pogodbe o odsvojitvi in pridobitvi poslovnih deležev z dne 11. 4. 2019³, sklenjene med Zavodom za razvoj kabelsko-satelitsko televizijskega

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 odl. US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

² Dokument št. 3061-10/2019-1.

³ Dokument št. 3061-10/2019-1, priloga Odpravek notarskega zapisa Pogodbe o odsvojitvi in pridobitvi poslovnih deležev v družbi KKS KABEL KAMNIK, d.o.o.

sistema Kamnik, Vrhpolje pri Kamniku 41, 1241 Kamnik (v nadaljevanju: Zavod KKS Kamnik) kot prodajalcem in podjetjem T-2 kot kupcem. Po izvedeni koncentraciji bo podjetje T-2 pridobilo celoten poslovni delež v podjetju KKS Kamnik, in s tem izključno kontrolo nad prevzetim podjetjem.

3. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOmK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. Priglasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOmK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij⁴. Ker je bila priglasitev nepopolna, jo je priglasitelj dopolnil dne 27. 6. 2019⁵.
4. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah⁶ je bila plačana upravna taksa po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR⁷.
5. Podjetje T-2 se ukvarja z opravljanjem telekomunikacijskih storitev fiksne in mobilne telefonije, interneta in televizije na celotnem območju Republike Slovenije. Pri tem priglasitelj uporablja svoja telekomunikacijska omrežja in gostuje v omrežjih drugih ponudnikov telekomunikacijskih storitev⁸, ki poslujejo na območju Republike Slovenije.
6. Priglasitelj je v lasti treh podjetij iz Kranja, in sicer ima podjetje GARNOL d.o.o. 98,06 %, podjetje GRATEL d.o.o. 1,68 % in podjetje LOKAINVEST d.o.o. 0,23 % poslovni delež, preostalih 0,03 % predstavlja lastni poslovni delež podjetja. Kontrolo nad vsemi tremi navedenimi podjetji izvaja fizična oseba Jurij Krč, ki je edini lastnik podjetij GARNOL d.o.o. in GRATEL d.o.o., podjetje LOKAINVEST d.o.o. pa obvladuje posredno preko lastništva v podjetjih EKOREL d.o.o. in REŠET d.o.o. Podjetje T-2 nima odvisnih podjetij. V skupino podjetij nad katerimi izvaja kontrolo Jurij Krč (v nadaljevanju skupina T-2) spadajo še podjetja EKO d.o.o., EKORELEX d.o.o., HIPOFIZA d.o.o., EKOL d.o.o. in Aparthotel Triglav d.o.o. Podjetji GARNOL d.o.o. in GRATEL d.o.o. sta dejavni na področju gradbeništva, specializirani za gradnjo telekomunikacijskih omrežij ter drugih infrastrukturnih objektov nizke gradnje. Podjetje LOKAINVEST d.o.o. je dejavno na področju gradbenega inženiringa, gradnje nepremičnin za trg in oddajanja nepremičnin v najem. Podjetje Aparthotel Triglav d.o.o. je bilo [REDACTED] Podjetje REŠET d.o.o. opravlja dejavnost holdingov. Podjetja EKO d.o.o., EKOL d.o.o., EKOREL d.o.o. in EKORELEX d.o.o. so dejavna na področju zbiranja, odvoza in predelave nevarnih odpadkov ter izvajanja ekološko kemijskih storitev v okolju. Podjetje Hipofiza se ukvarja s trženjem na področju nujenja telekomunikacijskih storitev in storitev klicnega centra.⁹
7. Podjetje KKS Kamnik je lokalni operater kabelsko-distribucijskih sistemov, ki na območju mesta Kamnik in okolice ponuja dostop do televizijskih storitev, digitalne IP telefonije in interneta, in sicer preko koaksialnega oziroma optičnega omrežja¹⁰. Edini lastnik prevzetega podjetja je podjetje Zavod KKS Kamnik, ki je decembra leta 2018 ustanovilo prevzeto podjetje [REDACTED]. Podjetje Zavod KKS Kamnik ima 27 ustanoviteljev, od katerih, po navedbah priglasitelja, nobeden ne izpolnjuje kriterijev za opredelitev gospodujočega podjetja po 3. točki prvega odstavka 3. člena ZPOmK-1.

⁴ Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

⁵ Dokument št. 3061-10/2019-6.

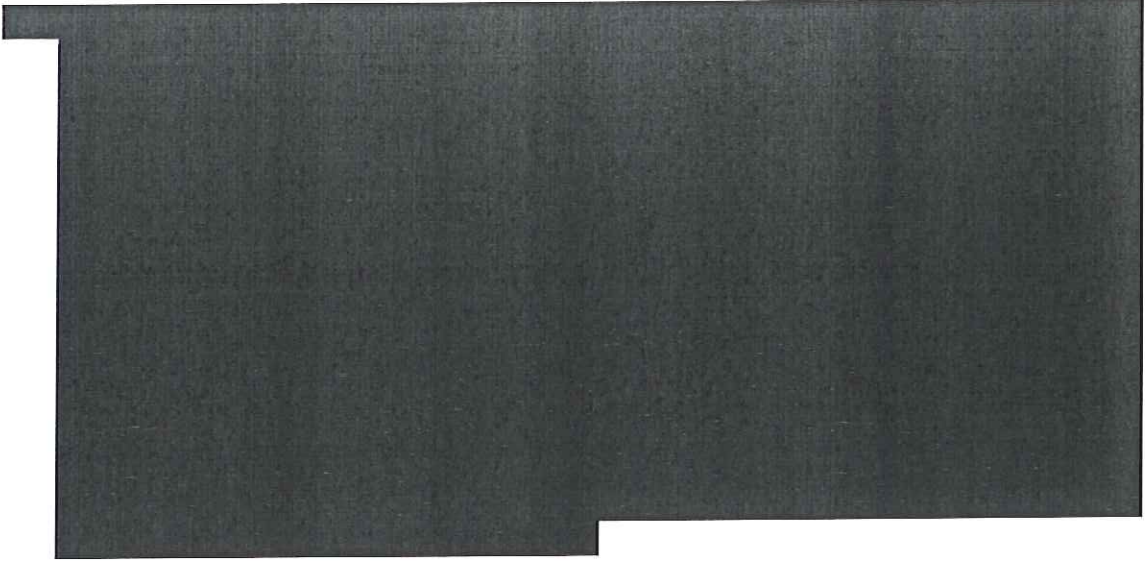
⁶ Uradni list RS, št. 106/10-UPB5, 14/15-ZUUJFO, 84/15-ZZelP-J, 32/18-ZKZaš.

⁷ Plačilo 25. 4. 2019.

⁸ Dokument št. 3061-10/2019-1, priloga 4: Letno poročilo T-2 za leto 2017.

⁹ Vir: <https://garnol.si/>, <https://www.gratel.si/>, <http://ekorel.ekol.si/>, <https://www.ekoravne.si/>; vpogled z dne 14. 5. 2019, Dokument št. 3061-10/2019-1.

¹⁰ Vir: <http://www.kks-kamnik.si/o-podjetju/>; vpogled z dne 23. 5. 2019.

- 
9. V času izdaje te odločbe poteka postopek presoje koncentracije podjetij T-2 in TELESAT, d.o.o., Jesenice, operater kabelsko distribucijskih sistemov, Koroška Bela, Cesta talcev 20, 4270 Jesenice (v nadaljevanju: TELESAT), ki ga vodi Agencija pod opr. št. 3061-9/2019. Tržna sprememba na upoštevni zadevni trgih kot posledica koncentracije podjetij T-2 in TELESAT je v predmetni odločbi upoštevana.
 10. Dne 21. 5. 2019¹¹ je Agencija prejela dopis konkurenčnega podjetja, s katerim je to podjetje Agencijo obvestilo o dejstvih, ki naj bi pomembno vplivali na presojo priglašene koncentracije.

II. PODREJENOST ZPOmK-1

A Koncentracija

11. ZPOmK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer: (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij; (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij; ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.
12. Drugi odstavek 10. člena ZPOmK-1 določa, da kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti: (i) lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja; (ii) pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.
13. Iz Prečiščenega obvestila Komisije o pravni pristojnosti v okviru Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 o nadzoru koncentracij podjetij (v nadaljevanju: Obvestilo Komisije) izhaja, da izključna kontrola obstaja, če lahko samo eno podjetje izvaja odločilni vpliv nad drugim podjetjem. Odločitve, bistvene za strateško gospodarsko ravnanje podjetja, vključujejo odločitve o vprašanih, kot so finančni načrt, poslovni načrt, glavne investicije ali imenovanje

¹¹ Dokument št. 3061-10/2019-5.

višjega vodstva in presegajo odločitve, ki so običajne za zaščito pravic manjšinskih delničarjev (npr. odločitve o bistvu skupnega podjetja, kot so na primer spremembe statuta, povečanje ali zmanjšanje kapitala ali likvidacija).

14. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve in presoje po ZPOmK-1.
15. V obravnavanem primeru je koncentracija nastala dne 11. 4. 2019, ko je bila sklenjena Pogodba o odsvojitvi in pridobitvi poslovnih deležev, s čimer bo podjetje T-2 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Po izvedeni koncentraciji bo podjetje T-2 edini družbenik oziroma izključni lastnik prevzetega podjetja, s tem bo podjetje T-2 imelo izključno kontrolo nad podjetjem KKS Kamnik. Ker takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, Agencija ugotavlja, da je v obravnavanem primeru pravni pogoj izpolnjen.

B Preseganje pragov po 1. odstavku 42. člena ZPOmK-1

16. ZPOmK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegal 35 mio EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegal 1 mio EUR oziroma v primeru, kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem, če je letni promet, vsaj dveh v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, presegal 1 mio EUR.
17. Iz priloženih finančnih podatkov priglasitelja ter javno dostopnih podatkov izhaja, da so podjetja v skupini priglasitelja v letu 2018 na trgu Republike Slovenije dosegla skupni letni promet v višini [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Promet podjetja Zavod KKS Kamnik je v letu 2018 na trgu Republike Slovenije znašal [REDACTED]¹² Navedeno pomeni, da je v primeru presoje pridobitve izključne kontrole podjetja T-2 nad podjetjem KKS Kamnik presežen prag 35 milijonov EUR letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1 ter hkrati prag 1 mio EUR letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1.
18. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru predmetne koncentracije sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je zadevna koncentracija podrejena določbam ZPOmK-1.

C Pristojnost Agencije

19. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja

¹² Dokument št. 3061-10/2019-1.

2004 o nadzoru koncentracij podjetij¹³ (v nadaljevanju: Uredba ES o združitvah) nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostmi EU. Dolžnost Agencije¹⁴ je torej, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.¹⁵

20. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa, in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka (b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.
21. Agencija na podlagi podatkov priglasitelja ter drugih razpoložljivih podatkov ugotavlja, da zadevna koncentracija ne izpolnjuje meril za koncentracijo z razsežnostjo EU, saj je podjetje KKS Kamnik v letu 2018 na trgu EU ustvarilo ██████ EUR, kar pomeni, da niso doseženi pragovi iz (b) točke drugega oziroma pragovi iz (b), (c) in (d) točke tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah. Glede na to, da morajo biti pogoji izpolnjeni kumulativno, iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU, niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah. Zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence na Agenciji.

III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg

22. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg je v skladu s 7. točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje vse tiste proizvode ali storitve, ki jih potrošnik ali uporabnik šteje za zamenljive ali nadomestljive glede na njihove lastnosti, ceno ali namen uporabe. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg.
23. Pri presoji koncentracije je Agencija najprej ugotavljala, ali prihaja do horizontalnega ali vertikalnega prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij ali delov podjetij na katerem od trgov, kjer le-ta nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov. Horizontalne koncentracije podjetij je mogoče opredeliti kot koncentracije, v katerih udeležena podjetja poslujejo na istih upoštevni trgih, za vertikalne koncentracije pa štejejo vse tiste koncentracije, v katerih so udeležena podjetja dejavna na različnih stopnjah oskrbne verige.

¹³ UL L 24, 29.1.2004, str. 1–22.

¹⁴ Dolžnost izhaja tako iz načela lojalnosti, ki je opredeljeno v tretjem odstavku 4. člena Pogodbe o EU (UL C 326, 26.10.2012), kot tudi iz 21. člena Uredbe ES o združitvah.

¹⁵ Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zodl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

24. Priglasitelj in z njim povezana podjetja opravljajo naslednje dejavnosti:
- (i) Izvajanje telekomunikacijskih storitev.
 - (ii) Izvajanje trženja na področju nudenja telekomunikacijskih storitev in storitve klicnega centra.
 - (iii) Izvajanje nizkih gradenj s poudarkom na izgradnji kanalizacije, vodovodov in drugih infrastrukturnih objektov, v katere spada tudi izgradnja in vzdrževanje telekomunikacijskih vodov.
 - (iv) Izvajanje gradbenega inženiringa, gradnje nepremičnin za trg in oddajanje lastnih nepremičnin v najem.
 - (v) Izvajanje komunalne dejavnosti s poudarkom na odstranjevanju in ločevanju nevarnih in nenevarnih odpadkov.
25. V okviru izvajanja telekomunikacijskih storitev priglasitelj deluje na naslednjih maloprodajnih trgih: (i) trgu storitev širokopasovnega dostopa do interneta, (ii) trgu storitev prenosa televizijskih vsebin, (iii) trgu storitev fiksne telefonije, (iv) trgu storitev mobilne telefonije ter mobilnih podatkovnih storitev in (v) trgu konvergenčnih (paketnih) storitev.¹⁶
26. Prevzeto podjetje izvaja dejavnost prenosa televizijskih in radijskih vsebin, fiksne (prek IP tehnologije) in mobilne telefonije ter širokopasovni dostop do interneta preko kabelskega koaksialnega omrežja v lasti prevzetega podjetja.¹⁷ Gre za lokalnega operaterja storitev elektronskih komunikacij, medtem ko je priglasitelj dejaven na območju celotne Slovenije.
27. Priglasitelj pri opredelitviupoštevnih geografskih in storitvenih trgov izhaja iz delitve teh trgov, kakor je opredeljena v dokumentih Agencije za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: AKOS)¹⁸ in kakor jih je opredelila Agencija v svojih predhodnih odločitvah¹⁹. Priglasitelj navaja, da tako priglasitelj kot prevzeto podjetje delujeta na maloprodajnem trgu storitev elektronskih komunikacij.
28. Upoštevajoč navedeno zgoraj priglasitelj in prevzeto podjetje po mnenju priglasitelja delujeta na naslednjihupoštevnih maloprodajnih trgih storitev elektronskih komunikacij:
- (i) trg storitev širokopasovnega dostopa do interneta,
 - (ii) trg storitev prenosa televizijskih vsebin,
 - (iii) trg storitev fiksne telefonije,
 - (iv) trg storitev mobilne telefonije in
 - (v) trg konvergenčnih (paketnih) storitev.

Trg storitev širokopasovnega dostopa do interneta

29. Širokopasovni dostop do interneta je ena najpomembnejših elektronskih komunikacijskih storitev, pri kateri končni uporabniki iščejo vedno hitrejše in zanesljivejše povezave. Dostop do storitev interneta poteka na več načinov, ki se med seboj razlikujejo po dosegu, hitrosti in načinu prenosa. Na območju Republike Slovenije so storitve širokopasovnega dostopa

¹⁶ Dokument št. 3061-10/2019-1.

¹⁷ Dokument št. 3061-10/2019-1.

¹⁸ Priglasitelj pri opredelitvi trgov izhaja iz naslednjih dokumentov AKOS: (i) Poročilo AKOS o razvoju trga elektronskih komunikacij za četrto četrtletje 2018, april 2019 (v nadaljevanju: Poročilo 4/19), (ii) Analiza AKOS upoštevnege trga 3a "Veleprodajni lokalni dostop na fiksni lokaciji" s predlaganimi obveznostmi s popravki po javnem posvetovanju, julij 2017 (v nadaljevanju: Analiza 3a), (iii) Analiza AKOS upoštevnege trga 3b "Veleprodajni osrednji dostop na fiksni lokaciji za izdelke za množični trg" s popravki po javnem posvetovanju, julij 2017 (v nadaljevanju: Analiza 3b); vsi dokumenti so dostopni na <https://www.akos-rs.si/>.

¹⁹ Odločba Agencije št. 306-25/2013-16 z dne 9. 5. 2013, odločba Agencije št. 3061-39/2013-14 z dne 5. 6. 2013, odločba Agencije št. 306-55/2013-13 z dne 11. 9. 2013, odločba Agencije št. 3061-20/2014-16 z dne 23. 12. 2014, odločba Agencije št. 3061-7/2016-157 z dne 7. 10. 2016 in odločba Agencije št. 3061-14/2017-16 z dne 10. 11. 2017.

možne preko bakrenega omrežja, kabelskega koaksialnega omrežja, fiksnega brezžičnega omrežja, mobilnega brezžičnega omrežja, zakupljenih vodov in optičnega omrežja.²⁰

30. Priglasitelj zagotavlja storitev širokopasovnega dostopa do interneta preko (i) lastnega optičnega dostopovnega omrežja, (ii) optičnega dostopovnega omrežja podjetja Telekom Slovenije, (iii) optičnega dostopovnega omrežja ponudnikov odprtih širokopasovnih omrežij²¹ in (iv) bakrenega dostopovnega omrežja podjetja Telekom Slovenije. Podjetje KKS Kamnik zagotavlja storitev širokopasovnega dostopa do interneta preko lastnega kabelskega koaksialnega omrežja.²²
31. AKOS je analiziral zamenljivost med posameznimi oblikami širokopasovnega dostopa do interneta na maloprodajnem trgu in pri tem ugotovil, da so oblike širokopasovnega dostopa preko bakrenega omrežja, kabelskega omrežja in preko optičnega omrežja primerljive z vidika funkcionalnosti storitev, ki jih omogočajo, kakor tudi s cenovnega vidika in na maloprodajnem nivoju s strani povpraševanja predstavljajo substitut ter so zato del istega maloprodajnega upoštevne trga.²³ Navedeno pa ne velja za mobilno brezžično omrežje (UMTS²⁴, HSPA²⁵ in LTE²⁶ tehnologija). Cene dostopa do interneta preko mobilnega brezžičnega omrežja so se v preteklem obdobju sicer približale cenam storitev širokopasovnega dostopa do interneta preko tehnologij xDSL²⁷ (bakreno omrežje), DOCSIS²⁸ (kabelsko omrežje) in FTTH²⁹ (optično omrežje), vendar sta pri mobilnem brezžičnem prenosu hitrost ter stabilnost prenosa podatkov za enkrat še manj zanesljivi. Razlogi so nižja stopnja pokritosti območja Slovenije ter specifične tovrstne tehnologije, ki je podvržena vplivom številnih drugih dejavnikov, na primer geografskim oviram, vremenu in podobno. Iz navedenih razlogov brezžične mobilne povezave še vedno niso povsem zamenljive s kabelskimi povezavami. Tudi širokopasovni dostop preko fiksnega brezžičnega omrežja (MMDS³⁰, WiFi in satelitski dostop) zaradi svojih pomanjkljivosti predstavlja zgolj komplementarno obliko dostopa na območjih, kjer pokritost z mobilnimi in kabelskimi omrežji ni zadostna oziroma ni zagotovljena.³¹
32. Agencija pri opredelitvi upoštevne trga zagotavljanja storitev širokopasovnega dostopa do interneta izhaja iz ugotovitev AKOS ter ugotovitev iz svojih preteklih odločb, da so tehnologije prenosa, ki uporabljajo bakreno, kabelsko in optično omrežje glede na namen uporabe, lastnosti, kot tudi s cenovnega vidika povpraševanja medsebojno zamenljive, pri čemer ponudniki teh storitev izvajajo med seboj močan konkurenčni pritisk, zaradi česar navedene oblike širokopasovnega dostopa sodijo na isti upoštevni storitveni trg. Ker obravnavana koncentracija tudi ob najožji opredelitvi upoštevne storitvene trga ne vzbuja resnega

²⁰ Analiza 3b in Poročilo 4/19.

²¹ Odprta širokopasovna omrežja se gradijo na pretežno ruralnih območjih, kjer zaradi redke poseljenosti ni tržnega zanimanja za gradnjo tovrstnih omrežij. Gre za projekte javno-zasebnega partnerstva, ki jih sofinancirata Evropska Unija iz Sklada za regionalni razvoj in Republika Slovenija.

²² Dokument št. 3061-10/2019-1.

²³ Analiza 3a in Analiza 3b.

²⁴ UMTS (Universal Mobile Telecommunications Service); tretja generacija mobilnega prenosa podatkov (Analiza 3b).

²⁵ HSPA (High speed packet access); tretja generacija mobilnega širokopasovnega prenosa podatkov (Analiza 3b).

²⁶ LTE (Long Term Evolution); četrta generacija mobilnega širokopasovnega prenosa podatkov (Analiza 3b).

²⁷ xDSL (Digital Subscriber Line); širokopasovni dostop preko bakrenega omrežja je najstarejša in še vedno najbolj razširjena oblika dostopa. Pri tej obliki dostopa poteka prenos podatkov po posukanem bakrenem paru krajevne zanke, ki vsakega končnega uporabnika individualno povezuje z lokalnim vozliščem (Analiza 3b).

²⁸ DOCSIS (Data Over Cable Service Interface Specification): širokopasovni dostop preko koaksialnega kabelskega omrežja oziroma hibridnega optično koaksialnega omrežja z uporabo DOCSIS tehnologije, ki omogoča širokopasovni dostop na omrežju, katero se je prvotno uporabljalo samo za distribucijo televizije in so prisotna v večini urbanih središč oziroma gosteje poseljenih območjih, ki jih kabelski operaterji danes nadgrajujejo z optičnimi povezavami, pri čemer so končni uporabniki v omrežju še vedno povezani preko koaksialnih kablov (Analiza 3b).

²⁹ FTTH (Fibre to the Home): je oblika širokopasovnega dostopa, pri kateri je optično omrežje zgrajeno vse do končnih uporabnikov, to je do poslopja končnega uporabnika (Analiza 3b).

³⁰ MMDS (Multichannel Multipoint Distribution Service); širokopasovni dostop pri katerem se uporabljajo podobni standardi kot pri koaksialnih kabelskih omrežjih, pri čemer pa gre za brezžični sistem. Posamezne oddajno sprejemne postaje, ki so povezane z glavno postajo, lahko pokrivajo končne uporabnike v razdalji do 25 km (Analiza 3b).

³¹ Analiza 3a in Analiza 3b.

suma o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence, Agencija upoštevnega storitvenega trga ni dokončno opredelila.

Trg storitev prenosa televizijskih vsebin

33. Prenos televizijskih vsebin poleg osnovnih TV vsebin vključuje tudi razširjene programske sheme ter napredne dodatne storitve, ki omogočajo interaktivnost, kot so video na zahtevo, storitev snemanja, storitev časovnega zamika ter možnost povezave računalnika s televizijskim sprejemnikom. Glede na način prenosa televizijskih vsebin prevladujeta kabelska televizija pri kateri gre za prenos po koaksialnem kablu, ter IP televizija, ki temelji na prenosu po širokopasovnem internetnem omrežju, z uporabo xDSL ali FTTH tehnologije, v manjšem obsegu sta prisotni še satelitska televizija in brezžični prenos z MMDS tehnologijo.³²
34. Priglasitelj zagotavlja storitev prenosa televizijskih vsebin preko (i) lastnega optičnega dostopovnega omrežja, (ii) optičnega dostopovnega omrežja podjetja Telekom Slovenije, (iii) optičnega dostopovnega omrežja ponudnikov odprtih širokopasovnih omrežij in (iv) bakrenega dostopovnega omrežja podjetja Telekom Slovenije. Podjetje KKS Kamnik zagotavlja storitev prenosa televizijskih vsebin preko lastnega kablanskega koaksialnega omrežja.³³
35. Priglasitelj navaja, da je sprejemanje televizijskih vsebin preko tehnologij, ki jih uporabljata obe v koncentraciji udeleženi podjetji s povezanimi podjetji, torej preko optičnih kablanskih omrežij in koaksialnih kablanskih omrežij, z vidika končnega uporabnika povsem primerljivo in neposredno zamenljivo, saj omenjene tehnologije končnemu uporabniku omogočajo dostop do enakih programskih vsebin, so zanesljive in cenovno povsem primerljive ter s strani povpraševanja predstavljajo substitute in so zato del istih maloprodajnih trgov, pri čemer se priglasitelj sklicuje tudi na ugotovitve AKOS in Agencije.
36. Agencija na podlagi podatkov iz priglasitve, kot tudi drugih razpoložljivih podatkov ter ugotovitev iz svojih preteklih odločb, ugotavlja, da sta kabelska televizija in IP televizija del trga storitev prenosa televizijskih vsebin ter da izvajajo ponudniki IP televizije močan konkurenčni pritisk na kablanske operaterje. Vendar glede na to, da obravnavana koncentracija tudi ob najožji opredelitvi upoštevnega storitvenega trga ne vzbuja resnega suma o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence, Agencija ni dokončno opredelila upoštevnega storitvenega trga.

Zamenljivost storitev fiksne in mobilne telefonije

37. Z vidika povpraševanja bi bile storitve dostopa do mobilnega omrežja lahko funkcionalno zamenljive z dostopom do omrežja na fiksni lokaciji (klasična telefonija in IP telefonija), vendar je zato potrebna zamenjava terminalske opreme pri končnem uporabniku. Poleg tega se oba načina dostopa razlikujeta po cenah oziroma stroških, kakor tudi po načinu prodaje. Cene storitev v mobilnem omrežju se še vedno razlikujejo od cen storitev na fiksni lokaciji.³⁴ Glede na navedeno in v skladu z ugotovitvami AKOS-a Agencija meni, da storitve fiksne telefonije in mobilne telefonije z vidika povpraševanja in ponudbe nista zamenljivi in ne sodita na isti upoštevni trg.

³² Poročilo 4/19.

³³ Dokument št. 3061-10/2019-1.

³⁴ Dokument št. 3061-10/2019-1.

Trg storitev fiksne telefonije

38. Fiksna telefonija še vedno predstavlja pomemben del trga elektronskih komunikacij. Z vidika tehnologije se dostop do javnega telefonskega omrežja na fiksni lokaciji lahko zagotavlja preko (i) klasične fiksne telefonije s tehnologijo PSTN (Public Switched Telephone Network) ali ISDN (Integrated Services Digital Network), katere prenos poteka po klasičnem bakrenem omrežju in (ii) IP telefonije (VoIP: Voice over Internet Protocol), pri čemer se uporablja širokopasovno omrežje xDSL, kabelsko koaksialno omrežje, optično omrežje ali fiksno brezžično omrežje.³⁵
39. Podjetje T-2 zagotavlja storitev fiksne telefonije preko (i) lastnega optičnega dostopovnega omrežja, (ii) optičnega dostopovnega omrežja podjetja Telekom Slovenije, (iii) optičnega dostopovnega omrežja ponudnikov odprtih širokopasovnih omrežij in (iv) bakrenega dostopovnega omrežja podjetja Telekom Slovenije. Podjetje KKS Kamnik zagotavlja storitev fiksne telefonije preko lastnega kabelskega koaksialnega omrežja, [REDACTED]
40. Obe tehnologiji (klasična in IP telefonija) omogočata skoraj enake nivoje zanesljivosti in kvalitete, zato je zamenljivost storitev fiksne telefonije na visokem nivoju. Pomemben vlogo pri tem ima zakonodaja, ki IP telefoniji omogoča javno številčenje, prenosljivost telefonskih števil, dostop do storitev klica v sili, obveznosti medomrežnega povezovanja in povezave med dvema koncema (end to end connectivity). Zaradi predhodno navedenega je IP telefonija javno dostopna telefonska storitev. Operaterji IP telefonijo praviloma ponujajo v cenovno ugodnih paketih v kombinaciji z drugimi elektronskimi komunikacijskimi storitvami kot so širokopasovni dostop do interneta, IP televizija in mobilna telefonija. IP telefonijo je sicer možno uporabljati povsod, kjer je na voljo širokopasovni dostop, kljub temu pa se nekateri uporabniki za to ne odločajo, predvsem tisti, ki ne potrebujejo še drugih širokopasovnih storitev, kot sta na primer internet in televizija. Tržni delež IP telefonije se povečuje na račun klasične telefonije.³⁷
41. Glede na navedeno Agencija ocenjuje, da sta glede na namen uporabe, lastnosti in ceno, klasična in IP telefonija substituta in sodita na isti upoštevni trg. Ker obravnavana koncentracija na trgu zagotavljanja storitev fiksne telefonije za končne uporabnike ne zbuja pomislekov glede njene skladnosti s pravili konkurence, Agencija upoštevne trga dokončno ni opredelila.

Trg storitev mobilne telefonije

42. Trg storitev mobilne telefonije za končne uporabnike predstavljajo vse storitve, ki jih mobilni operaterji ponujajo v paketu, potrošnik pa jih lahko uporablja na svoji mobilni napravi. Gre za govorne storitve (klepeti, predali, govorni portali), podatkovne storitve (dostop do interneta, prenos datotek, storitve WAP) in sporočilne storitve (SMS, MMS sporočila). Z vidika ponudbe mobilnih operaterjev gre za storitve, ki jih ponujajo skupaj in predstavljajo celoto, z vidika uporabnikov pa gre za storitve, ki jim omogočajo različne oblike komuniciranja preko mobilnih naprav. Podatkovni prenos, govorne storitve ter storitve SMS in MMS sporočil sicer niso medsebojno zamenljive storitve, vendar jih mobilni operaterji ponujajo skupaj in za posamezne storitve ne potrebujejo posebne infrastrukture. SIM kartice omogočajo uporabo tako govornih, podatkovnih in SMS/MMS storitev.³⁸

³⁵ Poročilo 4/19, dokument št. 3061-10/2019-1.

³⁶ Dokument št. 3061-10/2019-1.

³⁷ Poročilo 4/19.

³⁸ Dokument št. 3061-10/2019-1.

43. Navedeni trg deluje na osnovi brezžičnih prenosov podatkov z uporabo določenih radio frekvenc, za katere morajo operaterji pridobiti licence, ki jih za območje Republike Slovenije podeljuje AKOS. Storitve na trgu mobilne telefonije se zagotavljajo preko omrežij³⁹ 2G/GSM, 3G/UMTS in 4G/LTE. Prihaja pa že 5G (peta generacija) mobilne telefonije, ki nadgrajuje prejšnje generacije in bo omogočala še boljšo pokritost, še več storitev višje kvalitete in predvsem še višje hitrosti prenosa podatkov.⁴⁰

Podjetje T-2 kot mobilni operater razpolaga z lastnim radijskim mobilnim omrežjem 3/UMTS. Za potrebe nacionalnega pokrivanja z mobilnimi storitvami in izvajanjem mobilnih storitev 2. in 4. generacije, torej GSM in LTE, podjetje T-2 uporablja storitev nacionalnega mobilnega gostovanja. Storitve nacionalnega mobilnega gostovanja se obravnavajo na trgu nacionalnega gostovanja v javnih mobilnih telefonskih omrežjih. [REDACTED]

45. Evropska komisija⁴² in Agencija⁴³ v svoji pretekli praksi trga storitev mobilne telefonije za končne uporabnike nista nadalje delili glede na vrsto uporabnikov (poslovni in fizični), ali glede na vrsto storitve (predplačniško in naročniško razmerje), ali glede na vrsto tehnologije omrežja (2G/GSM, 3G/UMTS, 4G/LTE), ravno tako nista razlikovali med mobilnim širokopasovnim dostopom do interneta, glasovnimi in podatkovnimi storitvami.
46. Glede na to, da obravnavana koncentracija tudi ob najožji opredelitvi upoštevne storitvenega trga ne vzbuja resnega suma o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence, Agencija upoštevne storitvenega trga ni dokončno opredelila.

Trg konvergenčnih (paketnih) storitev

47. Razvoj elektronskih komunikacij se vedno bolj nagiba h konvergenci na ravni omrežja, elektronskih komunikacijskih storitev in opreme. Z izrazom konvergenca omrežij v splošnem označujemo združevanje oziroma približevanje obstoječih omrežij za prenos govora, omrežij za prenos podatkov in radiodifuznega omrežja. Konvergenca omrežij spremlja tudi integracija ali zlivanje storitev, oboje pa predstavlja eno od najpomembnejših tendenc globalnega razvoja telekomunikacij. Konvergenca storitev operaterjem omogoča, da končnim uporabnikom ponujajo televizijo, internet in telefonijo v različnih kombinacijah, ki vključujejo dve, tri ali štiri storitve, oziroma tako imenovane pakete storitev dvojček, trojček in četverček.⁴⁴ Vsaka taka ponudba lahko predstavlja ločen upoštevni trg⁴⁵.
48. Podjetje T-2 ponuja končnim uporabnikom pakete storitev, ki vsebujejo kombinacijo nekaterih (paketa dvojček in trojček) ali vseh (paket četverček) storitev: storitev širokopasovnega dostopa do interneta, storitev prenosa televizijskih vsebin, storitev fiksne telefonije ter storitve mobilne telefonije. Podjetje KKS Kamnik ponuja končnim uporabnikom pakete storitev, ki vsebujejo kombinacijo dveh (dvojček) ali treh (trojček) storitev, in sicer:

³⁹ Radijsko mobilno omrežje je sestavljeno iz številnih baznih postaj v obliki telekomunikacijskih anten, ki morajo biti po celotnem teritoriju Republike Slovenije proporcionalno razporejene, da lahko zagotovijo ustrezno stopnjo pokritosti, poleg tega morajo biti radio signali dovolj močni, da zagotavljajo stalno povezavo aparatov mobilne telefonije pri uporabnikih in sprejemljiv nivo kvalitete storitev.

⁴⁰ Spletna stran <https://www.akos-rs.si/5g> (dostop dne 28. 5. 2019).

⁴¹ Dokument št. 3061-10/2019-1.

⁴² Odločba št. M.6992 Hutchison 3G UK / Telefonica Ireland z dne 28. 5. 2014, Odločba št. M.6497 – Hutchison 3G Austria / Orange Austria z dne 12. 12. 2012, Odločba št. M.5650 – T-Mobile / Orange UK z dne 1.3.2010, Odločba št. M.4947 – Vodafone / Tele2 Italy / Tele2 Spain z dne 27. 11. 2007, Odločba št. M.3916 – T-Mobile Austria / Tele.ring z dne 26. 4. 2006.

⁴³ Odločba Agencije št. 3061-20/2014-16 z dne 23. 12. 2014, Odločba Agencije št. 3061-3/2015-117 z dne 10. 9. 2015.

⁴⁴ Poročilo 4/19.

⁴⁵ Odločba Agencije št. 3061-20/2014-16 z dne 23. 12. 2014, Odločba Agencije št. 3061-14/2017-16 z dne 10. 11. 2017.

storitev širokopasovnega dostopa do interneta, storitev prenosa televizijskih vsebin in storitev fiksne telefonije.⁴⁶

49. Ker v primeru obravnavane koncentracije ni izkazan resen sum glede skladnosti le-te s pravili konkurence niti ob najožji opredelitvi trga paketnih storitev, Agencija le-tega v obravnavanem primeru ni dokončno opredelila, pri sami presoji pa je preučila vpliv obravnavane koncentracije tudi na ožje opredeljenem trgu, tj. na trgu paketnih storitev, ki jih ponujata tako priglasiatelj kot prevzeto podjetje.
50. Agencija ugotavlja, da do horizontalnih prekrivanj prihaja na naslednjih trgih: (i) trg storitev širokopasovnega dostopa do interneta, (ii) trg storitev prenosa televizijskih vsebin, (iii) trg storitev fiksne telefonije, (iv) trg storitev mobilne telefonije in (v) trg konvergenčnih (paketnih) storitev.

B Upoštevni geografski trg

51. Upoštevni geografski trg je v skladu z 8. točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje območje, na katerem si konkurenti na upoštevni proizvodni oziroma storitveni trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji ali nakupu proizvodov ali storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ki ga je mogoče razlikovati od sosednjih območij, ker so pogoji konkurence na njih občutno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnega geografskega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.
52. Po mnenju priglasiatelja je upoštevni geografski trg za vse upoštevne storitvene trge omejen na območje Republike Slovenije, pri čemer pojasnjuje, da priglasiatelj na opredeljenih upoštevni storitveni trgih ponuja svoje storitve oziroma produkte na celotnem območju Republike Slovenije, pri čemer so le te zamenljive s storitvami oziroma produkti konkurenčnih ponudnikov, ki so prav tako dejavni na celotnem območju Republike Slovenije. Stopnja razvejanosti omrežij konkurenčnih ponudnikov, predvsem pa omrežja podjetja Telekom Slovenije, preko katerega tudi ostali ponudniki ponujajo svoje storitve, je namreč na takem nivoju, da je končnim uporabnikom storitev brez večjih ovir omogočena zamenljivost med storitvami različnih ponudnikov in storitvami različnih tehnologij. Priglasiatelj se pri opredelitvi upoštevnega geografskega trga sklicuje tudi na stališče AKOS in dosedanja prakso Agencije.
53. Agencija je v dosedanjih odločitvah za opredeljene upoštevne storitvene trge kot upoštevni geografski trg opredelila območje Republike Slovenije. Tudi AKOS je vsem zadevnim upoštevni storitvenim trgom dodelil nacionalno geografsko dimenzijo, enako tudi Komisija v svoji pretekli praksi na tem področju. Glede na to, da v primeru presoje predmetne koncentracije Agencija ni dokončno opredelila upoštevni proizvodni ali storitveni trgov, na katerih bi presojala koncentracijo, tudi dokončna opredelitev upoštevnega geografskega trga ni potrebna, saj ne glede na to, ali bi upoštevni geografski trg opredelili ožje ali širše ne bi bil izkazan sum glede skladnosti obravnavane koncentracije s pravili konkurence.

C Presoja koncentracije

54. V skladu z 11. členom ZPOmK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja. Agencija presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij, njihovo možnost za

⁴⁶ Dokument št. 3061-10/2019-1.

financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevni trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.

55. Agencija je pri presoji koncentracije ugotavljala, ali prihaja do prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij in z njimi povezanih podjetij na katerem od trgov, kjer le ta nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov. Agencija je na podlagi navedb priglasiatelja ugotovila, da v zadevni koncentraciji prihaja do horizontalnega prekrivanja dejavnosti.

Trg storitev širokopasovnega dostopa do interneta

56. Tabela 1: Deleži tehnologij prenosa glede na število priključkov širokopasovnega dostopa do interneta v Republiki Sloveniji v obdobju 2016-2018

Tehnologija dostopa do interneta	2016	2017	2018
xDSL (bakreno omrežje)	39,6 %	35,5 %	32,7 %
DOCSIS (kabelsko omrežje)	30,0 %	29,5 %	28,7 %
FTTH (optično omrežje)	28,1 %	32,6 %	36,3 %
Drugo (MMDS, satelitska povezava, Ethernet, WiFi)	2,3 %	2,4 %	2,3 %
Skupaj	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Vir: Podatki AKOS po stanju na koncu posameznega leta.

57. Iz tabele 1 je razvidno, da je na območju Republike Slovenije največ priključkov širokopasovnega dostopa do interneta preko FTTH tehnologije, in sicer 36,3 %, sledijo priključki preko xDSL tehnologije s 32,7 % ter DOCSIS priključki z 28,7 % deležem. Ostale tehnologije prenosa skupaj predstavljajo le 2,3 % vseh širokopasovnih dostopov do interneta. Tehnologija FTTH je prišla na prvo mesto šele v letu 2018, pred tem je vsa leta imela primat xDSL tehnologija, medtem ko je delež DOCSIS tehnologije bolj ali manj konstanten. Zaradi uporabe storitev, ki zahtevajo večje prenosne hitrosti, končni uporabniki povprašujejo po vse višjih hitrostih širokopasovnega dostopa, posledično se zato tudi v prihodnje pričakuje rast deleža FTTH tehnologije oziroma porast optičnih omrežij.⁴⁷

58. Tabela 2: Tržni deleži operaterjev po številu priključkov na trgu zagotavljanja storitev širokopasovnega dostopa do interneta v Republiki Sloveniji v obdobju 2016-2018

Trg širokopasovnega dostopa do interneta	2016	2017	2018
Telekom Slovenije, d.d. ⁴⁸	[30-40] %	[30-40] %	[30-40] %
Telemach ⁴⁹	[20-30] %	[20-30] %	[20-30] %
T-2	[10-20] %	[10-20] %	[20-30] %
A1 Slovenija, d.d. ⁵⁰	[10-20] %	[10-20] %	[10-20] %
TELESAT	[0-5] %	[0-5] %	[0-5] %
KKS Kamnik	[0-5] %	[0-5] %	[0-5] %
Drugi	[5-10] %	[5-10] %	[5-10] %
Skupaj	100,0 %	100,0 %	100,0 %
T-2 + KKS Kamnik + TELESAT	[20-30] %	[20-30] %	[20-30] %

Vir: Podatki AKOS po stanju na koncu posameznega leta.

⁴⁷ Analiza 3b.

⁴⁸ V nadaljevanju: Telekom Slovenije.

⁴⁹ Pri tržnem deležu Telemacha so sešteti tržni deleži podjetij: Telemach Pobrežje d.d., Telemach Tabor d.d., Telemach Tezno d.d., Telemach UG d.o.o. in Telemach, širokopasovne komunikacije, d.o.o.

⁵⁰ V nadaljevanju: A1 Slovenija.

59. Iz tabele 2 je razvidno, da se tržni delež priglavitelja na trgu širokopasovnega dostopa do interneta, vključujoč vse tehnologije dostopa, glede na število priključkov v obdobju zadnjih treh letih ni bistveno spreminjal in je v povprečju dosegal okoli [10-20] %. Pri prevzetem podjetju se tržni delež glede na število priključkov v tem istem obdobju prav tako ni spreminjal in je v povprečju znašal [0-5] %. Po izvedeni koncentraciji bi skupni tržni delež združenega podjetja glede na število priključkov ne glede na tehnologijo dostopa do interneta na zadevnem trgu znašal [20-30] %.
60. Položaj podjetja T-2 se po izvedeni koncentraciji na trgu zagotavljanja storitev širokopasovnega dostopa do interneta ne bo bistveno spremenil. Združeno podjetje bo imelo z [20-30] % tržnim deležem še naprej položaj tretjega največjega ponudnika širokopasovnega dostopa do interneta, s tem da bo po izvedeni koncentraciji združeno podjetje ponujalo širokopasovni dostop do interneta tudi preko kabelskega omrežja.
61. Agencija je v nadaljevanju izvedla izračun Herfindahl-Hirschmanovega indeksa (v nadaljevanju: HHI)⁵¹, ki se uporablja kot kazalec stopnje tržne koncentracije in zagotavlja koristne podatke o stanju na področju konkurence. HHI se izračuna tako, da se seštejejo kvadrati posameznih tržnih deležev vseh podjetij na trgu. HHI daje sorazmerno večjo težo tržnim deležem večjih podjetij. Čeprav je najbolje vključiti vsa podjetja, pomanjkanje podatkov o zelo majhnih podjetjih ne more biti pomembno, ker taka podjetja nimajo bistvenega vpliva na HHI. Medtem ko lahko da absolutna vrednost HHI začetni podatek o konkurenčnem pritisku na trgu po združitvi, je sprememba HHI (znana kot »delta«) koristen približek spremembe v koncentraciji, ki je neposredna posledica združitve.⁵² Iz ustaljene prakse Komisije izhaja, da v primeru horizontalnih združitvev na trgu, kjer je po združitvi HHI pod 1000, običajno ni potrebna poglobljena analiza. Malo verjetno je tudi, da bi horizontalne koncentracije bistveno ovirale učinkovito konkurenco v primerih, ko je HHI po združitvi med 1000 in 2000 in delta pod 250 ali v primerih, ko je HHI po združitvi nad 2000 in delta pod 150⁵³.
62. Tabela 3: HHI na trgu širokopasovnega dostopa do interneta na območju Republike Slovenije v obdobju 2016-2018

	2016	2017	2018
HHI sedaj	2.403,4	2.414,9	2.460,0
HHI po izvedeni koncentraciji T-2 + KKS Kamnik + TELESAT	2.438,5	2.446,5	2.488,6
Sprememba v HHI – delta	35,1	31,7	28,7

Vir: Izračun Agencije na podlagi podatkov AKOS.

63. Iz tabele 3 je razvidno, da izračunane vrednosti HHI v vseh treh letih presegajo mejo 2000 in da le te počasi naraščajo. Slednje pomeni, da gre za relativno visoko koncentriran trg na katerem nastopajo štirje večji ponudniki (nacionalni operaterji) in veliko število manjših (okoli 60) pretežno lokalno usmerjenih operaterjev. Največji ponudnik je še vedno podjetje Telekom Slovenije⁵⁴, sledijo mu tako imenovani alternativni operaterji, in sicer podjetja Telemach, T-2

⁵¹ HHI – Herfindal-Hirschmanov indeks je merilo za velikost podjetij v odnosu do celotne panoge in je indikator stopnje konkurenčnosti med podjetji. Njegova vrednost se nahaja med 0 in 10000. Višji kot je indeks, višja je stopnja koncentracije in nižji kot je indeks, nižja je stopnja koncentracije tržne moči. Na podlagi vrednosti indeksa je mogoče sklepati na konkurenčnost v panogi. Višje vrednosti so lahko znak manjše konkurenčnosti, in obratno, nižje vrednosti lahko pomenijo višjo konkurenčnost (Vir: Grilc Peter et al: Zakon o preprečevanju omejevanja konkurence (ZPOMK-1): s komentarjem, Ljubljana: GV Založba, 2009, stran 191).

⁵² Smernice o presoji horizontalnih združitvev na podlagi uredbe sveta o nadzoru koncentracij podjetij, (2004 / C 31/03), odst. 16.

⁵³ Smernice o presoji horizontalnih združitvev, odst. 19 in 20.

⁵⁴ Podjetju Telekom Slovenije je bila z regulatorno odločbo AKOS-a na upoštevem trgu 3a "Veleprodajni lokalni dostop na fiksni lokaciji" in 3b "Veleprodajni osrednji dostop na fiksni lokaciji za izdelke za množični trg" dodeljena vloga operaterja s pomembno tržno močjo, kar mu med drugim nalaga obveznost dopustitve operaterskega dostopa do omrežnih zmogljivosti in njihove uporabe.

in A1 Slovenija. Podjetje A1 Slovenija nima svojega fiksnega omrežja in je odvisno od omrežja podjetja Telekom Slovenije, medtem ko imata podjetji Telemach in T-2 tudi svoji omrežji, ki ju v velikem delu kombinirata z omrežjem podjetja Telekom Slovenije⁵⁵. Naraščanje vrednosti HHI je posledica prehajanja naročnikov od lokalnih operaterjev k nacionalnim operaterjem oziroma prevzemanja naročnikov lokalnih operaterjev s strani nacionalnih operaterjev, s tem se koncentracija na upoštevem trgu povečuje. Nizek tržni delež [redacted] obeh prevzetih podjetij je razlog, da se sprememba vrednosti HHI v vseh treh letih giblje globoko pod mejo 150, iz česar glede na ustaljeno prakso Komisije izhaja, da zadevna koncentracija ne bo bistveno ovirala učinkovito konkurenco na upoštevem trgu.

64. Na podlagi vsega navedenega in v skladu s prakso Komisije, Agencija sklepa, da zadevna koncentracija združenemu podjetju ne bo omogočila takšne stopnje tržne moči na trgu zagotavljanja storitev širokopasovnega dostopa do interneta, ki bi mu omogočala bistveno oviranje učinkovite konkurence.

Trg storitev prenosa televizijskih vsebin

65. Tabela 4 prikazuje delež prenosa televizijskih vsebin glede na uporabljeno tehnologijo prenosa, pri čemer kablenska televizija vključuje tako analogno televizijo kot digitalno televizijo, slednja prevladuje, saj predstavlja več kot 95 % vse kablenske televizije.
66. Tabela 4: Delež televizijskih priključkov glede na tehnologijo prenosa v obdobju 2016-2018 na območju Republike Slovenije

Tehnologija prenosa televizijskih vsebin	2016	2017	2018
IP televizija	51,1 %	53,1 %	54,3 %
Kablenska televizija	43,7 %	40,5 %	39,1 %
Satelitska televizija	3,7 %	5,1 %	5,4 %
MMDS	1,5 %	1,3 %	1,2 %
Skupaj	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Vir: Podatki AKOS po stanju na koncu posameznega leta.

67. Iz tabele 4 je razvidno, da je bilo konec leta 2018 od vseh televizijskih priključkov 54,3 % priključkov IP televizije, delež katere se je v obravnavanem obdobju zadnjih treh let povečeval, in sicer v celotnem obdobju za 3,2 odstotne točke, medtem ko se je delež priključkov kablenske televizije zmanjšal v tem istem obdobju za 4,6 odstotne točke in konec leta 2018 dosegel 39,1 % delež. Delež satelitske televizije in televizije z uporabo MMDS tehnologije skupaj konec leta 2018 predstavlja v povprečju nekaj več kot 6 % vseh televizijskih priključkov.

⁵⁵ Poročilo 4/19.

68. Tabela 5: Tržni deleži operaterjev na trgu dobave televizijskih vsebin kot ponudnikov kabelske televizije, IP televizije in televizije skupaj v obdobju 2016-2018 na območju Republike Slovenije glede na število naročnikov v %

Operater	Kabelska televizija			IP televizija			Skupaj televizija		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Telemach ⁵⁶	[70-80]	[70-80]	[70-80]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[30-40]	[30-40]	[30-40]
Telekom Slovenije	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[50-60]	[50-60]	[50-60]	[20-30]	[20-30]	[20-30]
T-2	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[30-40]	[30-40]	[30-40]	[10-20]	[10-20]	[10-20]
A 1 Slovenija	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[5-10]	[5-10]	[5-10]
EVJ Elektroprom	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TELESAT	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
KKS Kamnik	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Drugi	[20-30]	[20-30]	[10-20]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[10-20]	[10-20]	[5-10]
Skupaj	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
T-2 + TELESAT + KKS Kamnik	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[30-40]	[30-40]	[30-40]	[10-20]	[10-20]	[10-20]

Vir: Podatki AKOS po stanju na koncu posameznega leta.

69. Iz tabele 5 je razvidno, da je podjetje Telemach največji ponudnik storitev prenosa televizijskih vsebin, sledi mu podjetje Telekom Slovenije. Na tretjem mestu se nahaja prigrasitelj, in sicer predvsem zaradi izgradnje lastnega optičnega omrežja, ki ga uporablja za prenos televizije preko IP tehnologije. Združeno podjetje bo z [10-20] % tržnim deležem v letu 2018 ostalo na tretjem mestu tudi po izvedeni koncentraciji, s tem, da bo po izvedeni koncentraciji ponujalo prenos televizije tudi preko kabelskega omrežja. Kot že obrazloženo v točki 35 sta navedeni tehnologiji prenosa televizijskih vsebin substituta in sta med seboj v celoti zamenljivi in kot taki sodita na isti upoštevni trg, zato uporabljen način prenosa nima vpliva na zadevno koncentracijo.
70. Ob relativno nizkem tržnem deležu prevzetega podjetja na tem trgu, se tržni položaj združenega podjetja na upoštevni trg storitev prenosa televizijskih vsebin ne bo bistveno spremenil. Na podlagi navedenega, ob upoštevanju stanja na predmetnem trgu ter obstoječe in potencialne konkurence Agencija ugotavlja, da predmetna koncentracija ne bo bistveno zmanjšala ali omejila učinkovito konkurenco na upoštevni trg.

Trg storitev fiksne telefonije

71. Tabela 6: Deleži telefonskih priključkov po vrsti tehnologije na območju Republike Slovenije v obdobju 2014-2018

Tehnologija dostopa fiksne telefonije	2014	2015	2016	2017	2018
Klasična telefonija (PSTN, ISDN)	34,2 %	29,1 %	25,1 %	20,6 %	18,1 %
IP telefonija	65,8 %	70,9 %	74,9 %	79,4 %	81,9 %
Skupaj	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Vir: Podatki AKOS.

72. Iz tabele 6 izhaja, da se delež IP telefonije iz leta v leto povečuje. Na trgu zagotavljanja storitev fiksne telefonije je konec leta 2018 skoraj 82 % vseh telefonskih priključkov predstavljala IP telefonija. Glavni razlog za spremembo razmerja med klasično in IP

⁵⁶ Pri tržnem deležu Telemacha so sešteti tržni deleži podjetij: Telemach Pobrežje d.d., Telemach Tabor d.d., Telemach Tezno d.d., Telemach UG d.o.o. in Telemach, širokopasovne komunikacije, d.o.o.

telefonijo je dejstvo, da večina operaterjev ponuja storitev IP telefonije v cenovno ugodnih paketih skupaj z drugimi storitvami elektronskih komunikacij.⁵⁷

73. Tabela 7: Tržni deleži operaterjev po številu priključkov na trgu storitev fiksne telefonije v Republiki Sloveniji v obdobju 2016–2018 v %, glede na uporabljeno tehnologijo

Operater	IP telefonija			Klasična telefonija			Skupaj telefonija		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Telekom Slovenije	[30-40]	[30-40]	[30-40]	[90-100]	[90-100]	[90-100]	[50-60]	[50-60]	[40-50]
Telemach	[20-30]	[30-40]	[30-40]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[20-30]	[20-30]	[20-30]
T-2	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[10-20]	[10-20]	[10-20]
A 1 Slovenija	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[5-10]	[5-10]	[5-10]
TELESAT	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
KKS Kamnik	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Drugi	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[5-10]	[0-5]	[0-5]
Skupaj	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
T-2 + TELESAT + KKS Kamnik	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[10-20]	[10-20]	[10-20]

Vir: Podatki prigrasitelja in podatki AKOS po stanju na koncu posameznega leta.

74. Iz podatkov v tabeli 7 izhaja, da znaša skupni tržni delež podjetja T-2 po številu naročnikov fiksne telefonije konec leta 2018 [10-20] %, kar podjetje T-2 uvršča na tretje mesto med operaterji na trgu Republike Slovenije. Čeprav je delež prigrasitelja na področju IP telefonije v obravnavanem obdobju padal, se je, zaradi spremembe v razmerju med klasično in IP telefonijo v korist IP telefonije, skupni tržni delež fiksne telefonije prigrasitelja celo povečal za [redacted]. Po izvedeni koncentracij bo tržni delež združenega podjetja na zadevnem trgu znašal [10-20] %. Kot že obrazloženo v točki 40 sta navedeni tehnologiji storitev fiksne telefonije med seboj v celoti zamenljivi in kot taki sodita na isti upoštevni trg, zato uporabljena tehnologija ne vpliva na zadevno koncentracijo.
75. Agencija ugotavlja, da koncentracija podjetij T-2 in KKS Kamnik ne more ovirati učinkovite konkurence na zadevnem trgu zagotavljanja storitev fiksne telefonije, saj s predmetno koncentracijo na tem trgu ne bo prišlo do spremembe, ki bi lahko imela za posledico ustvarjanje ali krepitev prevladujočega položaja.

⁵⁷ Poročilo 4/19.

Trg storitev mobilne telefonije

76. Tabela 8: Tržni deleži ponudnikov po številu aktivnih uporabnikov (naročnikov in predplačnikov) na trgu storitev mobilne telefonije v Republiki Sloveniji v obdobju 2016-2018 v %

Trg storitev mobilne telefonije	2016	2017	2018
Telekom Slovenije	[40-50]	[40-50]	[40-50]
A1 Slovenija	[20-30]	[20-30]	[20-30]
Telemach	[10-20]	[10-20]	[20-30]
T-2	[0-5]	[0-5]	[5-10]
Hot mobil d.o.o.	[0-5]	[0-5]	[0-5]
IZI MOBIL, telekomunikacije d.d.	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TELESAT	[0-5]	[0-5]	[0-5]
KKS Kamnik	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Drugi	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Skupaj	100,0	100,0	100,0
T-2 + KKS Kamnik + TELESAT	[0-5]	[0-5]	[5-10]

Vir: Podatki AKOS po stanju na koncu posameznega leta.

Iz tabele 8 so razvidni ponudniki na maloprodajnem trgu zagotavljanja storitev mobilne telefonije v Republiki Sloveniji in njihovi tržni deleži po številu končnih aktivnih uporabnikov. Največjemu ponudniku podjetju Telekom Slovenije je v opazovanem obdobju tržni delež ves čas padal, in sicer z [40-50] % konec leta 2016 na [40-50] % konec leta 2018, tudi podjetju A1 Slovenija se je v tem obdobju tržni delež zmanjšal, in sicer z [20-30] % na [20-30] %. Tretjemu in četrtemu ponudniku sta se v tem obdobju tržna deleža zvišala, in sicer podjetju Telemach z [10-20] % na [20-30] % in prigrasitelju z [0-5] % na [5-10]. Podjetje Hot Mobil d.o.o. je v letu 2017 začelo uspešno ponujati storitve mobilne telefonije preko omrežja A1, saj je njegov tržni delež do konca leta 2018 zrasel na [0-5] %. Podjetje IZI MOBIL, telekomunikacije d.d. je v letu 2017 prevzelo podjetje Telekom Slovenije, tako da so v letu 2018 njegovi uporabniki zajeti v tržnem deležu podjetja Telekom Slovenije.

78. Na podlagi vsega navedenega Agencija meni, da koncentracija podjetij T-2 in KKS Kamnik na trgu storitev mobilne telefonije ne more ovirati učinkovite konkurence.

Trg ponudbe paketnih storitev

79. Podatke o konvergenci storitev oziroma o paketih storitev po številu priključkov posameznega paketa storitev in tržne deleže operaterjev po številu priključkov posameznih paketov storitev je Agencija pridobila od AKOS⁵⁸, ki zbira podatke o številu priključkov posameznih paketov storitev. Prigrasitelj ponuja vse tri pakete storitev na trgu (dvojček, trojček in četverček). Podjetje KKS Kamnik ponuja končnim uporabnikom kombinacijo dveh storitev (dvojček), in sicer prenos televizijskih vsebin in fiksno telefonijo in kombinacijo treh storitev (trojček), in sicer prenos televizijskih vsebin, širokopasovni dostop do interneta in fiksno telefonijo.⁵⁹ Glede na pakete storitev AKOS ugotavlja trend rasti priključkov paketa četverček, medtem ko ostali paketi bolj ali manj beležijo upad števila priključkov⁶⁰.

⁵⁸ Dokument št. 3061-10/2019-7.

⁵⁹ Dokument št. 3061-10/2019-1 in <http://www.kks-kamnik.si/paketi/internet/> vpogled z dne 10. 6. 2019.

⁶⁰ Poročilo 4/19.

80. Tabela 9: Tržni deleži števila priključkov na pakete storitev dvojček, trojček, četverček in števila priključkov na vse pakete skupaj po posameznih operaterjih v Republiki Sloveniji v obdobju 2016-2018 v %

Paketi storitev		2016	2017	2018
vsi paketi skupaj	Telekom Slovenije	[30-40]	[30-40]	[30-40]
	Telemach	[20-30]	[30-40]	[30-40]
	A1 Slovenija	[5-10]	[10-20]	[10-20]
	T-2	[10-20]	[10-20]	[10-20]
	TELESAT	[0-5]	[0-5]	[0-5]
	KKS Kamnik	[0-5]	[0-5]	[0-5]
	Drugi	[5-10]	[5-10]	[0-5]
	Skupaj	100,0	100,0	100,0
	T-2 + KKS Kamnik + TELESAT	[20-30]	[10-20]	[10-20]
dvojček	Telekom Slovenije	[30-40]	[20-30]	[20-30]
	Telemach	[10-20]	[10-20]	[30-40]
	A1 Slovenija	[10-20]	[20-30]	[20-30]
	T-2	[10-20]	[10-20]	[10-20]
	TELESAT	[0-5]	[0-5]	[0-5]
	KKS Kamnik	[0-5]	[0-5]	[0-5]
	Drugi	[10-20]	[10-20]	[5-10]
	Skupaj	100,0	100,0	100,0
	T-2 + KKS Kamnik + TELESAT	[10-20]	[10-20]	[10-20]
trojček	Telekom Slovenije	[30-40]	[30-40]	[40-50]
	Telemach	[30-40]	[40-50]	[30-40]
	A1 Slovenija	[5-10]	[5-10]	[10-20]
	T-2	[5-10]	[5-10]	[5-10]
	TELESAT	[0-5]	[0-5]	[0-5]
	KKS Kamnik	[0-5]	[0-5]	[0-5]
	Drugi	[5-10]	[5-10]	[5-10]
	Skupaj	100,0	100,0	100,0
	T-2 + KKS Kamnik + TELESAT	[5-10]	[5-10]	[5-10]
četverček	Telekom Slovenije	[30-40]	[30-40]	[20-30]
	Telemach	[20-30]	[20-30]	[30-40]
	A1 Slovenija	[5-10]	[10-20]	[5-10]
	T-2	[30-40]	[30-40]	[30-40]
	TELESAT	[0-5]	[0-5]	[0-5]
	KKS Kamnik	[0-5]	[0-5]	[0-5]
	Drugi	[0-5]	[0-5]	[0-5]
	Skupaj	100,0	100,0	100,0
	T-2 + KKS Kamnik + TELESAT	[30-40]	[30-40]	[30-40]

Vir: Podatki AKOS, po stanju na koncu posameznega leta.

81. Iz podatkov tabele 9 lahko vidimo, da se podjetje T-2 po številu priključkov na vse vrste paketov z [10-20] % tržnim deležem nahaja na tretjem mestu. Pri tem je pri paketu četverček prigrasitelj z [30-40] % tržnim deležem na prvem mestu ter pri paketu dvojček z [10-20] % in

paketu trojček z [5-10] % na četrtem mestu. Po izvedeni koncentracij bo tržni delež združenega podjetja na trgu vseh paketov večji za [REDACTED], k čemur bo največ prispeval paket trojček, kjer imata podjetji KKS Kamnik in TELESAT [0-5] % oziroma [0-5] % tržni delež. Tržni delež pri paketu dvojček se bo malenkostno povečal, medtem ko se tržni delež pri paketu četverček, [REDACTED], ne bo spremenil, saj prevzeti podjetji tega paketa nimata v svoji ponudbi. Po letih je pri prigrasitelju zaznan trend padanja tržnih deležev po posameznih paketih, kar pri vseh paketih skupaj prinese padec za [REDACTED]. Ker so tržni deleži prevzetih podjetij stabilni, je moč zabeležiti enak padec pri združenem podjetju.

82. Agencija na podlagi podatkov iz tabele 9 ugotavlja, da se s prevzemom podjetja KKS Kamnik s strani prigrasitelja razmere na trgu paketnih storitev na območju Republike Slovenije ne bodo bistveno spremenile. Tržni deleži, ki jih dosegajo udeleženci koncentracije in z njimi povezana podjetja, združenemu podjetju ne omogočajo ravnanje neodvisno od svojih konkurentov, kupcev ali dobaviteljev, zaradi česar do zmanjšanja učinkovite konkurence ne bo prišlo.

IV. ZAKLJUČEK

83. Na podlagi posredovanih podatkov prigrasitelja, AKOS in ob upoštevanju javno dostopnih podatkov Agencija ugotavlja, da v zvezi z obravnavano koncentracijo pridobitve izključne kontrole s strani podjetja T-2 nad podjetjem KKS Kamnik ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence. Koncentracija ne bo povzročila bistvenega omejevanja učinkovite konkurence na ozemlju Republike Slovenije, zlasti kot posledice ustvarjanja oziroma krepitev prevladujočega položaja. Agencija zato koncentraciji na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOmK-1 ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

V. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

84. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku⁶¹ mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

⁶¹ Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/09 popr.), 8/10 in 82/13.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodil:
Andrej Golob



Andrej Matvoz
predsednik senata



Vročiti:

- T-2 družba za ustvarjanje, razvoj in trženje elektronskih komunikacij in opreme d.o.o., Verovškova ulica 64A, 1000 Ljubljana - **osebno po ZUP; po pooblaščenju:** Odvetniška družba Veršič-Perčič, o.p., d.o.o., Štefanova ulica 13a, 1000 Ljubljana.

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

Objaviti:

- Izrek odločbe na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.