



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp.avk@gov.si

[www.varstvo-konkurence.si](http://www.varstvo-konkurence.si)

Številka: 3061-10/2017-24

Datum: 26. 9. 2017

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana, izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter ob sodelovanju Francija Pušenjaka in Andreja Praha kot članov senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence<sup>1</sup> (v nadaljevanju: ZPOmK-1), v zadevi presoje koncentracije podjetij ADVENTURA holding, upravljanje družb, d.d., Beethovnova ulica 7, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa izvršni direktor Aleš Škerlak, in ki ga po pooblastilu zastopa odvetniška družba Fatur, o.p., d.o.o., Štefanova 13a, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: ADVENTURA holding), in PROMET MESEC podjetje za promet in trgovino d.o.o., Ograje 79, 1370 Logatec, ki ga zastopa direktor Aleš Mesec (v nadaljevanju: PROMET MESEC), na zahtevo, na nejavni seji dne 26. 9. 2017 naslednjo

### ODLOČBO

1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji podjetij ADVENTURA holding, upravljanje družb, d.d., Beethovnova ulica 7, 1000 Ljubljana, in PROMET MESEC podjetje za promet in trgovino d.o.o., Ograje 79, 1370 Logatec, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.
2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

### Obrazložitev

#### I. PRIGLASITEV IN STRANKA POSTOPKA

1. Agencija je dne 23. 6. 2017 prejela priglasitev koncentracije, ki naj bi nastala z združitvijo podjetij Avrigo, družba za avtobusni promet in turizem, d.o.o., Kidričeva ulica 20, 5000 Nova Gorica (v nadaljevanju: AVRIGO) in PROMET MESEC. Koncentracijo je priglasilo podjetje AVRIGO.
2. Agencija je prejeto vlogo nemudoma pregledala in ugotovila, da kontrolo nad podjetjem PROMET MESEC, kot bo pojasnjeno v nadaljevanju, dejansko pridobiva podjetje ADVENTURA holding, ki je gospodujoče podjetje podjetja AVRIGO. Ker mora koncentracijo priglasiti oseba ali podjetje, ki pridobi kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij,<sup>2</sup> in ker je v predmetni zadevi to podjetje ADVENTURA holding, je Agencija pozvala priglasitelja,

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 Odl.US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

<sup>2</sup> 5. odst. 43. člena ZPOmK-1.

da ustrezno prouči in ustrezno spremeni svojo prigrasitev.

3. Dne 4. 8. 2017 je Agencija prejela prigrasitev koncentracije podjetij ADVENTURA holding in PROMET MESEC. Prigrasitelj koncentracije je podjetje ADVENTURA holding (v nadaljevanju tudi prigrasitelj).<sup>3</sup>
4. Predmet koncentracije je celota podjetja PROMET MESEC in bo izvedena s pripojitvijo podjetja PROMET MESEC k podjetju AVRIGO, ki je odvisno podjetje prigrasitelja. S tem bo podjetje ADVENTURA holding kot gospodujoče podjetje podjetja AVRIGO, pridobilo kontrolo nad prevzetim podjetjem PROMET MESEC.
5. Koncentracija bo izvedena v dveh fazah, določenih v Pogodbi o odsvojitvi in pridobitvi poslovnega deleža PROMET MESEC, z dne 26. 5. 2017 (v nadaljevanju: Pogodba), ki je bila sklenjena med fizično osebo Alešem Mescem, Slomškova ulica 39, 1290 Grosuplje, kot prodajalcem, in podjetjem AVRIGO kot kupcem. [REDACTED]
6. Vrednost transakcije znaša [REDACTED] kar predstavlja znesek kupnine za 30 % poslovni delež v podjetju PROMET MESEC po Pogodbi. Kot navaja prigrasitelj, je ob pripojitvi podjetja PROMET MESEC k podjetju AVRIGO dogovorjeno tako menjalno razmerje, da bo [REDACTED] c pridobil nov poslovni delež v podjetju AVRIGO v nominalnem znesku [REDACTED] kar naj bi predstavljalo [REDACTED] osnovnega kapitala podjetja AVRIGO, ki se bo s pripojitvijo povečal s trenutnih [REDACTED] na [REDACTED].
7. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOmK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to prigrasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za prigrasitev teči s prvim od teh dogodkov. Prigrasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOmK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za prigrasitev koncentracije podjetij<sup>7</sup> (v nadaljevanju: Uredba). Ker je bila prigrasitev nepopolna, jo je prigrasitelj na poziv Agencije dne 4. 8. 2017, 18. 8. 2017, 23. 8. 2017, 4. 9. 2017, 8. 9. 2017, 19. 9. 2017 in 20. 9. 2017 ustrezno dopolnil, s čimer je prigrasitev postala popolna.<sup>8</sup>
8. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah<sup>9</sup> (v nadaljevanju: ZUT) je prigrasitelj dne 22. 6. 2017 plačal upravno takso po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR<sup>10</sup>.

<sup>3</sup> Dokument št. 3061-10/2017-8, tč. 1(c) in 1(d).

<sup>4</sup> 6.1 člen Pogodbe (Dokument št. 3061-10/2017-1, priloga 2).

<sup>5</sup> 6.8 člen Pogodbe (Dokument št. 3061-10/2017, priloga 2).

<sup>6</sup> Dokument št. 3061-10/2017-1, tč. 2.4.

<sup>7</sup> Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

<sup>8</sup> Dokument št. 3061-10/2017-8, št. 3061-10/2017-8-13, št. 3061-10/2017-15, 3061-10/2017-17, 3061-10/2017-18, 3061-10/2017-19, 3061-10/2017-20, 3061-10/2017-21 in 3061-10/2017-22.

<sup>9</sup> Uradni list RS, št. 106/10-UPB5 in 14/15.

<sup>10</sup> Dokument št. 3061-10/2017-1, priloga 1.



9. Podjetje ADVENTURA holding je bilo ustanovljeno kot Adventura prevozi, holding d.o.o. dne 15. 9. 2015 za opravljanje dejavnosti holdingov. Leta 2016 se je preoblikovalo iz družbe z omejeno odgovornostjo v delniško družbo. Kontrolo nad podjetjem ADVENTURA holding ima [redacted] ki je imetnik [redacted] delnic [redacted]

[redacted] je tudi lastnik poslovnih deležev, na podlagi katerih izvaja kontrolo v podjetjih, ki so primarno dejavna na področju športnega marketinga, komuniciranja v športu, naložbenih dejavnosti ter oddajanja lastnih nepremičnin. Gre za sledeča podjetja: [redacted]

10. Podjetje ADVENTURA holding je obvladujoče podjetje Skupine Adventura Holding, v katero poleg priglasitelja spada še podjetje AVRIGO<sup>18</sup> (97,31 % poslovni delež) z odvisnim podjetjem ALPTOURS Turizem, trgovina, storitve d.o.o.<sup>19</sup> in podjetje IZLETNIK CELJE d.o.o.<sup>20</sup> (100 % poslovni delež; v nadaljevanju: IZLETNIK CELJE) z odvisnim podjetjem Šola vožnje IZLETNIK d.o.o.<sup>21,22</sup> Skupina Adventura Holding je ena večjih skupin podjetij na področju potniškega prometa v Sloveniji. Priglasitelj poleg navedene skupine izvaja neposredno kontrolo tudi v podjetju DIGIT PLUS upravljanje družb d.o.o.<sup>23</sup>, kjer ima 75 % poslovni delež in na podlagi 100 % poslovnega deleža v podjetju SKUPINA AVRIGO,

<sup>11</sup> Podjetje deluje kot povezana pravna oseba Nogometnega kluba (NK) Bravo in skrbi za vse marketinške in poslovne aktivnosti ter aktivacijo sponzorskih storitev NK Bravo.

<sup>12</sup> Podjetje se ukvarja z organizacijo športnih priprav za različne športne zvrsti, s storitvami medijskega zakupa, s posredovanjem pri prodaji in najemu športne opreme ter najemu poslovnih prostorov, s prodajo specializiranih prehranskih dopolnil za športnike in drugimi dejavnostmi na področju športnega marketinga.

<sup>13</sup> Podjetje deluje kot specializirana agencija za komuniciranje v športu in športni marketing (medijske pravice, sponzorski koncepti in aktivacije, graditev trženjskih produktov v različnih športih, menedžment osebnih znamk športnikov, zasnova in organizacija dogodkov, projekti na področju digitalne komunikacije ...).

<sup>14</sup> Podjetje ima kot osnovno dejavnost registrirano dejavnost holdingov.

<sup>15</sup> Lastniška struktura: [redacted]

<sup>16</sup> Podjetje deluje kot oglaševalska agencija za medijsko načrtovanje, optimizacijo in zakup oglasnega prostora v klasičnih in digitalnih medijih.

<sup>17</sup> Podjetje opravlja dejavnost medijskega zakupa oglasnega oz. medijskega prostora v digitalnih medijih.

<sup>18</sup> Podjetje kot osnovno dejavnost opravlja prevoze potnikov na medkrajevnih, primestnih in mestnih linijah ter posebnih linijah (delavski in šolski prevozi), ki jih dopolnjujejo dejavnosti turistične agencije z občasnimi prevozi in popravili motornih vozil.

<sup>19</sup> Podjetje AVRIGO je imetnik 97,66 % poslovnega deleža podjetja ALPTOURS Turizem, trgovina, storitve d.o.o. Podjetje ne ustvarja prihodkov iz dejavnosti.

<sup>20</sup> Podjetje kot osnovno dejavnost opravlja prevoze potnikov na medkrajevnih, primestnih in mestnih linijah ter posebnih linijah (delavski in šolski prevozi), ki jih dopolnjujejo dejavnosti turistične agencije z občasnimi prevozi, popravili motornih vozil in avtošola.

<sup>21</sup> Prej MEPRON, družba za mestni in primestni potniški promet d.o.o. Imetnik 100 % poslovnega deleža je podjetje IZLETNIK CELJE d.o.o. Podjetje ustvarja prihodke z izvajanjem dejavnosti voznških šol (teoretično in praktično usposabljanje za pridobitev različnih kategorij voznških dovoljenj) ter usposabljanjem poklicnih voznikov za pridobitev temeljne poklicne kvalifikacije (koda 95).

<sup>22</sup> Del Skupine Adventura holding je bilo del izbrisa in pripojitve k prevzemni družbi IZLETNIK CELJE d.o.o. dne 31. 5. 2017 tudi podjetje KORATUR avtobusni promet in turizem d.d. (dokument št. 3016-10/2017-1, točka 3).

<sup>23</sup> Podjetje je bilo ustanovljeno za izvajanje dejavnosti holdingov in ne opravlja drugih dejavnosti. Podjetje ne ustvarja poslovnih prihodkov.

upravljanje družb, d.o.o.<sup>24</sup> Posredno, preko podjetja DIGIT PLUS upravljanje družb d.o.o., izvaja kontrolo v podjetju MARGPLUS, inženiring d.o.o. (51 % lastništvo podjetja DIGIT PLUS d.o.o.)<sup>25</sup> in njegovemu hčerinskemu podjetju MARG, inženiring d.o.o.<sup>26</sup>

11. Prezeto podjetje PROMET MESEC je družba z omejeno odgovornostjo, ki je bila ustanovljena leta 1995. Njegova osnovna dejavnost je izvajanje občasnih prevozov potnikov v cestnem avtobusnem prometu, ki ga dopolnjuje s prevozom potnikov s 3-sedežnimi osebnimi in 7/8-sedežnimi kombi vozili. Kontrolo nad podjetjem PROMET MESEC izvaja Aleš Mesec, kot njegov izključni lastnik (100 % poslovni delež). Prezeto podjetje nima odvisnih podjetij.

12. Priglasitelj je kot gospodarsko utemeljitev koncentracije navedel, da predstavlja za podjetje ADVENTURA holding pridobitev lastniškega deleža v podjetju PROMET MESEC s strani neodvisnega podjetja AVRIGO in njegova kasnejša pripojitev k podjetju AVRIGO

[REDACTED]

## II. PODREJENOST ZPOMK-1

### A Koncentracija

13. ZPOMK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij ali (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.

14. Kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom v smislu prejšnjega odstavka pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja ter pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.

15. Koncentracija in s tem obveznost priglasitve je nastala dne 26. 5. 2017, s sklenitvijo Pogodbe, na podlagi katere bo podjetje ADVENTURA holding po združitvi podjetja PROMET MESEC s podjetjem AVRIGO pridobilo kontrolo nad podjetjem PROMET MESEC.

<sup>24</sup> Podjetje je bilo ustanovljeno za izvajanje dejavnosti holdingov in ne opravlja drugih dejavnosti. Podjetje ne ustvarja poslovnih prihodkov.

<sup>25</sup> Podjetje opravlja dejavnost holdingov.

<sup>26</sup> Podjetje je bilo ustanovljeno 29. 12. 2016. Kontrola s strani priglasitelja je bila v tem podjetju pridobljena šele v letu 2017. Podjetje je dejavno na področju računalniškega programiranja.



16. Takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, ki določa, da gre za koncentracijo pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer ko ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali ko eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij.
17. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve in presoje po ZPOmK-1.

#### **B Preseganje pragov po prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1**

18. ZPOmK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegal 35 mio EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegal 1 mio EUR.
19. Iz predloženih finančnih podatkov priglasiatelja izhaja, da je znašal letni promet podjetja ADVENTURA holding skupaj s povezanimi podjetji v letu 2016 na trgu Republike Slovenije [redacted]<sup>27</sup> letni promet, ki ga je v istem letu na trgu Republike Slovenije ustvarilo podjetje PROMET MESEC, pa je znašal [redacted]<sup>28</sup>
20. Agencija je glede na to, da revidirani računovodski izkazi za zadnje računsko leto v času priglasitve koncentracije še niso bili na voljo za vsa v koncentraciji udeležena podjetja, ki so zavezana k reviziji, pozvala priglasiatelja, da ji predloži tudi finančne podatke za leto 2015.<sup>29</sup> ADVENTURA holding skupaj s podjetji v skupini v letu 2015 ustvarilo na trgu Republike Slovenije [redacted] prometa, podjetje PROMET MESEC pa je v tem letu doseglo na trgu Republike Slovenije promet v višini [redacted]<sup>30</sup> Navedeno pomeni, da je v obeh računskih letih (2015 in 2016) presežen prag 35 mio EUR letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1 in prag 1 mio EUR letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1.
21. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru zadevne koncentracije sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je priglašena koncentracija podrejena določbam ZPOmK-1.

<sup>27</sup> Dokument št. 3016-10/2017-1, točka 2.5 in dokument št. 3061-10/2017-8, str. 6 (pojasnilo k točki 5 zahteve v zvezi s točko 2.5 Obrazca).

<sup>28</sup> Dokument št. 3061-10/2017-8, str. 5 in 6 (pojasnilo k točki 4 (b) zahteve v zvezi s točko 2.5 Obrazca).

<sup>29</sup> Prečiščeno obvestilo Komisije o pravni pristojnosti v okviru Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 o nadzoru koncentracij podjetij (2008/C 95/1), odstavek 170, določa, da se kadar pride do koncentracije podjetij v začetku leta, ko revidirani računovodski izkazi za zadnje računsko leto še niso na voljo, upoštevajo podatki, ki se nanašajo na leto pred tem (razen če pride do prevelikih razlik med obema sklopoma podatkov in je uprava že potrdila končni osnutek podatkov za zadnje leto).

<sup>30</sup> Dokument št. 3061-10/2017-8, str. 4 in 5 (pojasnilo k točki 4 (a) zahteve v zvezi s točko 2.5 Obrazca).

## C Pristojnost Agencije

22. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe o združitvi ES nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostjo EU. Dolžnost Agencije torej je, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.<sup>31</sup>
23. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka (b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.
24. Priglasitelj je navedel, da priglašena koncentracija po nobenem od kriterijev Uredbe o združitvi ES nima razsežnosti EU, pri čemer je navedel, da vsa v koncentraciji udeležena podjetja ne dosegajo obsega skupnega letnega prometa v višini 5.000 mio EUR oziroma 2.500 mio EUR, kar je razvidno tudi iz predloženih finančnih podatkov. Ker vsa v koncentraciji udeležena podjetja na svetovnem trgu ne ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa, koncentracija ne dosega pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, saj morajo biti pogoji izpolnjeni kumulativno. Ker vsa v koncentraciji udeležena podjetja na svetovnem trgu ne ustvarijo tudi več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, koncentracija ne dosega pragov niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, saj morajo biti pogoji tudi po tem odstavku izpolnjeni kumulativno. Iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU, niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

## III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

### A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni ter geografski trg

25. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg je v skladu s 7. točko 3. člena ZPOMK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje vse tiste proizvode ali storitve, ki jih potrošnik ali uporabnik šteje za zamenljive ali nadomestljive glede na njihove lastnosti, ceno ali namen uporabe. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg.

<sup>31</sup> Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zdl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.



26. Upoštevni geografski trg je v skladu z 8. točko 3. člena ZPOMK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje območje, na katerem si konkurenti na upoštevnem proizvodnem oziroma storitvenem trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji ali nakupu proizvodov ali storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ki ga je mogoče razlikovati od sosednjih območij, ker so pogoji konkurence na njih občutno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnege geografskega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.
27. Pri presoji koncentracije je Agencija ugotavljala, ali prihaja do prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij na katerem od trgov, kjer le-ta nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov. Horizontalne koncentracije podjetij je mogoče opredeliti kot koncentracije, v katerih udeležena podjetja poslujejo na istih upoštevni trgih, za vertikalne koncentracije pa štejejo vse tiste koncentracije, v katerih so udeležena podjetja dejavna na različnih stopnjah oskrbne verige.
28. Iz priglasiitve izhaja, da je edina dejavnost podjetja PROMET MESEC izvajanje občasni prevozov potnikov v cestnem prometu in da se z ostalimi vrstami prevozov potnikov v cestnem prometu ne ukvarja. Priglasitelj je navedel, da sta na področju prevozov potnikov v cestnem prometu dejavni tudi z njim povezani podjetji AVRIGO in IZLETNIK CELJE.<sup>32</sup> Navedeni podjetji izvajata kot osnovno dejavnost javne linijske prevoze (medkrajevne in mestne linijske prevoze) ter posebne linijske prevoze potnikov, ki jih zaradi boljše izkoriščenosti kapacitet dopolnjujeta z občasni prevozi potnikov v cestnem prometu. Občasni prevozi potnikov tako ne predstavljajo njune primarne dejavnosti, saj ti dve podjetji večino prihodkov ustvarita z izvajanjem drugih vrst prevozov potnikov v cestnem prometu.<sup>33</sup>
29. Agencija ugotavlja, da bo do horizontalnega prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij prišlo na področju prevozov potnikov v cestnem prometu, in sicer na trgu občasni prevozov potnikov, kjer so dejavna tako podjetja Skupine Adventura Holding (podjetji AVRIGO in IZLETNIK CELJE) kot tudi prevzeto podjetje PROMET MESEC.
30. Agencija je na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja o dejavnostih, s katerimi se ukvarjajo v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja, ugotovila, da se Skupina Adventura Holding ukvarja tudi z dejavnostjo posredovanja turističnih storitev. Agencija je zato preverila, ali bi lahko imela predmetna koncentracija vertikalne učinke v okviru vertikalne povezave med dejavnostjo posredovanja turističnih storitev, ki jo izvajajo podjetja Skupine Adventura Holding, in dejavnostjo občasni prevozov potnikov, ki jo izvajata tako priglasitelj s povezanimi podjetji kot tudi prevzeto podjetje PROMET MESEC. Priglasitelj je navedel,<sup>34</sup> da podjetja Skupine Adventura Holding v zvezi z izvajanjem lastne turistične dejavnosti opravljajo prevoze potnikov v lastni režiji in za tovrstne prevoze ne najemajo druga podjetja, saj je dejavnost posredovanja turističnih storitev za priglasitelja in z njim povezana podjetja le dopolnilna (stranska) dejavnost. Slednja, po navedbah priglasitelja, predstavlja manj kot [redacted] delež v skupni prihodkih podjetij AVRIGO in IZLETNIK CELJE, ki se v okviru Skupine Adventura Holding ukvarjata s to dejavnostjo. Priglasitelj je tudi ocenil, da Skupina Adventura Holding dosega na celotnem trgu posredovanja turističnih storitev zgolj [redacted] tržni delež. Agencija glede na navedeno ne izraža pomislekov glede zadevne

<sup>32</sup> Do pripojitve k prevzemnemu podjetju IZLETNIK CELJE v letu 2017, je bilo tudi podjetje KORATUR d.d. kot del Skupine Adventura Holding dejavno na področju prevozov potnikov v cestnem prometu.

<sup>33</sup> Dokument št. 3061-10/2017-1, tč. 6.1.1, str. 25.

<sup>34</sup> Dokument št. 3061-10/2017-18 in št. 3061-10/2017-19.

vertikalne povezave, saj združeno podjetje, kot bo razvidno v nadaljevanju, tudi na trgu občasnih prevozov potnikov ne dosega take tržne moči, ki bi mu omogočila da bi izkoriščalo svojo tržno moč, v smislu, da bi zaradi vertikalnih povezav lahko prišlo do zaprtja dostopa do katerega izmed trgov oz. do izključitve dejanskih in potencialnih konkurentov s tem, da bi jim bil oviran ali onemogočen dostop do trgov, kar bi zmanjšalo njihovo konkurenčno sposobnost in/ali spodbudo.

#### Trg občasnih prevozov potnikov

31. Občasni prevoz potnikov je opredeljen kot prevoz v cestnem prometu, pri katerem se skupina vnaprej določenih potnikov, sestavljena na pobudo stranke ali samega prevoznika, prevaža pod pogoji, ki so dogovorjeni s pogodbo med prevoznikom in naročnikom prevoza (npr. turistični prevozi). Za občasni prevoz velja, da ne sme vsebovati ponavljajočih se elementov linijskega in ne posebnega linijskega prevoza, kot so relacija, čas odhoda in prihoda ter mesto vstopanja in izstopanja potnikov. Ti prevozi so namenjeni potrebam po enkratnih prevozih in nimajo funkcije prevoza dnevne migracije potnikov.
32. Agencija je v svoji pretekli praksi,<sup>35</sup> pri določitvi trgov, ki so povezani s prevozom potnikov v avtobusnem prometu, ugotovila, da bi lahko posamezne trge opredelili tudi ožje, kar bi lahko veljalo tudi za trg občasnih prevozov potnikov, vendar ker morebitna ožja opredelitev trga ne bi bistveno vplivala ali spremenila presoje zadevne koncentracije, saj na zadevnem trgu ni izražen sum glede skladnosti koncentracije s pravili konkurence, Agencija ni dokončno opredelila upoštevnega storitvenega trga občasnih prevozov potnikov.
33. Priglasitelj je na podlagi izvajanja občasnih prevozov potnikov podjetij v njegovi skupini ocenil, da bi geografski trg občasnih prevozov potnikov lahko opredelili vsaj kot celotno območje Republike Slovenije, na katerem podjetja izvajajo občasne prevoze tako za naročnike, ki se nahajajo pretežno v geografskem območju izvajalca - kot npr. društva (športna, kulturna, društva upokojencev), šole (osnovne, srednje, univerze), verske ustanove, sindikate, podjetja, kot tudi za turistične agencije, posrednike prevozov in organizatorje potovanj, ki se nahajajo na različnih območjih nacionalnega teritorija Republike Slovenije in tudi v drugih evropskih državah. Po navedbah priglasitelja tudi podjetje PROMET MESEC izvaja občasne prevoze potnikov za domače in tuje naročnike, pri čemer je vrsta naročnikov podobna kot pri Skupini Adventura Holding, in sicer jih izvaja pretežno v Sloveniji, krajše turistične prevoze pa tudi v sosednjih državah (Hrvaška, Italija in Avstrija).
34. Priglasitelj je dodatno navedel, da bi bilo možno obseg upoštevnege geografskega trga občasnih prevozov potnikov opredeliti celo širše od celotnega območja Republike Slovenije, saj na trgu EU veljajo homogeni pogoji konkurence. Priglasitelj meni, da širšo opredelitev geografskega trga narekuje predvsem trend povezovanja trgov EU, ki je posledica odprave trgovinskih ovir med državami članicami. Povpraševanje na trgu občasnih prevozov potnikov po mnenju priglasitelja ni omejeno z nacionalnimi preferencami, jezikom, kulturo idr. Odločilen dejavnik, na podlagi katerega se potrošnik odloči za izbiro konkretnega ponudnika storitev občasnih prevozov potnikov, je cena na prevožen kilometer.<sup>36</sup>
35. Agencija glede na to, da natančna opredelitev upoštevnege geografskega trga ne spremeni presoje predmetne koncentracije, saj predmetna koncentracija na trgu občasnih prevozov potnikov ne vzbuja pomislekov glede njene skladnosti s pravili konkurence, upoštevnege

<sup>35</sup> Odločba Agencije št. 3061-13/2014-69 z dne 6. 11. 2014, odst. 37.

<sup>36</sup> Dokument št. 3061-10/2017-1, tč. 6.1.5, str. 28.



geografskega trga ni dokončno opredelila in je skladno s svojo preteklo prakso<sup>37</sup> preverila učinke zadevne koncentracije na območju Republike Slovenije.

#### **B Presoja koncentracije**

36. V skladu z 11. členom ZPOMK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja. Agencija presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevanih trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.
37. Agencija je, kot že navedeno, ugotovila, da prihaja do horizontalnega prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij na trgu občasnih prevozov potnikov.
38. Horizontalne združitve lahko bistveno ovirajo učinkovito konkurenco v primeru, če so pred združitvijo v koncentraciji udeležena podjetja bližnji konkurenti in se s koncentracijo odstrani pomemben konkurenčen pritisk med njimi, kar bi posledično povečalo tržno moč združenega subjekta in škodovalo učinkoviti konkurenci.
39. Agencija je presojo koncentracije izvedla na podlagi podatkov, posredovanih s strani priglasitelja, in na podlagi javno dostopnih podatkov ter drugih razpoložljivih podatkov, ki jih je pridobila tekom postopka.

#### Trg občasnih prevozov potnikov

40. Priglasitelj je v zvezi z določitvijo obsega trga občasnih prevozov potnikov pojasnil, da na območju Republike Slovenije ne obstajajo uradni statistični ali drugi podatki o količinskem ali vrednostnem obsegu teh prevozov. Priglasitelj je zato izhajal iz ocene velikosti celotnega trga prevozov potnikov v cestnem prometu in si pri tem pomagal z nekaj predpostavkami. Na sestanku<sup>38</sup> dne 11. 8. 2017 je Agencija priglasitelju predstavila svoje pomisleke glede nekaterih predpostavk. Priglasitelj se je z njimi strinjal in je Agenciji posredoval nov izračun obsega trga občasnih prevozov potnikov v Republiki Sloveniji, ki ga je tekom postopka, na opozorilo Agencije, še dodatno dopolnil.
41. Priglasitelj je ocenil obseg celotnega trga prevozov potnikov v cestnem prometu v Republiki Sloveniji in posledično trga občasnih prevozov potnikov na podlagi podatkov aplikacije FI-PO (Ajpes) o čistih prihodkih od prodaje in drugih poslovnih prihodkih (subvencije in kompenzacije) podjetij, ki se ukvarjajo z glavno dejavnostjo medkrajevnega in drugega cestnega potniškega prometa<sup>39</sup> in dejavnostjo mestnega in primestnega kopenskega potniškega prometa<sup>40</sup> ter podatkov o prihodkih od prodaje samostojnih podjetnikov, ki imajo kot glavno dejavnost medkrajevni in drug cestni potniški promet<sup>41</sup>. Pri tem je izhajal iz določenih predpostavk, ki so podrobneje obrazložene pod Tabelo 1.

<sup>37</sup> Odločba Agencije št. 3061-13/2014-69 z dne 6. 11. 2014; odločba Agencije št. 3061-4/2015-62 z dne 10. 9. 2015.

<sup>38</sup> Dokument št. 3061-10/2017-12.

<sup>39</sup> 190 gospodarskih družb, ki zaposlujejo 2278 delavcev.

<sup>40</sup> 24 gospodarskih družb s 1173 zaposlenimi.

<sup>41</sup> 263 samostojnih podjetnikov z 244 zaposlenimi.

42. Priglasitelj meni, da je treba pri oceni velikosti celotnega trga cestnega potniškega prevoza in posledično tudi trga občasnih prevozov potnikov upoštevati pri podjetjih, ki se ukvarjajo z medkrajevnimi in mestnimi linijskimi prevozi, poleg njihovih čistih prihodkov od prodaje, tudi prihodke, ki so jih ta podjetja ustvarila iz naslova prejetih kompenzacij in subvencij, saj slednji predstavljajo neločljivi del prihodkov od izvajanja teh prevozov. Ob tem je priglasitelj navedel, da so avtobusni prevozniki, ki imajo sklenjene koncesijske pogodbe za opravljanje gospodarske javne službe, upravičeni do delne kompenzacije razlik med stroškovno ceno avtobusnega prevoznika za prevožen kilometer na medkrajevnih javnih linijskih prevozih in prihodkov na posamezni liniji. Če teh kompenzacij ne bi bilo, bi avtobusni prevozniki, ki imajo koncesijske pogodbe za opravljanje gospodarske javne službe, ukinili vse nedonosne linije oz. sploh ne bi izvajali večine medkrajevnih javnih linijskih prevozov. Dalje je priglasitelj navedel, da če avtobusni prevozniki ne bi prejeli subvencij na račun nižje cene dijaških in študentskih vozovnic; bi jih bili primorani prodajati po polni stroškovni oz. komercialni ceni, kar bi pomenilo, da bi se zelo majhen krog dijakov in študentov odločil za nakup dijaške/študentske mesečne vozovnice po polni komercialni ceni.<sup>42</sup>

43. Priglasitelj je pojasnil, da je v oceno obsega trga občasnih prevozov vključil tudi samostojne podjetnike<sup>43</sup>, ki so dejavni na področju cestnih prevozov potnikov, ker je ugotovil, da so slednji pomemben del tega trga. Nekateri od njih, npr. Dober dan Rogaska Jože Flucher s.p., imajo v lasti tudi več kot 20 turističnih avtobusov in drugih vozil, primernih za izvajanje občasnih prevozov potnikov. Priglasitelj je na spletnih straneh preveril njihove osnovne dejavnosti in ugotovil, da večina od njih opravlja občasne prevoze potnikov, nekateri tudi posebne (šolske) linijske prevoze (samostojno ali kot podizvajalci) ali pa v omejenem lokalnem obsegu gospodarsko javno službo javnih linijskih prevozov.

44. Priglasitelj je upošteval navedeno ocenil vrednostni obseg trga občasnih prevozov potnikov na območju RS v obdobju od leta 2014 do 2016 na 35,9 mio EUR v letu 2014, 36,3 mio EUR v letu 2015 ter na 38,7 mio EUR v letu 2016,<sup>44</sup> kar je razvidno iz Tabele 1.

Tabela 1: Izračun in ocena vrednostnega obsega trga občasnih prevozov potnikov v Republiki Sloveniji v obdobju 2014 – 2016

IZRAČUN VELIKOSTI TRGA OBČASNIH PREVOZOV POTNIKOV V RS (v EUR)*	2016	2015	2014
1. Ocena čistih prihodkov od prodaje podjetij iz naslova občasnih prevozov potnikov na domačem trgu			
2. Ocena čistih prihodkov od prodaje samostojnih podjetnikov iz naslova občasnih prevozov doma in v tujini			
3. Ocena čistih prihodkov od prodaje samostojnih podjetnikov iz naslova občasnih prevozov v tujini			
<b>OCENJENA VELIKOST TRGA OBČASNIH PREVOZOV V REPUBLIKI SLOVENIJI</b>	<b>38.745.684</b>	<b>36.300.619</b>	<b>35.862.066</b>

Vir: Ajpes (FI-PO), podatki in ocene priglasitelja.

<sup>42</sup> Dokument št. 3061-10/2017-20.

<sup>43</sup> V odločbi Agencije št. 3061-13/2014-69 z dne 6. 11. 2014 samostojni podjetniki niso bili vključeni.

<sup>44</sup> Dokument št. 3061-10/2017-20 in št. 3061-10/2017-21.



45. Priglasitelj je ocenil, da [redacted] %<sup>45</sup> od skupnih prihodkov podjetij (čisti prihodki + kompenzacije in subvencije), ki izvajajo glavno dejavnost medkrajevnega in drugega cestnega potniškega prometa ter mestnega in primestnega kopenskega potniškega prometa (v nadaljevanju: podjetja), povprečno predstavljajo prihodki, ki jih ta podjetja ustvarijo z izvajanjem občasnih prevozov potnikov na domačem trgu (točka 1 v Tabeli 1).<sup>46</sup>

46. Priglasitelj je prištel prihodke, za katere ocenjuje, da jih ustvarijo samostojni podjetniki, ki izvajajo medkrajevni in drugi cestni potniški promet (v nadaljevanju: samostojni podjetniki), z izvajanjem občasnih prevozov potnikov doma in v tujini (točka 2 v Tabeli 1). Priglasitelj je pojasnil, da samostojni podjetniki v svojih letnih poročilih ne razkrivajo ločeno prihodkov, ki jih ustvarijo na domačem in tujem trgu, zato je najprej ocenil njihov obseg občasnih prevozov v celoti (na domačem in tujem trgu). Pri tem je izhajal iz predpostavke, da slednji 75 % čistih prihodkov od prodaje na domačem in tujem trgu ustvarijo z izvajanjem občasnih prevozov potnikov.<sup>47</sup>

47. Priglasitelj je od prihodkov, ki so jih ustvarili samostojni podjetniki z izvajanjem občasnih prevozov potnikov na domačem in tujem trgu, odštel prihodke iz tega naslova, ustvarjene na tujem trgu (točka 3 v Tabeli 1). V ta namen je priglasitelj izračunal:

- aritmetične sredine deležev čistih prihodkov od prodaje občasnih prevozov na tujem trgu v celotnih prihodkih od izvajanja občasnih prevozov v koncentraciji udeleženi in z njimi povezanih podjetij, ki znašajo [redacted] za leto 2016, [redacted] % za leto 2015 in [redacted] za leto 2014.<sup>48</sup>
- Izračunane deleže pod a) je apliciral na prihodke od prodaje občasnih prevozov, ki so jih ustvarili samostojni podjetniki na domačem in tujem trgu (točka 2. v Tabeli 1) in na ta način izračunal obseg ustvarjenih prihodkov samostojnih podjetnikov iz naslova občasnih prevozov samo na tujem trgu.<sup>49</sup>

48. Priglasitelj je skladno z oceno vrednostnega obsega trga občasnih prevozov potnikov v RS iz Tabele 1 ocenil tržne deleže v koncentraciji udeleženi in z njimi povezanih podjetij, ki so razvidni iz Tabele 2.

Tabela 2: Tržni deleži (v %) SKUPINE ADVENTURA HOLDING in podjetja PROMET MESEC na upoštevнем storitvenem trgu občasnih prevozov potnikov v RS v obdobju od leta 2014 do 2016, ocenjeni na podlagi vrednosti prodaje

Leto	Enota	Ocenjen obseg trga	SKUPINA ADVENTURA HOLDING	Tržni delež (%)	PROMET MESEC	Tržni delež (%)	TD združenega podjetja
2016	EUR	38.745.684	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
2015	EUR	36.300.619	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
2014	EUR	35.862.066	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Vir: Podatki priglasitelja.<sup>50</sup>

<sup>45</sup> Priglasitelj je ta odstotek izračunal kot aritmetično sredino deležev prihodkov od izvajanja občasnih prevozov v skupnih poslovnih prihodkih podjetij iz skupne prijavitelja (dokument št. 3061-10/2017-20).

<sup>46</sup> Izračun 2016: [redacted]

<sup>47</sup> Izračun 2016: [redacted]; izračun: [redacted]

EUR; izračun [redacted]

<sup>48</sup> Dokument št. 3061-10/2017-15, sklic 2.

<sup>49</sup> Izračun 2016: [redacted]; izračun 2014: [redacted]; izračun 2015: [redacted]

<sup>50</sup> Dokument št. 3061-10/2017-15.

49. Iz Tabele 2 je razvidno, da so v letu 2016 podjetja Skupine Adventura Holding na trgu občasnih prevozov potnikov z nekaj več kot [redacted] ustvarjenimi prihodki dosegla tržni delež v višini [redacted] medtem ko je v istem letu podjetje PROMET MESEC z dobrimi [redacted] ustvarjenimi prihodki doseglo na obravnavanem trgu [redacted] tržni delež. Iz Tabele 2 je prav tako razvidno, da ima združeno podjetje na opredeljenem storitvenem trgu občasnih prevozov potnikov v RS po podatkih za leto 2016 [redacted] tržni delež glede na ustvarjene prihodke na tem trgu. Podatki tudi kažejo na manjši porast tržnih deležev v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij v obravnavanem obdobju. Posledično se je tudi tržni delež združenega podjetja v tem obdobju povečal za [redacted] odstotne točke.
50. Agencija ugotavlja, da se je tržni delež združenega podjetja na trgu občasnih prevozov potnikov v RS v obravnavanem obdobju gibal med [redacted]. Agencija pri tem sicer poudarja, da navedeni izračuni tržnih deležev ne odražajo nujno realne velikosti tržnih deležev na upoštevem trgu občasnih prevozov potnikov v RS, saj lahko podjetja poleg glavne dejavnosti opravljajo tudi druge dejavnosti, zato lahko podatki o prihodkih glavne dejavnosti podjetij, ki so bili upoštevani v izračunu obsega trga, zajemajo tudi prihodke drugih dejavnosti oziroma ne obsegajo morebitnih prihodkov tistih podjetij, ki nimajo registriranih prevozov kot glavne dejavnosti. Prav tako v izračunu obsega trga občasnih prevozov potnikov na območju RS tudi niso zajeti prihodki tujih podjetij, predvsem avtobusnih prevoznikov iz Hrvaške, ki izvajajo turistične prevoze potnikov, ki v tranzitu ali za krajše obdobje obiščejo Slovenijo (npr. prevoz potnikov iz luksuznih potniških ladij, ki pristanejo za dan ali dva v jadranskih pristaniščih), kar bi pomenilo, da je obseg trga lahko večji.
51. Ne glede na metodološke pomanjkljivosti posameznih izračunov tržnih deležev na trgu občasnih prevozov potnikov, Agencija meni, da so zaradi odsotnosti resnega suma o skladnosti obravnavane koncentracije s pravili konkurence tudi takšne ocene tržnih deležev ustrezne, zato jih je uporabila pri presoji koncentracije podjetij. Agencija ocenjuje, da se razmere na zadevnem upoštevem trgu zaradi predmetne koncentracije podjetij ne bodo bistveno spremenile, saj se bo tržni delež Skupine Adventura Holding po podatkih za leto 2016 povečal za [redacted] odstotnih točk in kot že navedeno ne presega [redacted].
52. Ker podjetja v svojih javno objavljenih letnih poročilih v glavnem ne razčlenjujejo prihodkov po vrstah prevozov, je priglasitelj ocenil velikost tržnih deležev na trgu občasnih prevozov potnikov v RS samo za tiste večje avtobusne prevoznike, ki to razkrivajo (Skupina Alpetour, Ljubljanski potniški promet d.o.o. in Arriva Štajerska d.d.). Pri tem je pojasnil, da podjetja prihodkov od občasnih prevozov ne ločujejo na tiste, ki so jih ustvarila na domačem trgu, od tistih, ustvarjenih na tujem trgu, zato je za oceno njihovih prihodkov iz naslova občasnih prevozov potnikov v RS upošteval aritmetično sredino deležev prihodkov od občasnih prevozov na tujem trgu podjetij Skupine Adventura Holding ter prevzetega podjetja in je tako ocenjene prihodke na tujem trgu odštel od njihovih celotnih čistih prihodkov od prodaje občasnih prevozov potnikov. Priglasitelj je v oceno tržnih deležev na trgu občasnih prevozov vključil še sedem gospodarskih družb, ki so po njegovi oceni v celoti specializirane za izvajanje občasnih (turističnih) prevozov na domačem in tujem trgu ter pet največjih avtobusnih prevoznikov – samostojnih podjetnikov. Za oceno njihovih prihodkov od izvajanja občasnih prevozov na domačem trgu je uporabil enako metodologijo, kot pri določitvi ocene obsega trga.
53. Priglasitelj je glede na navedeno ocenil, da je imel od konkurenčnih podjetij na trgu občasnih prevozov potnikov v obravnavanem obdobju največji povprečni vrednostni tržni delež



združeni subjekt Arriva/Alpetour (5 %) <sup>51</sup>, sledi mu podjetje LPP d.o.o. (4 %) in številna podjetja, katerih povprečni vrednostni tržni delež ne presega 2,5 % (Tajhman turizem d.o.o., Nered turizem in prevozi d.o.o., Street tour d.o.o., Meteor Cerklje d.o.o., Rudi turs d.o.o., Vandrovč d.o.o., Jereb d.o.o., itd). Med samostojnimi podjetniki pa ima v obravnavanem obdobju po oceni priglasitelja največji povprečni vrednostni tržni delež Dober dan Rogaška Jože Flucher s.p. (2 %), sledi Vučko tours Željko Vukojevič s.p. (1 %), Avtobusni prevozi Poličnik, Tadej Poličnik s.p. (1 %) ter drugi. Agencija pri tem ugotavlja, da zaradi odsotnosti podatkov priglasitelj v oceno tržnih deležev ni zajel nekaterih večjih avtobusnih prevoznikov, kot sta npr. Skupina Brebus in Avtobusni promet Murska Sobota.

54. Agencija ugotavlja, da na navedenem trgu nastopajo številna podjetja in samostojni podjetniki, zato je mogoče glede na stanje na trgu ugotoviti, da se bo združeno podjetje tudi po izvedeni koncentraciji še naprej soočalo s številnimi konkurenti, ki bodo vršili konkurenčni pritisk na združeno podjetje.

55. V skladu z 18. odstavkom Smernic o presoji horizontalnih združitvev na podlagi uredbe Sveta o nadzoru koncentracij podjetij <sup>52</sup>, se pri koncentracijah, pri katerih skupni tržni delež v koncentraciji udeleženih podjetij ne presega 25 %, zaradi omejenega tržnega deleža domneva, da koncentracija ne more ovirati učinkovite konkurence in je zato skladna s pravili konkurence. Agencija zato glede na tržne deleže, ki jih skupno dosegajo v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja na trgu občasnih prevozov potnikov v RS, meni, da koncentracija ne more ovirati učinkovite konkurence in zato ne bo privedla do negativnih horizontalnih učinkov, saj ne bo imela za posledico ustvarjanja ali krepitve prevladujočega položaja na trgu občasnih prevozov potnikov. Po mnenju Agencije obravnavana koncentracija ne predstavlja bistvene spremembe obstoječe strukture trga občasnih prevozov potnikov. Poleg tega se možnost izbire kot eden pomembnejših dejavnikov presoje skladnosti koncentracije s konkurenčnimi pravili, zaradi zadevne koncentracije, po mnenju Agencije, za uporabnike ne bo zmanjšala, saj so na trgu prisotni številni konkurenti, ki vršijo konkurenčni pritisk na združeno podjetje, zaradi česar se slednje ne bo moglo obnašati neodvisno od ostalih konkurentov na trgu.

#### IV. ZAKLJUČEK

56. Na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja koncentracije, ob upoštevanju javno dostopnih podatkov ter drugih razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da v zadevi priglašene koncentracije ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence. Koncentracija ne bo povzročila bistvenega omejevanja učinkovite konkurence na ozemlju Republike Slovenije, zlasti kot posledice ustvarjanja oziroma krepitve prevladujočega položaja. Agencija zato koncentraciji, na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOMK-1, ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

#### V. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

57. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

<sup>51</sup> Zaradi nedostopnosti podatkov v oceni ni zajeto podjetje Arriva Dolenjska in Prilmsorska d.o.o. V kolikor bi zajeli še slednjega, bi bil tržni delež nekoliko višji.

<sup>52</sup> UL C 31, 5.2.2004, str. 5-18.

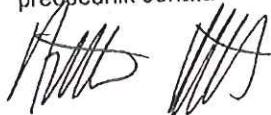
## POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču RS, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodila:  
Andreja Engelman



Andrej Matvoz  
predsednik senata



### Vročiti:

- ADVENTURA holding, upravljanje družb, d.d., Beethovnova ulica 7, 1000 Ljubljana, po pooblaščenju: Odvetniška družba Fatur, o.p., d.o.o, Štefanova 13a, 1000 Ljubljana, - osebno po ZUP.

### Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

### Objaviti:

- Izrek odločbe na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.