



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Kotnikova 28, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp.avk@gov.si

www.varstvo-konkurence.si

Številka: 306-111/2011-113

Datum: 20. 12. 2013

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Kotnikova 28, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Krašek kot predsednik senata ter ob sodelovanju Aleša Kuharja, Simona Tantegela in Francija Pušenjaka kot članov senata na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOMK-1), v zadevi presoje priglašene koncentracije pridobitve skupne kontrole podjetij Holding Slovenske elektrarne d.o.o., Koprška ulica 92, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa direktor Blaž Košorok (v nadaljevanju: HSE), in Elektro Maribor, podjetje za distribucijo električne energije, d.d., Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor, ki ga zastopa predsednik uprave Boris Sovič (v nadaljevanju: Elektro Maribor), in ki ju po pooblastilu zastopa Odvetniška pisarna Soršak d.o.o., Poljanski nasip 8, 1000 Ljubljana, nad podjetjem Elektro Maribor Energija plus, podjetje za trženje energije in storitev d.o.o., Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor, ki ga zastopa direktor Bojan Horvat (v nadaljevanju: Elektro MB Energija plus), na nejavni seji dne 20. 12. 2013 naslednji

SKLEP

1. Postopek presoje koncentracije pridobitve skupne kontrole podjetij Holding Slovenske elektrarne d.o.o., Koprška ulica 92, 1000 Ljubljana, in Elektro Maribor, podjetje za distribucijo električne energije, d.d., Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor, nad podjetjem Elektro Maribor Energija plus, podjetje za trženje energije in storitev d.o.o., Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor, ki ga Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence vodi pod opr. št. 306-111/2011, se ustavi.
2. Izrek sklepa se objavi na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.
3. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev

I. POTEK DOSEDANJEGA POSTOPKA

Potek postopka do sodnega varstva

1. Agencija je dne 6. 12. 2011 prejela prigrasitev koncentracije pridobitve skupne kontrole podjetij HSE in Elektro Maribor nad podjetjem Elektro MB Energija plus. Prigrasitelja koncentracije sta podjetji HSE in Elektro Maribor.
2. Agencija je v postopku presoje koncentracije pridobitve skupne kontrole podjetij HSE in Elektro Maribor nad podjetjem Elektro MB Energija plus dne 17. 4. 2013 izdala odločbo o neskladnosti koncentracije², ki je bila strankama postopka vročena dne 6. 5. 2013³.
3. Prigrasitelja sta na Agencijo naslovila vlogo z dne 17. 4. 2013⁴, s katero sta umaknila zahtevo za izdajo soglasja v zadevi presoje skladnosti pridobitve skupne kontrole podjetij

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 Odl.US: U-I-40/12-31 in 63/13-ZS-K.

² Dokument opr. št. 306-111/2011-78.

³ Vročilnici dokumenta opr. št. 306-111/2011-78.

⁴ Dokument opr. št. 306-111/2011-80, opr. št. 306-111/2011-82 in opr. št. 306-111/2011-83.

HSE in Elektro Maribor nad podjetjem Elektro MB Energija plus. V vlogi sta priglasi telja navedla, da v predmetni zadevi umikata zahtevo za izdajo soglasja. Nadalje sta v vlogi navedla, da zaradi uveljavitve Zakona o slovenskem državnem holdingu⁵ koncentracija ni več podrejena določbam ZPOmK-1 in da bi Agencija morala že po uradni dolžnosti ustaviti postopek in izdati odločbo po drugem odstavku 46. člena ZPOmK-1. Podjetji HSE in Elektro Maribor sta Agenciji ponovno posredovali vlogo z dne 18. 4. 2013⁶, v kateri sta navedli, da v zadevi presoje skladnosti predmetne koncentracije s pravili konkurence umikata zahtevo za izdajo soglasja in zahtevata izdajo sklepa o ustavitvi postopka.

4. Dne 21. 5. 2013 je Agencija izdala sklep⁷, s katerim je odločila, da se zahteva podjetij HSE in Elektro Maribor za umik zahteve za izdajo soglasja glede skladnosti koncentracije pridobitve skupne kontrole podjetij HSE in Elektro Maribor nad podjetjem Elektro MB Energija plus z dne 17. 4. 2013 kot prepozna zavrže. Prav tako je v sklepu odločila, da se kot prepozni zavržeta zahtevi podjetij HSE in Elektro Maribor za umik zahteve za izdajo soglasja glede skladnosti koncentracije pridobitve skupne kontrole podjetij HSE in Elektro Maribor nad podjetjem Elektro MB Energija plus in za izdajo sklepa o ustavitvi postopka presoje skladnosti pridobitve skupne kontrole podjetij HSE nad podjetjem Elektro MB Energija plus z dne 18. 4. 2013.⁸ V izpodbijanem sklepu z dne 21. 5. 2013⁹ je Agencija navedla, da bi bilo treba določiti prvega odstavka 134. člena ZUP glede možnosti umika vloge interpretirati v povezavi z opredelitvijo konca upravnega postopka, ki ga je ZUP splošno opredelil kot trenutek vročitve odločbe, specialne določbe ZPOmK-1 pa ga opredeljujejo z odločitvijo senata Agencije. Agencija je v izpodbijanem sklepu navedla, da je umik vloge mogoč, glede na specialne določbe ZPOmK-1, iz katerih izhaja, da se postopek konča že pred vročitvijo odločbe¹⁰, le pred koncem postopka po ZPOmK-1. Glede na navedeno je Agencija v izpodbijanem sklepu navedla, da je bil postopek presoje skladnosti koncentracije pridobitve skupne kontrole podjetij HSE in Elektro Maribor nad podjetjem Elektro MB Energija plus končan dne 17. 4. 2013 z odločitvijo senata Agencije, in v skladu s tem tudi odločila.

Sodno varstvo

5. Podjetji HSE in Elektro Maribor sta v predmetni zadevi pri pristojnem sodišču¹¹ vložili tožbo¹² zoper odločbo Agencije v zadevi presoje koncentracije podjetij HSE in Elektro Maribor nad podjetjem Elektro MB Energija plus z dne 17. 4. 2013¹³. Prav tako sta podjetji HSE in Elektro Maribor vložili tožbo¹⁴ zoper izdani sklep Agencije z dne 21. 5. 2013¹⁵. Podjetji HSE in Elektro Maribor sta v tožbi zoper odločbo zatrjevali, da je meritorna odločba o neskladnosti koncentracije z dne 17. 4. 2013¹⁶ nepravilna oziroma nezakonita, ker jo Agencija izdala, čeprav sta podjetji HSE in Elektro Maribor zahtevo za presojo koncentracije pravočasno umaknili. Podjetji HSE in Elektro Maribor sta v tožbi tudi navedli, da naj bi Agencija posledično zmotno menila, da umika zahteve ne more več upoštevati, ter da naj bi bil posledično nepravilen in nezakonit tudi sklep o zavrženju umika z dne 21. 5. 2013.
6. Vrhovno sodišče RS je v sodbi z dne 26. 11. 2013¹⁷ odločilo, da se tožbi podjetij HSE in Elektro Maribor zoper odločbo Agencije z dne 17. 4. 2013¹⁸ in tožbi navedenih podjetij zoper sklep Agencije z dne 21. 5. 2013¹⁹ ugodi, navedeno odločbo in sklep odpravi ter da se zadeva vrne Agenciji v ponoven postopek.

⁵ Uradni list RS, št. 105/12.

⁶ Dokument opr. št. 306-111/2011-81 in dokument opr. št. 306-111/2011-84.

⁷ Dokument opr. št. 306-111/2011-94.

⁸ Dokument opr. št. 306-111/2011-94.

⁹ Dokument opr. št. 306-111/2013-94.

¹⁰ 12.o člen v zvezi z 22. členom ZPOmK-1.

¹¹ V trenutku izdaje odločbe opr. št. 306-111/2011-78 in sklepa opr. št. 306-111/2011-94 je bilo sodno varstvo zoper akte Agencije zagotovljeno pri Vrhovnem sodišču Republike Slovenije, Tavčarjeva 9, 1000 Ljubljana.

¹² Dokument opr. št. 306-111/2011-99.

¹³ Dokument opr. št. 306-111/2011-78.

¹⁴ Dokument opr. št. 306-111/2011-102.

¹⁵ Dokument opr. št. 306-111/2011-94.

¹⁶ Dokument opr. št. 306-111/2011-78.

¹⁷ Dokument opr. št. 306-111/2011-111.

¹⁸ Dokument opr. št. 306-111/2011-78.

¹⁹ Dokument opr. št. 306-111/2011-94.

7. Sodišče je v sodbi obrazložilo, da se v skladu z drugim odstavkom 15. člena ZPOmK-1 za postopek odločanja Agencije uporablja zakon, ki ureja splošni upravni postopek, v kolikor ZPOmK-1 ne določa drugače. Prvi odstavek 135. člena Zakona o splošnem upravnem postopku²⁰ (v nadaljevanju: ZUP), ki ureja splošni upravni postopek, določa, da organ izda sklep, da se postopek ustavi, če je bil postopek začel na zahtevo stranke, pa stranka svojo zahtevo umakne. Sodišče je v nadaljevanju navedlo, da lahko v skladu z določili prvega odstavka 134. člena ZUP stranka svojo zahtevo umakne vsak čas med postopkom na prvi stopnji do vročitve odločbe. Skrajno časovno točko, do katere lahko stranka umakne zahtevo v upravnem postopku, po mnenju sodišča predstavlja vročitev odločbe. Po mnenju sodišča ni pomembno, kdaj se postopek pred Agencijo konča, ampak je ključno vprašanje, ali je stranka podala umik pred vročitvijo odločbe. Sodišče v sodbi nadaljuje, da lahko stranka vpliva na tek postopka tudi potem, ko je Agencija v zadevi že sprejela oziroma izdala meritorno odločbo in jo odpravila stranki, ter v nadaljevanju, da mora Agencija upoštevati pravočasen umik zahteve podjetij HSE in Elektro Maribor ter postopati v skladu z določbo 135. člena ZUP, saj naj bi bil dne 18. 4. 2013 s stani podjetij HSE in Elektro Maribor podan umik zahteve pravočasen glede na vročitev odločbe dne 6. 5. 2013.

II. USTAVITEV POSTOPKA

8. V trenutku priglasitve koncentracije pridobitve skupne kontrole podjetij HSE in Elektro Maribor nad podjetjem Elektro MB Energija plus, kakor tudi v trenutku izdaje tega sklepa, še ni nastopil noben izmed dogodkov, ki ga ZPOmK-1 opredeljuje kot dogodek, s katerim začne teči rok za priglasitev koncentracije Agenciji.
9. Ker je Agencija začela postopek presoje koncentracije s pravili konkurence na zahtevo stranke (gre za t.i. nameravano koncentracijo), ki je kasneje tekom postopka svojo zahtevo, po odločitvi sodišča²¹ pravočasno, umaknila, mora Agencija skladno z določilom prvega odstavka 135. člena ZUP ustaviti postopek presoje skladnosti predmetne koncentracije s pravili konkurence. Pri tem Agencija poudarja, da je postopek ustavila zaradi umika zahteve strank postopka za izdajo soglasja in ne zaradi zatrevanja strank postopka, da predmetna koncentracija zaradi uveljavitve Zakona o slovenskem državnem holdingu²² ni več podrejena določbam ZPOmK-1.

III. OBJAVA IZREKA SKLEPA

10. Na podlagi petega odstavka 22. člena ZPOmK-1 se izrek sklepa objavi na spletni strani Agencije.

IV. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

11. V skladu s prvim odstavkom 118. člena ZUP mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz tretje točke izreka tega sklepa.

V. ZAKLJUČEK

12. Na podlagi navedenega je Agencija odločila, kot izhaja iz izreka tega sklepa.

²⁰ Uradni list RS, 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/09 popr.), 8/10 in 82/13.

²¹ Dokument opr. št. 306-111/2011-111.

²² Uradni list RS, št. 105/12.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodila:

Sonja Grden
področna podsekretarka



Andrej Krašek
predsednik senata

Vročiti:

- Holding Slovenske elektrarne d.o.o., Koprška ulica 92, 1000 Ljubljana - osebno po ZUP (po pooblaščenju: Odvetniška pisarna Soršak d.o.o., Poljanski nasip 8, 1000 Ljubljana);
- Elektro Maribor, podjetje za distribucijo električne energije, d.d., Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor - osebno po ZUP (po pooblaščenju: Odvetniška pisarna Soršak d.o.o., Poljanski nasip 8, 1000 Ljubljana).

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.