



URAD RS ZA VARSTVO KONKURENCE

Datum: 12.10.2007

Št.: Odl. 3/2007; 306-112/2007-9

Urad RS za varstvo konkurence, Kotnikova 28, Ljubljana (v nadaljevanju: Urad, prekrškovni organ), izdaja po pooblaščenim uradni osebi Martini Udovič na podlagi drugega odstavka 51. člena ter 46. člena Zakona o prekršku (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljevanju: ZP-1) v postopku za prekrške zoper kršitelja, pravno osebo Skupina Viator & Vektor d.d., Dolenjska cesta 244, 1000 Ljubljana zaradi prekrška po prvem odstavku 53. člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljevanju: ZPOMK) ter odgovorno osebo pravne osebe [REDACTED], zaradi prekrška po tretjem odstavku 53. člena ZPOMK po uradni dolžnosti

ODLOČBO O PREKRŠKU

Kršitelja:

- 1. Pravna oseba Skupina Viator & Vektor d.d., Dolenjska cesta 244, 1000 Ljubljana, mat. št. 5107857 (v nadaljevanju: Skupina Viator & Vektor),**

ker je njena odgovorna oseba, [REDACTED], ki je dolžan ravnati v imenu pravne osebe, opustil dolžno nadzorstvo nad zakonitostjo ravnanja podrejenih delavcev, tako da koncentraciji družb Skupina Viator & Vektor in Izletnik Celje prometno in turistično podjetje d.d., Aškerčeva 20, 3000 Celje (v nadaljevanju: Izletnik Celje), ter družb Skupina Viator & Vektor in Integral Stojna avtobusni promet d.o.o., Reška cesta 1,1330 Kočevje (v nadaljevanju: Integral Stojna), Uradu nista bili priglašeni v roku. S preknjižbo večinskega deleža delnic družbe Izletnik Celje dne 02. 02. 2007 na račun družbe Skupina Viator & Vektor je slednja pridobila kontrolni interes nad družbo Izletnik Celje, zaradi česar je na ta dan začel teči zakonsko določen enotedenski rok za priglasitev koncentracije. Koncentracijo bi družba Skupina Viator & Vektor morala priglasiti najkasneje do 09. 02. 2007. Družba Skupina Viator & Vektor je nadalje dne 23.4.2007 s sklenitvijo pogodb o odsvojitvi in prevzemu poslovnih deležev v notarskem zapisu, katerih predmet je bil 79,1% kapitalski delež v družbi Integral Stojna, nad slednjo pridobila možnost izvajanja odločilnega vpliva, zaradi česar je na ta dan začel teči zakonsko določen enotedenski rok za priglasitev koncentracije. Koncentracijo bi družba Skupina Viator & Vektor morala priglasiti najkasneje do 30. 04. 2007. Urad je priglasitev koncentracij Skupina Viator & Vektor in Izletnik Celje ter Skupina Viator & Vektor in Integral Stojna v eni priglasitvi prejel šele 28.06.2007, torej po zakonsko določenem enotedenskem roku za priglasitev koncentracije.

S tem je družba Skupina Viator & Vektor kršila drugi odstavek 12. člena ZPOmK in s tem storila prekršek po prvem odstavku 53. člena ZPOmK;

2. **Odgovorna oseba pravne osebe** [REDACTED],

ker kot predsednik uprave družbe Skupina Viator & Vektor ter njen zakoniti zastopnik v istih okoliščinah kot pod točko 1. ni prigljal v roku koncentracij družb Skupina Viator & Vektor in Izletnik Celje ter družb Skupina Viator & Vektor in Integral Stojna Uradu oziroma je opustil dolžno nadzorstvo nad zakonitostjo ravnanja podrejenih delavcev, tako da koncentraciji družb nista bili priglašeni v roku. Navedeni koncentraciji tako nista bili priglašeni Uradu najkasneje v roku enega tedna po pridobitvi kontrolnega interesa v družbi Izletnik Celje, torej najkasneje do 09. 02. 2007, in najkasneje v roku enega tedna od sklenitev pogodb, katerih predmet je bil 79,1% kapitalski delež v družbi Integral Stojna, torej najkasneje do 30. 04. 2007. Urad je prigrasitev koncentracij Skupina Viator & Vektor in Izletnik Celje ter Skupina Viator & Vektor in Integral Stojna v eni prigrasitvi prejel šele 28. 06. 2007, torej po zakonsko določenem enotedenskem roku za prigrasitev koncentracije.

S tem je [REDACTED] kršil drugi odstavek 12. člena ZPOmK in s tem storil prekršek po tretjem odstavku 53. člena ZPOmK.

zato se pravni osebi na podlagi prvega odstavka 53. člena ZPOmK in odgovorni osebi na podlagi tretjega odstavka 53. člena ZPOmK ter ob uporabi tretjega odstavka 52. člena ZP-1

i z r e č e

- 1. pravni osebi Skupina Viator & Vektor globa v znesku 25.000 eurov (petindvajset tisoč eurov),**
- 2. odgovorni osebi [REDACTED] globa v znesku 2.500 eurov (dva tisoč petsto eurov).**

Globo je potrebno plačati v roku treh mesecev po pravnomočnosti odločbe o prekršku na transakcijski račun št. 01100-8450082671, sklic 11/21210-7120010-30611207.

Kršitelja morata plačati stroške postopka – povprečnino, in sicer pravna oseba Skupina Viator & Vektor 39,65 eurov (devetintrideset eurov in petinšestdeset centov), odgovorna oseba [REDACTED] 39,65 eurov (devetintrideset eurov in petinšestdeset centov), obe v roku treh mesecev po pravnomočnosti odločbe o prekršku, na transakcijski račun št. 01100-8450082574, sklic 11/21210-7120087-30611207, sicer se bodo stroški prisilno izterjali.

O b r a z l o ž i t e v

Urad je dne 28. 06. 2007 prejel prigrasitev štirih koncentracij, in sicer družb Skupina Viator & Vektor in Izletnik Celje, Skupina Viator & Vektor in Integral Stojna, Skupina Viator & Vektor in Integral Zagorje ter Skupina Viator & Vektor in Koratur. Koncentraciji družb Skupina Viator & Vektor in Integral Zagorje ter Skupina Viator & Vektor in Koratur sta bili Uradu priglašeni predčasno, koncentraciji družb Skupina Viator & Vektor in Izletnik Celje ter Skupina Viator & Vektor in Integral Stojna pa Uradu nista bili priglašeni v roku.

Koncentracija družb Skupina Viator & Vektor in Izletnik Celje je nastala na podlagi pridobitve nadzora družbe Skupina Viator & Vektor v družbi Izletnik Celje. Koncentracija se je izvedla s posredovanjem borznoposredniške hiše [REDACTED], ki je posredovala za družbo Skupina Viator & Vektor pri nakupu delnic družbe Izletnik Celje. Pravna podlaga za nakup delnic je bila ponudba z dne 29. 01. 2007, ki jo je družba Skupina Viator & Vektor posredovala upravi in nadzornemu svetu družbe Izletnik Celje in s tem posredno vsem delničarjem družbe. Do preknjižbe večinskega (preko 50%) deleža delnic družbe Izletnik Celje na račun družbe Skupina Viator & Vektor je prišlo dne 02. 02. 2007. Z dnem, ko je družba Skupina Viator & Vektor pridobila kapitalski delež, ki ji je omogočal izvajanje odločilnega vpliva na družbo Izletnik Celje in s tem kontrolni interes nad slednjo, je začel teči zakonsko določen rok za prigrasitev koncentracije. V roku enega tedna od pridobitve kontrolnega interesa bi tako morala prigrasiti koncentracijo Uradu.

Koncentracija družb Skupina Viator & Vektor in Integral Stojna je nastala na podlagi pridobitve nadzora družbe Skupina Viator & Vektor v družbi Integral Stojna. Družba Skupina Viator & Vektor je dne 23. 04. 2007 s sklenitvijo pogodb o odsvojitvi in prevzemu poslovnih deležev v notarskem zapisu med družbo Skupina Viator & Vektor in imetniki lastniških deležev ciljne družbe pridobila 79,1% lastniški delež. Z dnem sklenitve pogodb, t.j. 23. 04. 2007, je tako začel teči zakonsko določen rok za prigrasitev koncentracije. V roku enega tedna od sklenitve pogodb bi tako morala prigrasiti koncentracijo Uradu.

Koncentracijo je potrebno prigrasiti Uradu, če sta izpolnjena pravni (nastanek koncentracije v smislu drugega odstavka 11. člena ZPOmK) in ekonomski pogoj (preseganje ekonomskih pragov, določenih v prvem odstavku 12. člena ZPOmK). Prigrasiti jo je potrebno na predpisanem obrazcu najpozneje en teden po sklenitvi pogodbe ali objavi javne ponudbe ali pridobitvi kontrolnega interesa, pri čemer rok za prigrasitev začne teči s prvim od teh dogodkov. Koncentracijo mora prigrasiti tisto podjetje, ki v smislu določb 11. člena ZPOmK pridobi nadzor v drugem podjetju.

Pravni pogoj za nastanek koncentracij družb Skupina Viator & Vektor in Izletnik Celje ter družb Skupina Viator & Vektor in Integral Stojna je bil izpolnjen s tem, ko je družba Skupina Viator & Vektor pridobila nadzor v družbi Izletnik Celje in Integral Stojna. Presežen je tudi ekonomski prag, določen v prvi alineji prvega odstavka 12. člena ZPOmK. Iz predloženih podatkov prigrasitelja koncentracij izhaja, da je skupni letni promet družb Skupina Viator & Vektor in Izletnik Celje ter z njima povezanih družb v posameznem od zadnjih dveh let na slovenskem trgu pred obdavčitvijo presejel prag letnega prometa 8 milijard tolarjev (33,383.408 eurov). Enako velja za družbe Skupina Viator & Vektor in Integral Stojna ter z njima povezane družbe. V poslovnem letu 2005 je znašal letni promet družbe Skupina Viator & Vektor in njenih povezanih družb 20,73 milijard tolarjev (86,5 milijonov eurov), v poslovnem letu 2006 pa 34,46 milijard tolarjev (181,3 milijonov eurov). Letni promet družbe Izletnik Celje je leta 2005 znašal 3,5 milijarde tolarjev (14,7 milijonov eurov), v letu 2006 pa 3,6 milijarde tolarjev (15,1 milijonov eurov). Družba Integral Stojna je v letu 2005 ustvarila 439,2 milijone tolarjev (1,8 milijona eurov) prometa, v letu 2006 pa 468,6 milijonov tolarjev (1,95 milijona eurov).

Urad je začel postopek o prekršku, ker je kot določa drugi odstavek 51. člena ZP-1 ugotovil, da so podani zakonski pogoji za začetek postopka o prekršku. ZPOmK v 15. členu določa, da Urad izvaja nadzor nad uporabo določb zakona. Prav tako je postopek o prekršku dovoljen, ker je za obravnavani prekršek predpisana samo globa in sicer za pravno osebo v razponu od 25.000 eurov do 83.400 eurov in za odgovorno osebo pravne osebe v razponu od 2.500 eurov do 4.100 eurov.

Urad je pisno obvestil oba kršitelja (Skupino Viator & Vektor in [REDACTED]), da se lahko v roku petih dni pisno izjavita o dejstvih oziroma okoliščinah prekrška ter da morata navesti vsa dejstva in dokaze v svojo korist, ker jih sicer v postopku ne bosta mogla več uveljavljati. Urad je prejel odgovor pravne osebe Skupina Viator & Vektor dne 17. 09. 2007, odgovor odgovorne osebe [REDACTED] pa 21. 09. 2007. V odgovorih kršitelja navajata, da je bil cilj družbe Skupina Viator & Vektor pridobitev deleža v družbah Izletnik Celje, Integral Stojna, Integral Kočevje in Koratur, ki ji bo omogočal nadzor nad ciljnimi družbami, [REDACTED].

[REDACTED]. K pridobivanju kapitalskih deležev je družba pristopila enotno. Uspešnost realizacije strateškega cilja je bila vezana na pridobitev ustreznega odstotka kapitalskega deleža v posamezni družbi, ki bi družbi omogočila ustrezen nadzor nad posamezno ciljno družbo. Z odgovorom, na podlagi katerega naj bi družba pridobila ustrezen delež v družbi Koratur (ponudbo upravi družbe Izletnik Celja je bila dana 29. 01. 2007, upravi družbe Integral Stojna 22. 03. 2007, upravi družbe Integral Zagorje 23. 03. 2007 in upravi družbe Koratur 23. 06. 2007), je bil zastavljeni cilj dosežen in družba je dne 28. 06. 2007 vse štiri koncentracije v eni prigrasitvi prigrasila Uradu. Kršitelja še dodajata, da je družba Skupina Viator & Vektor imela vseskozi namen prigrasiti koncentracijo, kar naj bi izhajalo iz dejstva, da je dne 28. 06. 2007 sama podala prigrasitev koncentracije brez kakršnekoli predhodne odločbe ali poziva Urada. Družba je pridobivanje kapitalskih deleže ciljnih družb obravnavala enotno, zato je opravila tudi enotno prigrasitev koncentracije. Kršitelja sta si ob tem pravno zmotno interpretirala določbe ZPOMK. Zaradi navedenih okoliščin kršitelja menita, da gre za takšen prekršek, ki ga je mogoče obravnavati kot posebej lahkega. Zato predlagata izrek opomina namesto predpisane globe. Kršitelja dodajata, da ZP-1 izrecno zahteva izrek opomina tudi v primeru, da je prekršek v tem, da ni bila izpolnjena določena predpisana obveznost in storilec še pred izdajo odločbe izpolni predpisano obveznost.

[REDACTED] v odgovoru še dodaja, da je njegova osnovna naloga voditi in zastopati družbo, ne pa opravljati konkretnih nalog s področja dejavnosti, ter da mu ni mogoče očitati opustitev dolžnega nadzorstva, zlasti ne malomarnosti v zvezi z očitanimi prekrškoma, saj je storil vse kar naj bi se pričakovalo od predsednika uprave. Kot predsednik uprave sicer redno nadzira delo družbe in opravljanje dejavnosti posameznih služb, vendar zaradi narave in obsega dela ne more in ni dolžen preverjati opravljanja vseh segmentov dejavnosti in konkretnih nalog. Iz samih okoliščin posameznih koncentracij po njegovi vednosti ni prihajalo do napak, niti ni bilo mogoče predvideti, da bo prišlo do dogodka, ki bo lahko opredeljen kot prekršek.

Urad ne more sprejeti navedb kršiteljev, da prigrasitev, sicer prepoznih, koncentracij brez predhodne odločbe ali poziva Urada, predstavlja olajševalno okoliščino, na podlagi katere je mogoče prekršek obravnavati kot posebej lahkega, saj iz ZPOMK-a jasno izhaja, da je dolžnost prigrasitve koncentracije na strani podjetja ali osebe, ki v smislu 11. člena ZPOMK pridobi nadzor v drugem podjetju. Prav tako kršiteljev ne razrešuje odgovornosti za prekršek zmotno obravnavanje štirih ločenih prevzemov družb kot ena celota in ne kot štiri ločene koncentracije.

Glede na pravkar navedeno in ob upoštevanju, da je zakonodajalec za prekršek prepozne prigrasitve koncentracije določil strogo sankcijo, kar kaže na resnost prekrška, ter da je družba Skupina Viator & Vektor koncentracijo družb Skupina Viator & Vektor in Izletnik Celje prigrasila s skoraj 20-tedensko zamudo (139 dni), koncentracijo družb Skupina Viator & Vektor in Integral Stojna pa s skoraj 9-tedensko zamudo (59 dni), kar je velika zamuda glede na zakonsko določen rok, Urad zaključuje, da prekršek ni storjen v takih olajševalnih okoliščinah, ki ga delajo posebej lahkega, zaradi česar je predlog kršiteljev, da Urad izreče opomin namesto predpisane globe, nesprejemljiv.

Urad je ugotovil, da je [REDACTED] v času nastanka obveznosti priglasitve koncentracije v družbi Skupina Viator & Vektor opravljal funkcijo predsednika uprave družbe. Predsednik uprave zastopa in predstavlja družbo. [REDACTED], kot predsednik uprave družbe Skupina Viator & Vektor, je dne 11. 04. 2007 pooblastil [REDACTED], da v imenu družbe Skupina Viator & Vektor v notarskih zapisih sklene in podpiše pogodbe o prodaji poslovnih deležev v družbi Integral Stojna, na podlagi katerih je nastala koncentracija in obveznost priglasitve Uradu. Dne 09. 02. 2007 je [REDACTED], kot predsednik uprave in zastopnik družbe Skupina Viator & Vektor, sklenil pogodbo z borznoposredniško hišo [REDACTED] za posredovanje pri nakupu delnic, na podlagi katere je borznoposredniška hiša posredovala pri nakupu delnic družbe Izletnik Celje. S pridobitvijo večinskega deleža delnice družbe Izletnik Celje je družba Skupina Viator & Vektor pridobila možnost izvajanja odločilnega vpliva na družbo in s tem kontrolni interes, zaradi česar je začel teči rok za priglasitev koncentracije. [REDACTED] je kot predsednik uprave upravičen predstavljati družbo v razmerju do Urada. V okviru posloводства je poslovodni organ dolžan skrbeti za zakonitost poslovanja družbe, kakor tudi za pravilno in pravočasno izpolnjevanje obveznosti, ki mu jih nalaga zakonodaja, zato Urad ne more sprejeti navedb kršitelja, da je storil vse kar se pričakuje od predsednika uprave. Ker je vedel, da so bile sklenjene Pogodbe o prodaji poslovnih deležev v družbi Integral Stojna, na podlagi katerih je družba Skupina Viator & Vektor pridobila 79,1% lastniški delež v družbi Integral Stojna, in da je družba Skupina Viator & Vektor pridobila večinski lastniški delež v družbi Izletnik Celje, in ker bi kot predsednik uprave družbe, ki resno posluje na trgu, moral in mogel vedeti, v kakšnem roku je treba Uradu priglasiti koncentracijo, pa tega ni storil oziroma je opustil dolžno nadzorstvo nad zakonitostjo ravnanja podrejenih delavcev, tako da koncentraciji družb nista bili priglašeni v roku, je [REDACTED] odgovoren za prekršek po tretjem odstavku 53. člena ZPOmK.

V obravnavani zadevi gre sicer za dve koncentraciji, ki nista bili priglašeni v roku, vendar prekrškovni organ na podlagi dejstva, da gre za dva istovrstna oziroma ista prekrška, storjena s strani istih storilcev (pravna oseba Skupina Viator & Vektor in odgovorna oseba pravne osebe [REDACTED]) v istovrstnih okoliščinah ter v časovni povezavi, zaključuje da gre za nadaljevan prekršek. Za konstrukcijo nadaljevanega prekrška se uporabljajo pravila in pogoji, ki so se v teoriji in sodni praksi izoblikovali za nadaljevano kaznivo dejanje. Bistven pogoj za nadaljevano kaznivo dejanje in s tem tudi za nadaljevani prekršek je, da gre, upoštevajoč življenjska in pravna stališča, za eno samo celoto. Povedano drugače, prekrški, ki jih hkrati ali zaporedoma stori storilec pomenijo celoto, posamezno dejanje pa del te celote. Vsi storjeni prekrški se torej ocenijo kot celota, storilcu prekrška pa se izreče sankcija za celotno ravnanje in ne za posamezen prekršek v sklopu nadaljevanega dejanja. Za nadaljevani prekršek morajo biti izpolnjeni dve skupini kriterijev – stalni (istovrstnost vseh dejanj, enoten psihološki odnos kršitelja do prekrška in časovna kontinuiteta prekrška) in spremenljivi. V zadevnem primeru gre za istovrstni oziroma isti prekršek, saj gre v obeh primerih za koncentracijo, ki ni bila priglašena v roku. Kakor navajata sama kršitelja, je bil cilj pridobitev večinskega deleža v družbah Izletnik Celje, Integral Stojna, Integral Kočevje in Koratur, in je bil cilj izpolnjen z začetkom postopka pridobivanja večinskega lastniškega deleža v zadnji ciljni družbi, Koratur. Kršitelja sta prevzem štirih ciljnih družb obravnavala kot celoto in ne kot štiri ločene koncentracije, posledica česar je bila priglasitev koncentracije 28. 06. 2007, 3 dni po dani ponudbi za nakup vseh delnic družbe upravi družbe Koratur. Urad tako ugotavlja, da je bila že od vsega začetka podana odločitev kršiteljev, da bodo priglasili vse koncentracije, ko bo izpolnjen postavljen cilj, ne glede na obveznost, ki jo nalaga ZPOmK. Na tej podlagi Urad zaključuje, da gre za enoten psihični odnos kršiteljev do obeh koncentracij, ki nista bili priglašeni v roku. Med posameznimi prekrški nadalje obstaja tudi časovna povezanost, saj bi morala biti koncentracija družb Viator & Vektor in Izletnik Celje priglašena najkasneje do 09. 02. 2007, koncentracija družb Skupina Viator & Vektor in Integral Stojna pa do 30. 04. 2007, priglašeni pa sta bili šele dne 28. 06. 2007. Kar se tiče variabilnega kriterija pa Urad zaključuje, da gre za enoten predmet napada. Nadzor koncentracij je

namreč ključnega pomena za razvijanje poštene in svobodne konkurence, zaradi česar je potrebno koncentracije priglasiti v roku. Izvajanje koncentracije pred izdajo odločbe Urada lahko namreč ogrozi učinkovito konkurenco na trgu. Prepozna priglasitev koncentracije tako zmanjšuje stopnjo učinkovitega nadzora in lahko ogroža učinkovito konkurenco na upoštevnem trgu.

Po tako izvedenem dokaznem postopku, na podlagi ugotovljenega dejanskega stanja in ob uporabi navedene pravne podlage, prekrškovni organ zaključuje, da sta pravna oseba Skupina Viator & Vektor in odgovorna oseba [REDACTED] kršila drugi odstavek 12. člena ZPOmK in s tem storila prekršek po prvem oziroma tretjem odstavku 53. člena ZPOmK, ker odgovorna oseba, [REDACTED], ki je dolžan ravnati v imenu pravne osebe, opustil dolžno nadzorstvo nad zakonitostjo ravnanja podrejenih delavcev, tako da koncentraciji družb Skupina Viator & Vektor in Izletnik Celje ter družb Skupina Viator & Vektor in Integral Stojna Uradu nista bili priglašeni v roku, to je najkasneje v roku enega tedna po pridobitvi kontrolnega interesa v družbi Izletnik Celje, torej najkasneje do 09. 02. 2007, in najkasneje v roku enega tedna od sklenitev pogodb, katerih predmet je bil 79,1% kapitalski delež v družbi Integral Stojna, torej najkasneje do 30. 04. 2007. Urad je priglasitev koncentracij Skupina Viator & Vektor in Izletnik Celje ter Skupina Viator & Vektor in Integral Stojna v eni priglasitvi prejel šele 28. 06. 2007, torej po zakonsko določenem enotedenskem roku za priglasitev koncentracije.

Izhajajoč iz stališča, da je nadaljevani prekršek en sam prekršek, je prekrškovni organ na podlagi predpisane globe v skladu s tretjim odstavkom 52. člena ZP-1 kršiteljem izrekel globo v višini najnižje predpisane mere. Pravni osebi Skupini Viator & Vektor je izrekel globo v višini 25.000 eurov (petindvajset tisoč eurov) in njegovi odgovorni osebi globo v višini 2.500 eurov (dva tisoč petsto eurov).

Na podlagi prvega odstavka 144. člena v zvezi z drugim odstavkom 58. člena ZP-1 morata kršitelja plačati stroške postopka, in sicer povprečnino, ki je odmerjena v skladu z drugim odstavkom 143. člena ZP-1 ter 3. člena Pravilnika o stroških postopka o prekršku (Uradni list RS, št. 15/04). Glede na hiter potek postopka in njegovo nezapletenost, je Urad določil najnižjo višino povprečnine.

OPOZORILO O UKLONILNEM ZAPORU OZIROMA PRISLINI IZTERJAVI:

Če pravna oseba v predpisanem roku globe ne bo poravnala, se bo globa izterjala prisilno. Če odgovorna oseba v predpisanem roku globe ne poravnata deloma ali v celoti, bo prekrškovni organ na podlagi 19. člena ZP-1 sodišču predlagal določitev uklonilnega zapor. Uklonilni zapor traja, dokler kršitelj globe ne plača v celoti, vendar najdlje 30 dni. Z izvršitvijo uklonilnega zapor ne preneha obveznost plačila globe. Če kršitelj tudi po uklonilnem zaporu ne plača globe, se globa izterja prisilno. Kršitelj lahko do začetka izvrševanja uklonilnega zapor sodišču predlaga, da se plačilo globe nadomesti z opravo določenih nalog v splošno korist ali korist samoupravne lokalne skupnosti.

POUK O PRAVICI DO PRAVNEGA SREDSTVA:

Zoper odločbo o prekršku smeta kršitelja, zakoniti zastopnik oziroma zagovornik vložiti zahtevo za sodno varstvo. Zahteva za sodno varstvo se lahko vloži v roku 8 (osem) dni od vročitve odločbe o prekršku. Vložiti jo je potrebno pisno po pošti ali osebno v dveh izvodih pri prekrškovnem organu, ki je odločbo o prekršku izdal. O zahtevi za sodno varstvo bo najprej odločal prekrškovni organ v skladu s petim odstavkom 63. člena ZP-1. Če prekrškovni organ odločbe ne bo odpravil in nadomestil z novo odločbo, bo zahtevo za sodno varstvo na podlagi sedmega odstavka 63. člena ZP-1 posredoval v odločitev krajevno pristojnemu okrajnemu sodišču.

Če kršitelja ne vložita zahtevo za sodno varstvo zoper odločbo o prekršku, plačata samo polovico izrečene celotne globe, če jo plačata v 8 (osmih) dneh po pravnomočnosti odločbe.

OPOZORILO: Vložena zahteva za sodno varstvo zadrži izvršitev odločbe o plačilu globe in stroškov postopka. Če bo sodišče na podlagi vložene zahteve za sodno varstvo v rednem sodnem postopku, na podlagi dopolnjenega postopka, dejansko stanje ugotovilo drugače kot prekrškovni organ, glede pravne opredelitve prekrška in glede izrečene sankcije ni vezano na odločitev prekrškovnega organa.

Pooblaščen uradna oseba:
Martina Udovič

Vročiti:

– Skupina Viator & Vektor d.d., Dolenjska cesta 244, 1000 Ljubljana;

– Arhiv, tu.