



Datum: 5. 3. 2008
Št.: 306-147/2007-14

Urad Republike Slovenije za varstvo konkurence, Kotnikova 28, 1000 Ljubljana, je na podlagi tretjega odstavka 38. člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (Uradni list RS, št. 64/2007 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljevanju: ZPOmK) v zadevi nameravane koncentracije, ki se je izvršila s pridobitvijo nadzora družbe Merfin d.o.o., Vodovodna cesta 109, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa Marta Bertonec, direktorica, nad družbo Merkur – trgovina in storitve, d.d., Cesta na Okroglo 7, 4202 Naklo, ki jo zastopa Albin Kordež, predsednik uprave, na podlagi priglasitve s strani družbe Merfin d.o.o., Vodovodna cesta 109, 1000 Ljubljana, sprejel naslednjo

ODLOČBO:

Urad Republike Slovenije za varstvo konkurence priglašeni koncentraciji, ki je nastala s pridobitvijo nadzora družbe Merfin d.o.o., Vodovodna cesta 109, 1000 Ljubljana, nad družbo Merkur – trgovina in storitve, d.d., Cesta na Okroglo 7, 4202 Naklo, **ne nasprotuje**. Koncentracija je **skladna** s pravili konkurence.

Izveček odločbe se objavi v Uradnem listu RS.

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV

1. Urad Republike Slovenije za varstvo konkurence, Kotnikova 28, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Urad), je dne 8.10.2007 prejel priglasitev koncentracije družb Merfin d.o.o., Vodovodna cesta 109, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Merfin) in Merkur – trgovina in storitve, d.d., Cesta na Okroglo 7, 4202 Naklo (v nadaljevanju: Merkur). Priglasitelj je pridobil nadzor nad družbo Merkur na podlagi Pogodbe o ustanovitvi konzorcija za prevzem družbe Merkur – trgovina in storitve d.d., ki je bila sklenjena dne 2.10.2007.
2. Priglasitev je bila ob prejemu v smislu posredovanja elementov priglasitve, ki jih natančneje določa Uredba o vsebini in zahtevanih elementih obrazca za priglasitev koncentracije podjetij (Uradni list RS, št. 4/00), sprejeta na podlagi 2. odstavka 37. člena ZPOmK, nepopolna. Urad je prejel dopolnitve priglasitve koncentracije dne 17.10.2007, 23.10.2007, 7.11.2007, 14.11.2007, 20.11.2007, 23.11.2007, 5.12.2007 in 5.3.2008, s čimer je priglasitev postala popolna.

3. V skladu z 2. odstavkom 12. člena ZPOmK je potrebno koncentracijo priglasiti Uradu najpozneje en teden po sklenitvi pogodbe ali objavi javne ponudbe ali pridobitvi kontrolnega interesa, pri čemer rok za priglasitev začne teči s prvim od teh dogodkov. ZPOmK ne izključuje možnosti priglasitve koncentracije pred nastopom katerega od navedenih dogodkov. V primeru predhodne priglasitve koncentracije je potrebno navesti predlagane ali pričakovane datume dogodkov, ki so pomembni za izvedbo koncentracije. Priglasitev mora tudi v tem primeru vsebovati elemente, ki jih določa Uredba o vsebini in zahtevanih elementih obrazca za priglasitev koncentracije podjetij (Uradni list RS, št. 4/2000).
4. V primeru pridobitve nadzora nad družbo Merkur je prvi od dogodkov nastopil s sklenitvijo Pogodbe o ustanovitvi konzorcija za prevzem družbe Merkur – trgovina in storitve d.d., ki je bila sklenjena dne 2.10.2007. Priglasitev je bila pravočasna.
5. Priglasitelj je v skladu z Zakonom o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 42/2007) plačal takso po tarifni številki 65 v vrednosti 12.000 točk.
6. Družbo Merfin je v letu 2007 ustanovilo nekaj vodstvenih delavcev družbe Merkur in se pretežno ukvarja z naložbami in holdinško dejavnostjo. 30,95 % lastnica podjetja Merfin je družba BK Kapital, investiranje, d.o.o., katere edini družbenik je direktor podjetja Merkur Albin Kordež, s 5,8 % sledi družba Merfin dva, holdinška družba, d.o.o. (njeni družbeniki so poleg družbe Merfin še posamezni zaposleni družbe Merkur), dve fizični osebi s po 5,8 %, ostali družbeniki pa so posamezno lastniki 1,93 ali manj odstotkov družbe Merfin.
7. Družba Merfin je nastala s preoblikovanjem družbe Lirana d.o.o., svetovanje in investiranje, d.o.o., ki je bila ustanovljena in v sodni register vpisana dne 15.3.2007. Njen edini družbenik je bila družba Taxgroup, pravno svetovanje, d.o.o. [redacted]
[redacted] Sprememba firme Lirana d.o.o. v Merfin d.o.o. je bila v sodni register vpisana dne 30.5.2007, dne 18.6.2007 pa tudi vstop nove družbenice. [redacted]
[redacted] Dne 5.7.2007 je bila dokapitalizacija tudi vpisana v sodni register. Osnovna dejavnost družbe Merfin je dejavnost holdingov, finančni zakup (leasing), drugo finančno posredništvo, pomožne dejavnosti, povezane s finančnim posredništvom, ter druge poslovne dejavnosti. [redacted]
[redacted]
8. Podjetje Merkur se ukvarja s trgovino z izdelki široke potrošnje za dom, to je bela tehnika, akustika in zabavna elektronika, s trgovino z orodji, električnimi orodji, gradbenimi materiali, instalacijskimi materiali, opremo za kopalnice, vrt, gospodinjskimi pripomočki in svetili. Prodaja se vrši v maloprodajnih enotah, to je trgovskih centrih, podjetje pa se ukvarja tudi z veleprodajo teh izdelkov in s trgovino z metalurškimi izdelki, predvsem veleprodajo iz metalurških skladišč. Podjetje Merkur je bilo na dan sklenitve Pogodbe o ustanovitvi konzorcija za prevzem družbe Merkur – trgovina in storitve, d.d., to je dne 2.10.2007, v 44,28 % lasti družbe Merfin (v trenutku priglasitve 49,33), 20,02 % lasti družbe Sava d.d., 8,65 % lasti družbe Banka Koper d.d. (v trenutku priglasitve 3,61 %), 3,66 % lasti družbe Euro-Veneto d.o.o. in 1,88 % lasti družbe Interfin Naložbe d.d., torej skupaj v 78,5 % lasti družb, ki so skupaj objavile namero za objavo javne ponudbe za prevzem družbe Merkur in dne 2.11.2007 tudi javno ponudbo za prevzem družbe Merkur. Dne 3.10.2007 so

pogodbene stranke sklenile Aneks št. 1 k navedeni pogodbi, [REDACTED]

[REDACTED]. Delničarji družbe Merkur so še Zavarovalnica Triglav z 1,35 %, Sklad obrtnikov in podjetnikov z 1,20 %, drugi zaposleni s 4,17 %, druge pravne osebe s 3,81 % ter ostali delničarji z 10,96 %. Družba Merkur na slovenskem trgu nadzoruje družbo Bofex d.o.o. Ljubljana, ki se ukvarja s prodajo akustike in zabavne elektronike in družbo Kovinotehna d.o.o. Celje, ki se ukvarja z dejavnostjo nepremičnin. V letu 2006 je družba Merkur pridobila tudi nadzor nad družbo Sava Trade, ki je bila v aprilu leta 2007 pravno formalno pripojena družbi Merkur in je tako prenehala obstajati, nad družbo Železokrivnica SCT-Merkur d.o.o. pa izvaja skupni nadzor z družbo SCT d.d. Poleg teh ima še odvisne družbe na Hrvaškem, v BiH, v Srbiji, Makedoniji, na Češkem, v Nemčiji in v Italiji ter predstavništvi v Rusiji in na Kitajskem.

II. PODREJENOST ZPOmK

A *Koncentracija*

9. Družba Merfin je dne 2.10.2007 s še štirimi družbeniki sklenila Pogodbo o ustanovitvi konzorcija za prevzem družbe Merkur – trgovina, storitve d.d. Namen ustanovitve konzorcija je sodelovanje ustanoviteljev v postopku prevzema družbe Merkur, z namenom pridobiti čim večje število delnic ciljne družbe. Poleg družbe Merfin so ustanovitelji konzorcija podjetja Banka Koper d.d., Pristaniška 14, 6000 Koper, Sava, družba za upravljanje in financiranje, d.d., Škofjeloška cesta 6, 4000 Kranj, Euro-Veneto d.o.o., Lazinska 40, 10000 Zagreb, Hrvaška, in Interfin Naložbe, finančna družba d.d. Koper, Pristaniška ulica 12, 6000 Koper. Na dan sklenitve pogodbe o ustanovitvi konzorcija so imele pogodbene stranke skupaj v lasti 1.030.433 delnic družbe Merkur, kar predstavlja 78,5 % njenega osnovnega kapitala. Od navedenega števila delnic je bila družba Merfin na dan sklenitve pogodbe lastnica 581.301 delnic, kar predstavlja 44,28 %, Banka Koper lastnica 113.600 delnic, kar je 8,65 %, Sava 262.841 delnic, kar predstavlja 20,02 %, Euro Veneto 48.000 delnic oziroma 3,66 % in Interfin Naložbe 24.691 delnic oziroma 1,88 % delnic družbe Merkur. V razmerju do tretjih oseb konzorcij zastopa družba Merfin. [REDACTED]

[REDACTED]. Člani konzorcija za prevzem ustanavljajo konzorcij za določen čas do izpolnitve vseh obveznosti, opredeljenih v pogodbi. V kolikor v enem letu po podpisu pogodbe njen cilj, ne bo izpolnjen, bodo pogodbene stranke pretehtale možnosti za nadaljevanje postopka [REDACTED].

10. Dne 3.10.2007 so ustanovitelji konzorcija podpisali Aneks št. 1 k Pogodbi o ustanovitvi konzorcija za prevzem družbe Merkur – trgovina, storitve d.d., [REDACTED]

[REDACTED]. Dne 5.10.2007 so

ustanoviteljice konzorcija podpisale Aneks št. 2 k pogodbi, [REDACTED]

11. Člani konzorcija so dne 2.11.2007 podali skupno prevzemno ponudbo za prevzem družbe Merkur, ki se je iztekla dne 1.12.2007. Prag uspešnosti ponudbe ni bil določen, nosilec ponudbe pa je bil zastopnik konzorcija, to je družba Merfin. V postopku javne ponudbe so člani konzorcija postali lastniki dodatnih 19,94 % delnic ciljne družbe in tako postali 98,44 odstotni lastniki družbe Merkur.

12. Glede na v Pogodbi o ustanovitvi konzorcija za prevzem družbe Merkur – trgovina, storitve, d.d., v Aneksu št. 1 in v Aneksu št. 2 [REDACTED]

13. [REDACTED]

14. Družba Merfin je torej pridobila izključni nadzor nad družbo Merkur z nakupom delnic v postopku javne ponudbe, kar pomeni, da gre v obravnavanem primeru za koncentracijo v smislu druge alineje 2. odstavka 11. člena ZPOmK.

B Preseganje pragov po 1. odstavku 12. člena ZPOmK

15. ZPOmK v 1. odstavku 12. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Uradu. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij ali z njimi kako drugače povezanih podjetij v posameznem od zadnjih dveh let pred obdavčitvijo presegel 8 milijard tolarjev oziroma 33,3 milijonov evrov (prva alineja 1. odstavka 12. člena ZPOmK) ali če so v transakciji udeležena podjetja ali z njimi kako drugače povezana podjetja skupaj ustvarila za več kot 40 odstotkov prodaj, nakupov ali drugih transakcij na znatnem delu slovenskega trga s

proizvodi ali storitvami, ki so predmet transakcije, ali z njihovimi substituti. Ker je skupni letni promet družb Merfin in Merkur v zadnjih dveh letih presegel v prvi alineji 1. odstavka 12. člena določen prag letnega prometa (209.171 milijonov SIT oziroma 873 milijonov EUR v letu 2006 ter 171.201 milijonov SIT oziroma 714,5 milijonov EUR v letu 2006), je nameravana koncentracija podrejena določbam ZPOMK in mora biti priglašena Uradu.

III. SKLADNOST S PRAVILI KONKURENCE

A *Upoštevni proizvodni trg*

16. Skladno z Navodilom o načinu in pogojih določanja upoštevnega trga (Uradni list RS, št. 83/2000) predstavljajo upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg tisti proizvodi oziroma storitve, ki so v očeh potrošnikov z vidika lastnosti, cen ali namena uporabe medsebojno zamenljivi ali substitutivni. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg.
17. Urad je pri presoji koncentracije ugotavljal, ali prihaja do prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij in z njimi povezanih družb na katerem od trgov, kjer le-te nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov.
18. Kot že navedeno, je družba Merkur dejavna na področju trgovine z izdelki široke potrošnje za dom, torej bele tehnike, akustike, zabavne elektronike, na področju trgovine z orodji, električnimi orodji, gradbenimi materiali, instalacijskimi materiali, opremo za kopalnice, vrt, gospodinjstvi pripomočki in svetili, in sicer podjetje te izdelke prodaja v svojih maloprodajnih enotah, ukvarja pa se tudi z veleprodajo teh izdelkov in s trgovino z metalurškimi izdelki. Odvisna družba Bofex se prav tako ukvarja s prodajo akustike in zabavne elektronike, odvisna družba Kovinotehna pa je dejavna na področju nepremičnin. [REDACTED]
19. Glede na navedeno med udeleženci koncentracije ne prihaja do prekrivanja trgov, na katerih delujejo, saj se ne ukvarjajo z enakimi dejavnostmi oziroma družba Merfin doslej ni ustvarjala prihodkov na slovenskem trgu. Skladno s posredovanimi podatki in navedbami priglasi Urad ugotavlja, da se dejavnosti oziroma proizvodi in storitve družb, udeleženih v koncentraciji, ter drugih povezanih družb ne prekrivajo, niso v vertikalni povezavi in tudi niso tesno povezane, zato Urad ni opredelil upoštevnega trga, na katerem bi presojal koncentracijo.

B *Upoštevni geografski trg*

20. Upoštevni geografski trg je območje, na katerem so podjetja udeležena v dobavi proizvodov in storitev ter na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni, da ga je mogoče oddeliti od sosednjih območij zato, ker so pogoji konkurence na teh območjih bistveno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnega geografskega trga so: različne pravne zahteve, standardi in davčna bremena, cenovne razlike, tržne navade ipd. V primeru obravnavane koncentracije Urad ni opredelil upoštevnega proizvodnega oziroma storitvenega trga, zato tudi ni dokončno opredelil upoštevnega geografskega trga.

C *Presoja koncentracije*

21. Urad je ugotovil, da se dejavnosti udeleženk koncentracije in z njimi povezanih družb ne prekrivajo, zato v presoji koncentracije ni opredelil upoštevnega proizvodnega trga, na katerem bi obstajala nevarnost ustvarjanja oziroma krepitev prevladujočega položaja. Družbe nastopajo na različnih upoštevnihih trgih, ki med seboj niso vertikalno ali kako drugače povezani, zato koncentracija na teh trgih ne bo imela učinkov. Združevanje dejavnosti v okviru priglašene koncentracije ne bo imelo negativnih učinkov na konkurenco, saj vpliva, ki bi izviral iz morebitnega prevladujočega položaja na katerem od upoštevnihih trgov, ne bi bilo mogoče prenesti na druge trge. Na podlagi posredovanihih podatkov s strani udeležencev koncentracije in ob upoštevanju drugih razpoložljivih podatkov Urad zaključuje, da pridobitev večinskega kapitalskega deleža v družbi Merkur s strani družbe Merfin ne bo predstavlja nevarnosti ustvarjanja oziroma krepitev prevladujočega položaja, kar bi povzročilo izločitev ali bistveno zmanjšanje učinkovite konkurence na proizvodnih oziroma storitvenih trgih udeležencev koncentracije.

IV. ZAKLJUČEK

22. Na podlagi posredovanihih podatkov priglasiteljev koncentracije in ob upoštevanju drugih razpoložljivih informacij Urad ugotavlja, da v zvezi z obravnavano transakcijo ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence, zato je odločeno, kot izhaja iz izreka te odločbe.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločbo je mogoče vložiti tožbo v upravnem sporu pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva ulica 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vložiti pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Pripravila:

Sonja Grden

Jani Soršak
v.d. D I R E K T O R J A

Vročiti:

- Arhiv, tu;
- Merfin d.o.o., Vodovodna cesta 109, 1000 Ljubljana.