





REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO

Izzivi pri prenosu Direktive 2014/104/EU

Mag. Ana Dežman Mušič



- Sprejem Direktive 2014/104/EU – 27. november 2014
 - Priprava predloga ZPOmK-1G
 - Prva javna obravnava: 15. 6. 2016 – 15. 7. 2016
 - Druga javna obravnava: 5. 8. 2016 – 26. 8. 2016
 - Javni posvet: 5. 9. 2016
- 
- Medresorsko usklajevanje
- 
- Rok za implementacijo Direktive: 27. 12. 2016



ZASTARANJE

(1) Terjatev za povračilo povzročene škode zaradi kršitev konkurenčnega prava zastara v **5 letih**, odkar je kršitev prenehala in je tožnik seznanjen ali se od njega razumno pričakuje, da je seznanjen z:

- ravnanjem kršitelja in z dejstvom, da to ravnanje predstavlja kršitev konkurenčnega prava,
- dejstvom, da mu je zaradi kršitve konkurenčnega prava nastala škoda,
- identiteto kršitelja.

(2) V vsakem primeru zastara ta terjatev v roku **(30 let)**, odkar je kršitev prenehala.

(3) Zastaranje odškodninske terjatve ne teče v času od dneva, ko organ, pristojen za varstvo konkurence, izvede kakršno koli dejanje za namene preiskave ali postopka zaradi kršitve konkurenčnega prava do dneva, ko preteče eno leto po pravnomočnosti odločbe o kršitvi ali drugačnem zaključku postopka; čas ki je pretekel pred zadržanjem, se všteje v zastaralni rok.



RAZKRITJE DOKAZOV (62.b člen)

(1) Če tožnik **uveljavlja civilnopravni zahtevek** iz razloga kršitev konkurenčnega prava, lahko **tožnik ali toženec** (v nadaljevanju: predlagatelj) predlaga, da sodišče naloži **nasprotni stranki ali tretji osebi**, da razkrije dokaze in skupine dokazov, za katere predlagatelj trdi, da so pri njej in ji določi rok za to.

(2) Sodišče pod pogoji iz tega in naslednjega člena tega zakona ugodi predlogu za razkritje dokazov ali skupin dokazov, ki so **potrebni zaradi dodatne navedbe dejstev ali dokazovanje predlagateljevih navedb**, če predlagatelj na podlagi dejstev in dokazov, ki so mu znani pod razumnimi pogoji, **karseda določno in podrobno opiše dokaze ali skupine dokazov**, za katere predlaga razkritje in če sodišče oceni, da v postopku pravočasno **navedena dejstva in dokazi v zadostni meri podpirajo utemeljenost tožbenega zahtevka oziroma ugovor zoper le tega**.



RAZKRITJE DOKAZOV (62.b člen) – test sorazmernosti

(3) Sodišče določi obseg razkritja tako, da **bo zagotovljena sorazmernost med upravičenimi interesi** vseh pravnih strank in tretjih oseb, pri čemer upošteva zlasti:

- koliko je predlog **podprt z razpoložljivimi dejstvi in dokazi**, ki utemeljujejo predlog za razkritje dokazov, pri čemer delno ali v celoti **zavrne predlog, če gre za vsesplošno iskanje informacij**, ki verjetno niso pomembne za odločitev v postopku,
- **obseg in stroške za razkritje**, zlasti za zadevne tretje osebe,
- ali dokazi, katerih razkritje se predlaga, vsebujejo **zaupne podatke**, zlasti v zvezi s tretjimi osebami, in
- kateri so možni **ukrepi za zavarovanje zaupnih podatkov**.

Sodišče pri zagotavljanju sorazmernosti ne upošteva navedbe stranke, da bi ji z razkritjem nastala premoženjska škoda zaradi odškodninske odgovornosti. Sodišče pa lahko upošteva navedbe tretje osebe, zaradi katerih bi lahko odrekla pričanje v skladu z določbami zakona, ki ureja pravni postopek.



RAZKRITJE DOKAZOV (62.b člen) – varstvo zaupnih podatkov

(4) Sodišče v sklepu določi, **komu se smejo razkriti dokazi**, ki vsebujejo zaupne podatke, in **na kakšen način** se zagotovi njihovo varstvo, pri čemer lahko za njihovo zaščito odredi naslednje ukrepe:

- delna ali celotna **izključitev javnosti iz glavne obravnave**,
- naložitev naslovníku sklepa o razkritju, da v določenem roku zagotovi **nezaupno različico dokazov**, v kateri so zaupni deli besedila izbrisani oziroma zagotovi kratek in jedrnat opis vsakega izbrisanega podatka,
- stranki se dovoli **vpogled v dokaz**, ki vsebuje zaupne podatke, **samo v prostorih sodišča, ne pa njihovo prepisovanje ali preslikovanje**,
- pregled, prepis ali preslikava zaupnih podatkov se **dovoli zgolj izvedencu, odvetniku predlagatelja, predlagateljevemu zunanjemu strokovnemu pomočniku ali izvedeni priči**, pri čemer sodišče s sklepom lahko odredi, da osebe, ki jim je dovoljen pregled, prepis ali preslikava teh podatkov, **le teh ne smejo neposredno razkriti strankam postopka oziroma tretjim osebam**, smejo pa jih uporabiti za svoje **analize** in se na njih lahko **sklicujejo** v svojih vlogah na tak način, da ne pride do razkritja zaupnih podatkov strankam ali tretjim osebam. V primeru takega sklepa je **odvetnik prost zaveze razkritja zaupnih podatkov svoji stranki, stranka pa takega razkritja ne sme zahtevati**.



RAZKRITJE DOKAZOV (62.b člen)

- (5) Oseba, ki so ji zaupni podatki razkriti oziroma stranka, ki ji ta oseba ne sme neposredno razkriti zaupnih podatkov, mora biti poučena o tem, da je **izdaja in neupravičena pridobitev poslovne skrivnosti kaznivo dejanje**.
- (6) **Dokazno breme o obstoju poslovne skrivnosti nosi oseba, ki to zatrjuje.**
- (7) Preden sodišče odloči o predlogu za razkritje dokazov, **povabi osebo, na katero se predlog oziroma dokaz nanaša, da se o tem izjavi.**
- (8) Če oseba zanika, da bi bil dokaz pri njej, lahko sodišče izvede dokaze za ugotovitev tega dejstva.
- (9) Stranka ali tretja oseba ne sme odreči predložitve dokazov, razen v primeru, če se dokaz nanaša na **privilegirano komunikacijo** iz 32. člena tega zakona. O utemeljenosti oziroma neutemeljenosti sklicevanja na obstoj privilegirane komunikacije odloči sodišče.



RAZKRITJE DOKAZOV IZ SPISA ORGANA, PRISTOJNEGA ZA VARSTVO KONKURENCE (62.c člen) – test sorazmernosti

(4) Sodišče pri ocenjevanju (zagotavljanju) sorazmernosti glede razkritja dokazov ali skupin dokazov iz spisa organa, pristojnega za varstvo konkurence, **upoštevata tudi**:

- ali so v predlogu za razkritje dokazov **opredeljeni narava, predmet ali vsebina dokazov** iz spisa organa, pristojnega za varstvo konkurence, **ali pa je bil vložen splošen predlog** za razkritje dokazov iz spisa organa, pristojnega za varstvo konkurence, brez njihove opredelitve,
- če je dokaz iz spisa organa, pristojnega za varstvo konkurence, potreben za odločitev v zadevi, in
- ali se predlaga razkritje dokazov, za katere velja **varstvo razkritja pred končanim postopkom** javnopravnega izvajanja konkurenčnega prava v skladu s petim odstavkom tega člena;
- ali **lahko stranka sama doseže razkritje pri nasprotni stranki** ali drugi osebi, ki ni organ, pristojen za varstvo konkurence;
- ali **pretehta javni interes varovanja dokumentov zaradi zagotavljanja učinkovitosti javnopravnega izvajanja** konkurenčnega prava v primeru, ko organ, pristojen za varstvo konkurence, v skladu s sedmim odstavkom tega člena poda stališče glede sorazmernosti.



DOKAZI, GLEDE KATERIH SODIŠČE NE SME ODREDITI RAZKRITJA (62.c člen)

(6) Sodišče zavrne predlog za razkritje podatkov iz spisa organa, pristojnega za varstvo konkurenco, če se predlog nanaša na:

- izjave zaradi prizanesljivosti, ali
- vloge za poravnavo.

(3) Sodišče zavrne predlog za razkritje dokazov ali skupin dokazov iz spisa organa, pristojnega za varstvo konkurence, ki se nanašajo na dokaze iz 1., 3., 4. in 5. alineje petega odstavka 18. člena tega zakona.

- interne dokumente agencije;
- podatke, ki se nanašajo na tajnost vira;
- zapisnik o posvetovanju in glasovanju; in
- osnutke odločb.



DOKAZI, GLEDE KATERIH SODIŠČE LAHKO ODREDITI RAZKRITJE PO KONČANEM POSTOPKU PRED OVK (62.c člen)

- podatke, pripravljene posebej za postopek organa, pristojnega za varstvo konkurence,
- podatke, ki jih je med postopkom sestavil organ, pristojen za varstvo konkurence in jih je poslal strankam **ter**
- vloge za poravnavo, ki so bile umaknjene,



OMEJITVE UPORABE DOKAZOV IZ SPISA OVK (62.č člen)

(1) Izjave zaradi prizanesljivosti ali vloge za poravnave, ki so pridobljene izključno z dostopom do spisa organa, pristojnega za varstvo konkurence, **ni dopustno predložiti kot dokaz v civilnopravnih postopkih.**

(2) Podatkov iz petega odstavka prejšnjega člena, ki so pridobljeni izključno z dostopom do spisa organa, pristojnega za varstvo konkurence, **ni dopustno predložiti kot dokaz v civilnopravnih postopkih**, razen če se je postopek pred organom, pristojnem za varstvo konkurence, končal.

...

(2. odst. 62.e člena) Če stranka ali njen pravni zastopnik ravna v nasprotju z določbo 62.č člena tega zakona, lahko sodišče izreče denarno kazen fizični osebi do **500** evrov, pravni osebi, samostojnemu podjetniku posamezniku ali odvetniku oziroma odvetniškemu kandidatu pa do **5.000** evrov.



POSLEDICE NEIZPOLNITVE SKLEPA ZA RAZKRITJE DOKAZOV (62.d člen)

(1) Če stranka ne izvrši ali zavrne izpolnitev pravnomočnega sklepa za razkritje dokazov, ki ga izda sodišče, ali uniči ali skrije relevantne dokaze, se za posledice takšnega ravnanja uporabi določba zakona, ki ureja pravdni postopek, o posledicah neizpolnitve sklepa za predložitev listin.

(2) Če oseba, ki ni stranka civilnopravnega postopka, ne izvrši ali zavrne izvršitev pravnomočnega sklepa za razkritje dokazov, izvrši sodišče sklep za razkritje dokazov po uradni dolžnosti po pravilih izvršilnega postopka.

.



POSLEDICE KRŠITVE SKLEPA O VARSTVU ZAUPNIH PODATKOV (62.e člen)

- (1) Če stranka, tretja oseba ali njun pravni zastopnik ne izvrši, zavrne izvršitev ali ravna v nasprotju z ukrepom za varstvo zaupnih podatkov, ki ga je določilo sodišče, lahko sodišče izreče denarno kazen fizični osebi do 5.000 evrov, pravni osebi, samostojnemu podjetniku posamezniku ali odvetniku oziroma odvetniškemu kandidatu pa do 50.000 evrov.
- (2) Če stranka ali njen pravni zastopnik ravna v nasprotju z določbo 62.čc člena tega zakona, lahko sodišče izreče denarno kazen fizični osebi do 500 evrov, pravni osebi, samostojnemu podjetniku posamezniku ali odvetniku oziroma odvetniškemu kandidatu pa do 5.000 evrov.
- (3) Denarno kazen po prvem in drugem odstavku tega člena izreče s sklepom sodnik ali senat, ki odloča o predlogu. V sklepu določi rok, v katerem je treba kazen plačati. Rok za plačilo kazni ne sme biti krajši od 15 dni in ne daljši od treh mesecev...
- (6) Če je bila izrečena denarna kazen odvetniku ali odvetniškemu kandidatu, se o tem obvesti odvetniško zbornico.



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO

Hvala za pozornost!

Lex non debet esse ludibrio